

Inhalt dieser Datei:

zusammengefügte Sammeldateien von neuer nach älter, allerdings überschneiden sich die Dateien

- handy notizen mai, juni 2023	1-5
- 2021.11 bis 2023.06 notizen am pc, txt-dokumente	7-63
- handy notizen jan 22 bis april 23	66-101
- noch irgendwelche handy notizen von irgendwann	105-110
- und noch 2 word dateien, titel steht dabei	111 und 114

... abschnitte jeweils durch bilder geteilt, bis auf die letzten beiden

Widf - Die meisten Aussagen sind nicht atomare, enthalten, implizieren also andere Aussagen. Ebenso implizieren Fragen meist aussagen(, die sie allerdings auch selbst bezweifeln können, insofern sind Fragen besser als Antworten, weil Zweifel zur Wahrheit führt). Aber widf setzt (einzig?) keine Aussage voraus, impliziert keine! Weil sie nach sich selbst und nach dem Fragen selbst fragt! Sie ist deshalb reine Frage! Führt das kleinschrittig aus! Die Frage, wer bin ich? Setzt ich zwar noch voraus, ihre geringere Reinheit ist daher scheinbar ihre unterlegenheit ggue widf. Aber sie bezweifelt das wesentlich falsch angenommene, den Kern der Unwahrheit und Illusion, ist deshalb also noch besser bzw widf führt auf sie.

Widf - Wenn es ein Ziel gibt, dann kann dieses nur eines sein, dann kann dieses nur objektlos und also auch subjektlos sein und dann kann dieses nur absolute, völlige, maximale Glücklichkeit sein, sonst waere noch etwas zu wünschen. Ram Ram

Widf - traum - Welt, Wachzustand is wie Traum, heißt nicht, dass im Wachzustand keine Kausalität, sondern siehe, im traumzustand herrscht ebenso Kausalität. Denn das verneint man immer

fälschlicherweise und sagt daher, dass aus dem Vergleich Folge, dass im Wachzustand alles dann egal sei. Das Gegenteil ist der Fall. Im Traum ist auch nicht alles egal. Aber es geht um das die beiden Verbindende, Einende, mich!

Abgesehen davon, dass widf immer Hauch von auspiciousness hatte, war es biografisch und hinsichtlich der es umkreisenden Gedanken zwischenzeitlich und vor allem anfangs extrem, vllt sogar maximal düster! Das sehe ich ein, wie widf es über seinen Inhalt an Wendestelle einsieht. Beginnt Max neggef und Illusion und endet in unvorstellbare happiness!

Widf - d feine enthält das grobe, das gute enthält das schlechte und böse. Übersicht und Perspektive, Identifikation.

...

Anderer ged, aber anknüpfend: da Gott offenbar Einzelheiten, dies, das fürs große Ganze willig ist zu opfern und da du wie Gott sein musst, um mit Gott zu sein oder zu erkennen, wie musst du also sein ggue deinem Körper, person usw. Pflegen, aber Übersicht, großes ganzes, no other usw.

Widf - Universalgesetz:

Alles, was du tust, ist richtig,
alles, was du denkst, ist falsch.

Widf - unendlk als sehr große Zahl (zB größer als Grahams Zahl) vorstellen ist immer 2d und immer ged und also falsch.

Die wahre unendlk ist Null,
weil die in Deckung mit dir selbst ist
als ewige Null, Wandel, das ist beliebigdimensional unendlich im Sinn von ewig!!

Widf - das Wesen von du - nicht als zweites! Vgl hanuman! Und Gott, Gebet. Das ist nicht dual!
Jedenfalls nicht mehr als 'ich' als ged!!!! Is einfach anderes gefühl aber wegen beides ged is du net mehr dual als ich!!! Deshalb kann 'du' ganz eigenes wunderschönes Kapitel sein, das vllt sogar nach den ich und selbst Kapiteln steht!!! ♥ Ram Ram

Widf - Kapitel 2, was denken: Liebe. Man könnte ja gerechtfertigterweise auf die Frage, was denken oder was zählt, was ist wichtig, worum geht's? - 'Liebe' antworten. Aber widf ist stärker, weil es sein kann und, wie sich nach Kapitel 6 zeigt auch notwendig so ist, denkt man unter 'Liebe' nicht Liebe, sondern Begriff reicht nicht hin, sondern mglw sogar ggt bei Liebe zu x, ego. Deshalb widf, weil is auf jeden fall die richtige frage und findet ja auch liebe, aber dann richtig!! Net als ged, als Annahme, sondern das richtige und das aber selbstverständlich, wirklich, Liebe.

...

Ergänzung über ne Woche später, selber ged:

Man könnte auch sagen und es gibt hang dazu, Wahrheit sei, was zu denken sei. Aber das setzt ebenfalls so viele unhinterfragte Prämissen voraus, nämlich dass Abgleich zwischen zwei, also setzts zwei, getrenntheit, die definitheit der beiden getrennten als jeweils bestimmbar, den Abgleich als leistbar usw!! Daher is einzig widf wissenschaftlich, weils nix voraussetzt! Das ruhig direkt explizit in 2!!! Mega wichtiger Gedanke für neue Version widf 2023. Auch eh mehr erklären, nicht zu knapp den Text passen. Muss ja nicht mehr perfekt sein seit dem Titel Jahreszahl hinzugefügt wird!!

Widf - Körper geben, Jesus, vs sich selbst....

Widf - das Wie - (vgl Allgemeinheit. Wie vs Was)

Widf - fifth Anwendungen - hab vergessen, was der Gedanke war. Aber fifth is fifth nach existenz, nicht ex, weder noch und sowohl als auch. Da gibt es sicher konkrete bsps und vllt auch in verbindung mit 2grad?, wie?, wie man dort am Ende eines Gedankenstrangs landet.

Widf - bist zu keiner Zeit, was du denkst, dass du bist! Daraus folgt.. Inquiry bist du selbst.

Widf und oder sprechen - Illusion - Wenn man sagt, ok, ich bin offensichtlich Eins mit Gott, aber ich bin gleichzeitig Erleben momentan endliche Daten, gleichsam gefangen in x Situation atm jederzeit, dann: die Situation is so indefinit, dass sie absolut non ex ist! Sie ist infinitesimal gegenüber dir selbst als Gott, als Wahrheit! Jetzt o Moment o person o leben is nur Gedanke!! Gedanke macht net mal ggt, also definitheit o bleiben o Gelten von moment, sondern behauptet(!) nur!!! Und die Erkenntnis is großes Wunder und ewig Freude! X is immer infinitesimal, also null, ggue null, selbst, das alles ist. Und das is zwar derselbe Gedanke, nur anders gesagt, aber das war der eigentliche Gedanke, den ich aufschreiben wollte: selbst wenn ich sag, ich seh aber Raum, dann is der net verortet, weil es keine fixen Punkte gibt, an denen kartesisch Referenz Achsen festgemacht werden könnten! Ebenso mit Zeit, ebenso mit selbst! Alles schwebt nixhtmal, sondern nichtexistiertwabert in nichtsheit, die du nicht mal selbst bist, aber eher als alles, was du denken könntest, dass du seist. Ram Ram Ram!!!

Widf - 7 - bew kann nicht x, etwas sein
Also ist bew nix,
Also bin ich nix.
Also muss ich, um mich zu kennen, nicht denken.
Ram Ram

Widf - evol in 7

Widf - Welt Begriffe beschreiben wie - "alles ist irgendwie" geht nicht, aber "alles ist iwie unter Prämisse dass alles und ist und iwie verstehbar und def bedeuten", nicht relativismus, sondern absolut kann man nix sagen und unter Prämissen, deren es keine absolut gültigen gibt, lassen sich zu diesen relativ aber innerhalb des Systems absolut gültige (Bezug auf gueltigkeit) Aussagen treffen. - weitere ausformulierung des Gedankens:

Widf - "des kann doch gar keine Frage sein" - Redensart vgl wie widf, eigtl identisch! Sammel verschiedene Sätze, Kontexte, in denen widf landläufig auftaucht. Kapitel 8.

Widf und autobio - fertig -

.....

..... 6: Wenn denken, dann.....? Immer davor?

... Glaub ich muss Entscheidung treffen, dass es die patreon von hinten auffuellung nicht geben wird!! Was folgt daraus für Bücher? Fuer patreon selbst? Für widf 2008-2022?.. Allein Notizen 2020.2021 hat über 1k Seiten... Is widf 2008-2022 dann einfach so ne fette Bibel oder bissl ordnung drin?? Bissl redigiert und des dann auch auf patreon iwie? ZB muss ja net jede bissl variierte einzelne Version von 2017 rein..

.....

Von woher kommen die Notizen ausm schwarzen fetten Ordner? Muss ja 2018 oso?! Und 2014, 2015 oso vermischt und vollst Liste aller ged oso?! Auch in widf Ordner am Start für widf 2008-2008 altes Testament?

Widf odrr sogar eigene Buch Idee - nikomachische Ethik Philo ka text Ausschnitt - 2grad Zweck für andere o nur für sich. Also eigenes Buch für 2grad waer mgl. Oder in Kapitel 8 iwo bei 2grad Sammlung.

Widf - es is eine der max allg Prämissen des Denkens, alles als denk ggst als for granted zu nehmen!
Diese max allg Prämissen sind, was max falsch ist!! Unter den Prämissen gilt dann innerhalb alles o manches. Spez. Aber allg is riesen Problem! Das Zwischen übersehen is das. Weil Denken is einfach nicht verstehen, fühlen oder vor allem Sein is verstehen. Im Zwischen ist alles unendl, also is im Denken nix. Aber dadurch dass im Denken dem kaum was, dem Groben, dem Allgemeinen, dem Nix gegenüber der Füllung aller Raum gegeben wird, is es max falsch!!!
!!!! Wichtiger Ged!!!!

Widf - widf ist das wertvollste Produkt des Internets

Widf - nichts fühlen - wenn Menschen sagen, sie fühlen nichts, also so allgemein, dann meinen sie das sehr negativ. ZB werther getrennt von Natur oder depression. Nichts fühlen müsste ja eigtl neutral sein (auch in Abgrenzung zu Schmerz, neg fühlen). Aber nichts fühlen heißt unendl zwischen nix fühlen, Sein nicht fühlen (frage wer erlebt meinen Körper, der funktioniert und schöne Natur, die ich romantisch nur sehe und wahrnehme, denke). Nichts fühlen geht einher mit ziemlich allg dig neg gef, das is der Stau an dig, grob, der fühlen der Feinheit verhindert.

Widf - Philo ist Zweifeln am Selbstverständlichen, am max allg. Und das Wort 'selbstverständlich' (for granted) is key, Weil heißt das, worüber nicht nachgedacht werden muss, sondern was einfach so, weil so klar (selbst) und offensichtlich, dass es klar ist, dass jeder versteht, man müsse nix dazu sagen, sei Prämisse, die auf jeden Fall ok und nicht weiter hinterfragt werden müsse. Und genau das ist max falsch!! Und es is ja eben entgegen Gewohnheit, das selbstverständliche zu hinterfragen, das sagt das Wort selbst. Es ist also gegen Gewohnheit max allg zu hinterfragen, weil max allg das sogenannte selbstverständliche ist. Aber davon ist es max wichtig, es zu hinterfragen, weil es genau ggt falsche erste unhinterfragte Prämissen des Denkens sind!

Widf - kosmologischer vs teleologischer vs ontologischer Gottesbeweis.. Erste Ursache braucht selbst keine Ursache.. Wie kann das sein? Was kann das sein? Das, was keine Einzelheit ist, was nicht Phäno ist, was sich zu nichts abgrenzt. Ram Ram

Widf - Welt is Traum, is kein problem einzusehen, wenn ontologische Prämisse gedropt wird, dass welt auf iwas verweist, wobei der Verweis auch nur annähernd sinn machen würde! Sondern bezieht sich auf phaeno Wahrheit dass Wechsel!

Widf - freier Wille is Widerspruch in sich!

Widf - Ramdas.. Dass Maharajji, dass Gott alles über dich weiß und trotzdem liebt ist wichtige Kombi, erster Teil auch!

Widf - Moojiji - evrrytime u be asked, of all the phases and faces, personalities, which was your most true face? You'll always say, right now!

Ggt von erleben und genießen

Geld sparen abschließen zB

Sei ehrlich, man will doch abschließen

Und Ausgangsged: etwas machen und dann nie wieder dran denken! (mind denkt, nee!)

Mind: other assume, dem erzählen. Foto machen usw. Buch drüber schreiben.

Da mag schon was dran sein, aber vielmehr nicht (an Welt ged Objekt denken).. Aber erst welt, dann bew denken ist eigentlich dual, nicht das andersrum, weil das Selbst der Welt heimlich negiert wird sonst!!!! Welt zuerst und dann bew denkt man ja nur, weil man net Phäno vs Sein Dualität denken will! Aber genau das macht man falsch, weil uehaupt denkend!!!!

...

Worte haben Potenzial, nicht ged widerzuspiegeln?! Wie?

Widf - Nachhaltigkeit Max.. Nicht nur um Erde, sondern um Welt und Welten, phänomenalität selbst besorgt, dass es ewig blühen soll, nie erstarren. RAM Ram, love

Widf Ende - das ist all das, was du weißt, bevor du denkst! Und was du notwendig vergisst, wenn du denkst, weil deren Gegenteil die Bedingungen der Möglichkeit des Denkens ausmachen und der Gedanken Prämissen sind.

Jesus - den Gedanken dazu hab ich vergessen leider

Bremsspur - der ging irgendwie so: ich hab ja schon laenger meine kunst als spur bezeichnet, bremsspur des Ankommens, Landens in mir selbst.
Neu war, die Bremsspur mehrdimensional zu denken. Aber ich weiß nicht mehr, was das gebracht hat. Vielleicht war's auch nicht für WidF, sondern fürs Sprechen, keine Ahnung.

Cool killer - Der Gedanke hat vermutlich damit zu tun, dass es Filme gibt, in denen die Protagonisten, mit denen man sich identifiziert, Leute töten und dabei cool sind. DFi, wie kann das sein. Gott ist auch der Teufel usw. Jesus war auch streng.

Widf - u can experience infinite suffering (im denken), but u will err and it will not be infinite and not have been infinite

Widf - keine Phäno Atome heißt du bist bew heißt unendlk is der fall jederzeit und dadurch Phäno endlich dig welt jederzeit null weil x durch unendl!

Widf - kann man eingriff von Mensch in Natur, wo sich alles ansonsten im Gleichgewicht hält, mit Einfluss von Gedanken aufs Leben vergleichen?

Widf - denken, dass Phäno quasi auf einen zukommt, dass man wahrnimmt, als Subjekt, setzt voraus, dass irgend ein phaeno element irgendwas Bestimmbares mit Dauer t größer null waere.. Das Gegenteil ist aber der Fall, alles ist hinsichtlich seiner wahrnehmbarkeit völlig(!) im Wandel! Daraus folgt dass phaeno nicht auf dich zukommt, sondern ggt, dass du völlig frei bist, alles tust, happyness und love bist. Beleuchte das mehr, das is ein krasser Gegensatz Aspekt von ggt der Wahrheit in Kapitel 7!!!! Weil das phaeno auf einen zukaeme is ja praemisse von leid in Kapitel 6

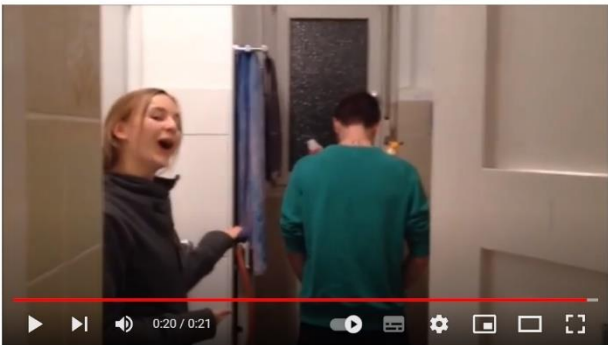
Widf Kapitel 3 Erklärung - ok jetzt bin ich auf der Welt, dann will ichs richtig machen. Oder dann will ichs gut machen? Was jetzt? Richtig oder gut? Heißt das dasselbe? Oder bestmöglich? Was sind dann die Grenzen? Und mach ichs bestmöglich, indem ich mich das frage oder könnts sein, dass ich ohne denken, mich das fragen, es besser machen würde, weil vllt mach ich grad nicht das, was ich eigtl soll, während ich denke? Das is, was auf widf führt als Frage ob denken uehaupt und falls ja, was? Ram Ram

sophie simone und kim beim pinkeln x TREE vs Graham's Number - Nun x +

https://www.youtube.com/watch?v=72uCLsDwzj0&lc=Ugxx3dp1y5RjtPG685F4AaABAg

Outlook Web App Short version: slow... Sanskrit Buried in Oblivion ... graham's number ... BEST ✓ Peep Sho... Verdiente Extra-Eink...

YouTube DE Suchen



sophie simone und kim beim pinkeln

Analysen Video bearbeiten

1.385 Aufrufe 06.01.2022

Alle Von Kim Helbig Kürzlich hochgeladen

2023-04-08 Ramana Maharshi Foundation UK: What is ego an... Sri Ramana Teachings 2719 Aufrufe · vor 2 Wochen

TREE (g64) Numberphile 23:50

AURORA covers Massive Attack 'Teardrop' for Like A Version triple j 4:51

Rat Pulls Off a Big Brain Move Daily Dose Of Internet 2,3 Mio. Aufrufe · vor 15 Stunden Neu

Legendäre Schach-WM 1972: Spasski gegen Fischer ... Smootschau

Desktop 13:45 28.04.2023

sophie simone und kim beim pinkeln x TREE vs Graham's Number - Nun x +

https://www.youtube.com/watch?v=72uCLsDwzj0&lc=Ugxx3dp1y5RjtPG685F4AaABAg

Outlook Web App Short version: slow... Sanskrit Buried in Oblivion ... graham's number ... BEST ✓ Peep Sho... Verdiente Extra-Eink...

YouTube DE Suchen

Kommentar hinzufügen...

Markierter Kommentar

xxxAR88xxx vor 4 Stunden

Ich möchte meine 21 Sekunden zurück!

Antworten

Kim Helbig vor 1 Sekunde

Hier ist noch eine Sekunde weg, noch eine, noch eine halbe, noch eine viertel Sekunde weg, wofür willst du sie nutzen, noch eine weg, jetzt frag ich mich auch, wofür will ich sie nutzen, noch zwei weg, einige Tausendmillionenmilliarden Sekunden waren schon weg, bevor ich mich gefragt habe, wofür ich sie nutzen soll, wofür soll ich die kommenden Sekunden oder Bruchteile von Sekunden nutzen? Ich weiß es nicht. Wenn ich aber nicht weiß, wofür ich die kommenden Sekunden nutzen soll, dann muss ich mich fragen, wofür ich sie nutzen soll. Das tu ich aber ja schon. Es ist also richtig, dass ich mich das gefragt habe. :) Weniger anzeigen

Antworten

The World vs. Brasil in Counter-Strike 2! ESL Counter-Strike 271.775 Aufrufe · vor 4 Tagen Neu

Ronan Keating Nothing at all cover double :) Kim Helbig 46 Aufrufe · vor 5 Jahren

Why π is in the normal distribution (beyond integral... 3Blue1Brown 775.145 Aufrufe · vor 3 Wochen

Adagio for Strings, Op. 11 Leonard Bernstein 816.193 Aufrufe · vor 8 Jahren

Aus-Ein-ANDER 3 (Kulturkiosk Stuttgart, 8.12.2022) mit AAA... Kim Helbig 17 Aufrufe · vor 3 Wochen

Schach-WM 2023 (12. Partie) ...

Desktop 13:46 28.04.2023

als besonders wichtige gekennzeichnet:

2 vs 1 - Yogi Ramsuratkumar (gave me the thought).txt

Phaenomena und Ons, Sein, angenommene Welt hinter Wahrnehmung
driften auseinander.

Und wenn sich Wahrnehmender als ich in Verbindung mit der Wahrnehmung
vermeint, fuehlt er sich als Bewusstsein unendlich getrennt vom Sein,
Erde, Welt usw.

(und weiß das auch!

Fragt sich solche Sachen wie nach dem Sein der Dinge,
wie sich wohl ein Stein fuehlt, sich selbst erlebt.

Hat fremde Vorstellung von Gott dafuer, als das andere,
glaubt an andere Bewusstseins, an andere ueberhaupt
und fragt sich, wie in unbewusster Materie Bewusstsein entstehen kann,
stellt also obige Frage auch noch in Frage, ob sich Stein, Pflanze,
Tier, anderer Mensch selbst erlebt und wie
und fragt sich auch bzgl eigenem Leben, wo er selbst, sein Leben
und Erleben nach seinem Ableben hin gehen wird
und hat Angst vor Verlust dieser unendlichen Schoenheit!)

Wahrheit ist Ggt:

Du bist als Bew eben nicht die Objekte, Phaenomene deiner Wahrnehmung,
sondern du bist du selbst
und das Sein der Welt ist auch identisch mit deinem Sein,
alles ist Eins. Ram Ram, love! Solch große Lösung

(und weiterhin auch alles andere, was so durch Trennung auseinandergedrifte
t war .. Entscheidung, Tun, nondetermination, unvertrauen usw ..)

die falschen fragen.txt

die falsche(n) frage(n) gestellt haben
heißt: der fehler liegt unbemerkt hinter uns!

ende widf - Denken gut.txt

am ende von widf
sagen

Denken is gut!

man sagt nur hier denken is schlecht,
weil man ja eh unverlierbar innerhalb denken ist,
weil alles denken ist
zumindest in diesem buch.

also soll dieses denken mglst gut werden
und das wird es,
indem gesagt wird,

absolut gesagt wird,
dass alles absolut scheisse is,
was es denkt,
weil es an sich scheisse sei.
aber das is eben nur relativ.
absolutes denken, voellige mindfulness
is Denken selbst. nichtdenken ist denken selbst,
reines Denken, Gott ist reines Denken!

das auch zum mindfuck und ggt zu allem,
relativierung von allem
am ende sagen! und stimmt auch.
mehr aspekte dazu nennen!
Ram Ram

ich.txt

(WidF Kapitel 7)
WidF findet das falsche "Ich",
das gedachte "Ich" ist das Gegenteil von dem,
was ich wirklich ist, was ich wirklich bin!!
Das ist der Denker, für den dann Gedanken kommen,
the root thought, as Ramana put it, ego.

Der ist als Gedanke auch irgendwie einzig gar nichts!
nur so ein Punkt!
Weil wirklich "ich" einzig nichts ist,
weil dem/ihm/mir alles gegenuebersteht!

Deshalb ist der Gedanke "Ich", scheinbar zumindest,
ebenfalls nichts
(und unter allen Gedanken derjenige, der am unsichtbarsten,
verstecktesten ist, in allen enthalten auch notwendigerweise,
weil gedanken nur als other, als Gedachtes mgl!),
aber tatsaechlich ist der gedanke ein grundlegendes unwohlsein,
anspannung, all die scheinbaren gegenteile des Selbst. Schein selbst.

Und so wie WidF von Anfang an (mit Wie beginnen usw)
alles hinterfragen will
und nichts unhinterfragt annehmen will
oder unhinterfragt versteckterweise angenommen lassen will,
so ist "ich" das letzte, was auf dieser reise zu finden ist,
weil daran alles haengt.
alle vorherigen gedanken fuehren auf diesen hin.
deshalb fuehrt die richtige frage "wie beginnen?"
und die richtige frage widf (welche dieselbe wie "wie beginnen?" ist)
auf Ramanas Frage: Wer bin ich?
oder Stille
Ram Ram

//das,
was nur auf sich selbst zurueck verweist (zshg?)
... so sieht mans immer .. sprecher .. je nachdem, wie weit zurueck.
was das wirklich tut, kann gar nicht erst von sich selbst wegweisen. :)

nicht abgehoben.txt

the aim is, to be comfortable in any situation
so
the aim is, to be comfortable in your current situation,
whatever it is!!!
..
dafuer brauchst aber ueberzeugung, dass allg gut!
und mehr net! weil spez passt immer, weil is in zeit,
vergeht, darueber is nix zu denken, is im flow, heilung, usw.
..
daraus folgt auch, dass du kein neg ged haben kannst
ggue ijemandem oder irgend ner taetigkeit
oder dass noch was reiner, bereinigt usw werden muesste,
karma, dass du doer usw, iwas schlecht. Ram Ram
..
..
..
relativ ende widf mh
..
..
..
Da bist nur du selbst. Als Bew.

Papaji consc.txt

Undenkbarkeit, dass Bew x ist!!! dass Bew ETWAS ist!!!
weil etwas is ja objekt, is ggst, gegenueber in bew!!!
also ohne nothingness!!!! das folgt direkt daraus,
dass bew nichtsheit ist!!!!
wie soll iwas ohne nothingness perceived werden?? !!!!!
das is unmoeglich
und daraus folgt
dass du nichtsheit bist
ever ewig joy!!!!
!!!!!!!!!!

suffering is wrong.txt

wenn leid,
dann is was auch immer der ged dazu ist oder waere
falsch!
voellig falsch, ggt falsch!
und zu dem grad falsch, zu dem leid ist!
absolut und immer!
das kannst immer auch speziell sehen .. zb verzweiflung in einem moment ..
bezug? koerper o person, die non ex .. tatsaechlich is there nur dissolution
in jedem moment immer ever alway this this this Ram Ram Ram!

+ in schneller kurve .. ziele net ernsthaft will man oder glaubt dran, aber ..

Mooji: God is not so cruel as to grant your wishes!
und du selbst gibst zu, dass net willst eigtl.
aber warum willst trotzdem den ged, wille haben in nem moment?
weil das deine weite, enge is in nem moment ..

What would you care to hold onto
if the future can never be what you imagine,
which, incidentally, it never is?
Don't we all know this, yet secretly refuse to admit it?
Future is based on certain cherished ideas
we have about what we wish and hope to experience,
but life does not serve or grant such projections.
God is not so unkind as to fulfil all our dreams,
and for good reason.

Life yields the food for every living thing to evolve.
There is a great compassion and harmony in that,
though few recognise it. One should trust this.
If you are too intent on the fulfilment
of your projections you will never be happy,
because life is not here to satisfy your person.
The wise one, recognising the fruitlessness
of such pursuit, relaxes into a deep state of surrender
and discovers the beautiful synchronicity
with all that is.
We must mature spiritually
until this is our natural experience.
The one without past, future or even present,
alone is timelessly happy.
Moojiji

Wald vor lauter B,,umen nicht sehen - blind -
direkt vor Augen.txt
wie im Supermarkt vorm Regal
viele Sachen, man sucht
man "sieht" ja alles im Sinn von
Reiz Licht geht ins Auge.
Aber wenn Fokus Objekt net findet, sieht man trotzdem net.

Ebenso mit Selbst!!!!

widf zirkel gilt einzig immer weil man nie
weia was dF ist!!.txt
in abgrenzung zu allen anderen mgl zirkeln
mit was denken?? ne, da au net .. was macht widf besser als "was denken?" ..
dass es net unhinterfragt annimmt, DASS ich uehaupt denken soll, right?
ALSO IST AUCH "WAS DENKEN?" NICHT OEFTER ALS EIN MAL ZU DENKEN; WEIL MAN
DANN CHECKEN MUSS DASS SCHRITT ZURUECK OB UEHAUPT DENKEN!!
ABER WIDF IST
"WARUM DENKE ICH UEHAUPT??"
VERTREIBT JEDEN GED WEIL GED IS FALSCH

widf ist das reine fragez!

als besonders wichtige gekennzeichnet und schon unter den website versionen unter "notizen" vorhanden:

assumption Denken.txt

"ich habe das entschieden."

Macht Sinn die Empfindung, der Gedanke innerhalb bestimmter Kontexte.

Man empfindet freien Willen usw.

Aber (! und dieses ist das große Aber, um das es in widf geht!)

Du weißt nicht mal Ansatzweise, was

"ich", was

"habe", was

"das", was

"entschieden" bedeutet.

Saetze koennen geformt werden und machen Sinn, wenn ihre Praemissen gesetzt werden.

Aber die Atomos, die Vokabeln sind gesetzt, sind angenommen, ausgeliehen, vom Verstand rein behauptet!!

Die können jeweils ueberhaupt nicht aufgefunden werden

und also

wird, wenn sie gesucht werden, gefunden, dass sie ueberhaupt keine Substanz an sich haben!

Sie sind sinnlos außerhalb ihrer Verwendung in Saetzen und Gedanken.

Darin treffen sie zu (true vs truth), sind nuetzlich, funktional.

Sie sind wahr (gemäß und abhaengig von ihren bedingungen),

aber nicht die Wahrheit

(Moojiji: it is true, that you feel, what u feel. But it is not the truth.)

Ram Ram

assumption dass denken iwas

wissen kann, erkennen kann, erklaren kann usw .. i know how to blow the wind

...

Es ist überhaupt eine riesengroße Annahme,

eine der wesentlichen großen Prämissen des Denkens,

dass das Denken ueberhaupt dazu nuetzlich waere, iwas zu wissen, zu erkennen, zu verstehen usw.

!!!

Das Denken ist aber nur ein automatisches Funktionieren von Saetzen,

funktioniert nur wenn praemissen akzeptiert, innerhalb eines Spiels,

innerhalb der kulturellen (Arbeits-)Welt des Menschen quasi!

..

Jede weiterfuehrende, tiefergehende Aufgabe,Funktion, die

dem Denken zugeschrieben wird, wird ihm faelschlicherweise zugeschrieben!!

Es ist schlichtweg falsch, dass Denken fuer Wissen usw da waere,

die Annahme ist falsch, siehe!

(Alan Watts: You DO know how to blow the wind, shine the sun usw!!

Denken is analytisch, auseinandernehmend, sich abgrenzend, nein

und dadurch komplizierend!)

Alles ist aber komplex und einfach, nicht kompliziert! (Rajeeji)

Denken ist fuer Wissen gar nicht gut, sondern fragmentiert ..

hat Nuetzlichkeit zum Reden

Aber in aller erster Linie gilt: Stille, be still!

Nur wenn klar ist und in jedem Moment zuerst geprueft wird, ob Stille nicht ausreicht, darf man reden.

vgl 2 versch Weisen zu reden?! .. wenn man dann weiss und wenn nicht.

Denken tend spez, weiss das nicht. d i ueber falsche annahmen unbewusst,

sie im ggt sogar als wahr vermeinend, dass das wahre erkenntnisse waeren, die das denken liefert ..

Ram Ram

email to Mr David Godman.txt

Dear Mr. Godman,

my sister Janice and me (Kim - Tobias) will be visiting Arunachala Tiruvannamalai for the first time between 31st July and 10th August this year. We have been in love and deep connection to the mountain for the last 7 years. Together with Sri Ramana, Papaji, Yogi Ramsuratkumar and Mooji for us you are very much at the heart of the power that introduced us to this most blessed journey/Self.

If there is any chance of just saying hello/Namaste to you during our stay without wanting to take any of your time, we would feel extremely happy. If this doesn't flow within your days at this time, this is not at all a problem. We just didn't want to leave this unsaid, which can also be done via this email, that we honour and love you and your blessed work, life and expression a lot.

We are travelling from Germany and coming together with 3 friends, who are rather new to Satsang but are very open. The only date we have set, on which we won't be in Tiruvannamalai is Friday, 5th August, on which day we're meeting Ananta in Satsang with his Sangha.

Another topic is a book I have started writing about 15 years ago. During the last few years my sister has started to help me with it. Its title is 'What is the question?' and I have wanted to write to you about it for quite some time now. Before, when I had not yet known Satsang and the Indian, Hindu culture, I was very frustrated with the bible not being a perfect book. "Perfect" in a mathematical, logical sense of the word. Now I know that the bible very much IS an absolutely perfect book, a perfectly holy book along with other perfectly holy forms of existence in forms of Guru, Arunachala or books like Ribhu Gita, Avaduta Gita, Ashtavakra, Ellam Ondre etc.

So the urgent necessity of writing this "What is the question?"-book has dropped away. Still, at the same time, the book is something that already exists in so many manuscripts that I believe, it still wants to come into existence. Maybe the book resonates with you. If not, this is not a problem. I will try and keep the introduction short, if you allow me:

The book begins with the question "How to begin?":

How to begin? I don't know. But if I don't know how to begin, I must ask myself this. So this book has begun in the right way.

Continuing by asking "How to continue?" and "What shall be the content of this book?" it proceeds over "Which words should be contained in this or any book that should really be read?" to "What should I think?". What to think? - Again in the same circle, if I don't know, what to think, while I am already thinking, I then have to ask myself, what I should think.

So far the dry logical part. The question "What to think?" only has its right, if the premise is accepted, that I should think at all. Here the question "What is the question?" comes into play as it does many things at once: 1. It asks how and why, with what right thinking has started, 2. It confirms itself as the right question to ask (same circle as above), 3. It ENDS thinking instantly as there is no answer to this question for it can't be known, what was the initial thought, how does thinking come from nonthinking.

The rest of the book then finds that thinking is essentially built on the wrong assumption that "I should think". The question "What is the question?" seems to me closely related to the question "Who am I?" or the imperative "Be still!". The book ends with the question "How should I end?" which is left without an answer, so that silence may remain.

Thank you for listening, have a blessed time, love to Arunachala, the Heart,

Janice and Kim Helbig

ggstsbezug.txt

Irgendwo musst Grenze ansetzen, ab der du bereit bist zuzugeben, dass du ab hier nichts weißt.

Und je früher du die ansetzt, desto schlauer bist du.

Je später, desto dümmer. Je mehr du vermeinst, zu wissen, desto beschränkter bist du.

Warum?

Weil das Denken, weil "du" und "wissen" das falsche Instrument sind.

Denken vergisst und negiert das Unendl zwischen, Blickrand, außerhalb Fokus usw.

Bzgl Frage bzgl Realität der Welt (Ist Welt Traum und Frage der (Natur-)Wissenschaften, Ons): DindF!

Klar ist, dass Verstand, Denken das falsche Instrument ist, um Welt zu erkennen

+ dass weiterhin Denken notwendig nicht nur verfälscht, sondern tend Ggt, falschstmöglich darstellt!

(Um Ggst max zu "wissen" müsstest er sein, d i noch mehr als fuehlen, is anderes Ende 2grad Skala als denken)

[Aussagen, die aus Annahmen nach Gesetzen der Logik gefolgert werden, sind "wahr" gemäß ihrer Prämissen und der Korrektheit der Schlüsse. Aber Prämissen (und atomare Prämissen sind Worte/Gedanken überhaupt!) sind grundsätzlich und alle und völlig falsch!

"Hier steht ein Tisch" mag wahr sein. Aber es ist nicht die Wahrheit ("Wahrheit" als max umfassend "wahr" .. Mut haben, aufs Ganze zu gehen, Konsequenz usw!).

Denn "hier" und "Tisch" werden dabei jeweils unendlich verfehlt! Hier viele Bsps durchspielen!]

DFi und wesentlich für WidF ist:

Wieso scheinen manche Gedanken "wahrer" als andere?

Das sind die max allg

(Hier, Jetzt, Ich, Freiheit, Liebe, Gott, Das, Bewusstsein ... etc).

Sie treffen einfach öfter zu als andere .. Aber wenn spez Ggst ne Weile worshippen willst, egal wie speziell .. Wenn bzgl. dem korrekt inquierst, liebst und Ggstbezug erfragst, kann auch eine spezielle Vorstellung Guru sein, wenn sie dich korrekt führt.

Max allg haben vllt geringere Gefahr, sich im Vielen zu verlieren, Fokus zu verlieren, durch den Denken sich selbst killt

hin zu Non Phäno, das Nichts ist etwas, das Nichts ist alles, das Nichts bin ich, das ist die Wahrheit, Gott, das Selbst, Ram Ram.

neg und Ananta.txt

Leid ist tendenziell die Empfindung, dass Sein ins Negative gehen kann.
Wenn man's emotionslos betrachtet, kann ja nur verschwinden, was vorher erschienen ist.
Also kann man höchstens auf Null, auf kein Sein, ins Nichts zurücksinken.
Die Angst vor diesem Verlust aber fühlt sich schlimm an, weil man alle so sehr liebt.
Aber denken(!) kann diese Angst, wenn sie sich übersteigert,
sehr wohl das Unmögliche und es dann auch so empfinden:
Dass es besser wäre, dass gar nichts existierte, als wenn alles nur ewiges Leid wäre.
Das ist logisch. Es trifft zu.
Aber ewiges Leid ist nicht, ist unmöglich.
Dieser Gedanke ist wesentlich nur Gedanke, ist wesentlich falsch! Ram Ram :)

hab den vor paar Tagen schon notiert, aber muss ihn wiederholen:

Ananta:

Statt zu denken "Everything appears",

warum nicht bemerken "Everything disappears"?

You are stainless, spotless!!

Und ganz wichtig für dfwidf-widf!!!!!!! nach Wendestelle!!!!!!!!!!!!:

dfiwidf sagt ja wesentlich, boeser taeuschergeist kann angst, leid schicken
und ich kann nix tun.

aber das is ged!

und genau das Glauben, festhalten an so nem ged,

siehe, genau das waere noetig fuer erscheinendes leid, um solches zu sein!

denn nur falsche ueberzeugung haelt dinge! is stocken, denken!!!!!!

zb auch bei wellenbewegung .. gedanke, dass jetzt wiederkommt, is ja n extra phaenomen.

wesentlich und wirklich bleibend(!) ist die tatsache, dass vermeintlich

aufkommendes leid und der gedanke an pochenden schmerz, sich wdh leid,

immer wieder gehen!

u are spotless, stainless, see yourself!!!!!!

Das is also ggt von wurzel des denkens, dfiwidf, trennung, ego!!!

[illegible]

Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram Ram ram ram ram ram

ram ram ram ram ram ram ram ram ram ram ram ram ram ram

.....

!!

|||||

[illegible]

|||||

[illegible]

.....

|||||

.....
|||||

.....

|||||

.....

|||||

.....

|||||

.....

|||||

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

uebergang 3 zu 4.txt

Was gibt es, was nicht Denken ist?

Weil was Denken selbst über sich und uehaupt alles sagt, is schon geklaert!!

Es gibt - Ich (der denkt)

- und x (Sein, was gedacht wird)

Und beide sind untrennbar voneinander ineinander vermischt:

- Ich selbst BIN auch, habe also ein Sein. Also ist Frage nach mir, Frage nach Bewusstsein auch Frage nach Sein, Spezialfall davon.

- Und ich kann nicht x, Denkgegenstand, Gegenstand denken, ohne dass ich dabei bin. D.h. Frage nach Sein, auch nach unabh ungefaert von mir absolut Sein, denkt doch mich mit .. Ich will zwar wissen, wie ohne mich Sein ist .. ohne die Verzerrung meiner Wahrnehmung. Aber letztlich bins immer ich, ders wissen will und außerdem bin ich ja (s.o.) Teil von Sein und somit da auch immer in der Frage dabei.

Weiterhin, aber weniger deduktiv eindeutig, sekundaer im Rang vlgt, untergeordnet:

- Denken besteht aus Wahrnehmung, zumindest potenziell

und Sein zeigt sich mir durch Denken und Wahrnehmung

..d.h. Frage "Was gibt es, was nicht Denken ist?" koennte auch Wahrnehmung als Antwort haben.

und dann waer darin Gefuehl most important weil Wertungserleben

und das is auch der eigentliche Verlauf von 4. oder?

weil nur gef juckt mich (Ich) und juckt mich an Sein! (s.o.)

..... und dass all das Eins ist, da macht 7 dann rueckbezug zu hier.

also wird Sein und Ich hier nur erwaeht und mit Gef dann weitergedacht.

- Und man koennte Gott noch erwähnen als das All des Seins (alles).

Aber auch daran nicht weiterdenken? Oder gibts "letzte Gedanken"

(was widf ja auch ist, ende 3 schon der begriff) Konzept hier?

-Meditation Is Good For Nothing- - Zen

Master Shohaku Okumura - YouTube.url

0 unendlk zwischen aspekte.txt

Irrtümer, von denen jeweils Ggt wahr und Ggt is immer Unendlk zwischen?!:

- Unendlk zwischen Raum:

Zwischen allem is unendl viel

(Physik)

Fokus vor allem (Spotlessness)

Das zeigt auch nochmals so, zeigts durch widf, wie/was Denken ist!!!! Ram Ram

vergessen weil aufm desktop war.txt
neue wichtige widf-gedanken:

- handy-memo dateien, türe crailsi +

- im Auto während Bernie's Chalisa:

(und neulich gedacht: WidF-DFi-2grad is wesentlich nach Wendestelle

und heute gedacht: WidF is noch direkter als Who am I?)

Wenn man fragt, wie gut oder schlecht is eigtl alles?

Und das muss Denken wegen allg und wichtig (Gef) ja tun,

dann:

Alles max schlecht, wenn max schlecht zutrifft und das trifft zu, wenn Gutes nicht usw ..

Alles max gut, wenn

- max schlecht nicht zutrifft

- Alles aufm Strahl gemischt mittelgut, mittelschlechte

zu dem Grad, zu dem es schlecht ist, nicht zutrifft, Illusion ist

und zu dem Grad, zu dem es gut ist, zutrifft.

- max gut völlig zutrifft, dh die Wahrheit ist.

..

Dfi vermeint ja max neg is grundlegend allg gueltig (und das is auch praemisse der welt),
denn nur dann muss man sekundaer im zweiten schritt einzelne spez gf in welt suchen ..pleasure

..

Hanuman, du, bist völlig dir selbst genuegend ohne jegliche welt, phaenomen
diese fuelle dass uebervorstellbar bestmoeglich alles und unverlierbar, nie fern,
weil ist Die Wahrheit und Du bist Das! Ram Ram :)

it all boils down to:

- 2 verschiedene begriffe von "unendlich"

- einer davon is falsch, is Gedanke, is quasi abzaehlbar und scheinbar vorstellbar unendlich,
ist das wort "unendlich" selbst, das eine dimension denkt, den zahlenstrahl denkt mit seinen
zwar unsichtbaren enden aber diese beiden unendlichkeiten durch den strahl selbst zu denken
vermeint und somit unendlichkeit zu denken vermeint .. und 1 dimension is alles was je
behauptet wird denkbar zu sein und alles wird drauf reduziert alle weiteren dimensionen
auf die erste .. kombis der ersten .. kein multitasking, sondern nacheinander ..

- wahr und tatsaechlich auch der weg ist aber das verstaendnis von "unendlich", das keines ist.
dieses "unendlich" wurde als "ewig" immer schon besser getauft und das = jetzt und was ist.
das ist das Zwischen!

Unendlk zwischen .. und da löst sich Vorstellbarkeit, Denken auf

und da findet sich das Selbst,

weil immer zwischen allem unendl viel ist und somit dieses "alles" oder "etwas"

als Denkbare oder ueberhaupt Wahrnehmbares usw verschwindet

und somit die Wahrheit des einzig wahren Selbst offenbar wird,

worin aller Wandel und Liebe ist. Ram Ram und Gottes Perfektion <3

if in some moment u think u suffer
then

Option 1: weiterdenken

- innerhalb Denken: wahrsch weiter suffer, weil gerade ja gedanke "ich leide" da ist,
 aber auch mglk, dass loesender (oder ablenkender) gedanke gefunden wird ..
 take that chance mgl
 Option 2: aufzuhoeren zu denken
 - mglk 2.1.: gedanke kommt auf, frage "kann ich ueberhaupt (willentlich) aufhoeren zu denken?
 oder gedanke aussage "ich kann nicht aufhoeren zu denken"
 und dann gehts weiter mit option 1, weiterdenken
 es sei denn man sieht, diesen gedanken zu glauben, folgen, ist nicht nichtdenken.
 - mglk 2.2.: you get it,
 no thought is followed, you just relax unconditionally, no matter what (thought might appear)
 ---> gf
 ..
 Muss ich, wenn ich die erfahrung nicht haette, hier glauben, dass dann gf da ist,
 oder kann man das setzen als praemisse und danach was beweisen?
 weil nur jump (was auch ein gedanke ist) geht wegen des gedankens nicht, dass
 man nicht sicher weiss, ob man aus nichtdenken wieder ins denken kommt
 und nicht sicher weiss, ob nichtdenken vllt suffering ist
 ..
 ne also der gedanke, den ich aufschreiben will, geht glaub davon aus,
 dass man happiness im Nichtdenken findet:
 dann: happiness im denken suchen wird damit sinnlos
 .. und: die frage ob ich mitm denken aufhoeren kann, auch!
 (glaub das war der gedanke, aber bin mir voll unsicher, hatte den heute beim Aufstehen
 und fand ihn unendlich krass mega!!!!)
 denn wenn die frage, der ged nicht da ist, ob ichs kann ...
 dann ist ja alles da, was nichtdenken ist ..
 und bzgl der frage was Tat ist (ebenso wie was happiness ist und Sein und ich und alles)
 wird das eben dann offenbar ..
 wie beschreib ich das wann und wann zeig ich diese logischen selbstumdrehungen wie die hier??
 !!
 Ram Ram :)

2grad dont think dont feel.txt

rather feel than think
 2grad
 aber auch fuehlen ist noch illusion!
 und is, was du tust, gefolgert aus praemissen!!
 wenn nur bist
 is wahrheit!
 und bist honey, kannst nicht tasten
 aber honey sein is very much pure taste!!
 drop objective phenomenal world of illusion, the false!

2grad N,,he.txt

2 know = 2 be (the thing)
 which is always in the end the be a Self
 the be the Self of the thing

which is always in the last accord
being the Self an sich! Ram Ram

4 - grosse woerter.txt
widf

4.

große Wörter .. zB Wille, Tat, Ich, Gef
--> all non ex wesentlich in inquiry
(spez auch, aber spez hat wenigstens relative existenz innerhalb phaenomena
dh wenn bedingung wahr, angenommen (die sind allerdings falsch und die sind max allg),
dann is die folgerung voellig korrekt!!! die spez folgerungen .. auch in ewigkeit korrekt
zb wenns drum geht, dass Seelen fuer immer im Himmel vereint btw)

7 - Ego und Angst.txt
Jedes Phaenomen ist Ego!!!!!!

Daraus folgt:

Nicht Angst davor, weil das (Angst) IST gerade Ego,
sondern Mut (=Wahrheit, Selbst!)

8 geschichte, leben vgl oso.txt

wenn ne geschichte scheise is
zb versuch buch wie harry potter zu schreiben.
dann kann man sagen,
die eigentliche geschichte is harry potter,
und die anderen sind scheisse, weil sie nicht dieses buch sind.
das is die kons dig frage.
frage is da auch fuer autoren,
was sind noch mgl, das naechste mgl
und gute buecher, geschichten usw.

in gleicher weise mitm leben.
was is das wahre, echte leben?
echt lebendig sein.
Das ist nur Christus.
und du bist nur scheisse :D
nur schlechter abklatsch,
existierst gar nicht
außerhalb eurer Verbindung! <3
!!!!!!!!!!!!!!

9 - alles hier ggt von wahrh.txt
kap 9 sagt:
alles hier, das ganze buch, is ggt von wahrheit!

Alan Watts Lectures - On Pain - YouTube.url

alkohol is kampf verschieben.txt

nur scheinbar entspannung

wenn kampf zu stressig auf einer ebene welt
dann wird durch vergiftung die welt, in der gewohnt kampf, relaxt,
weil fokus davon weg weil kampf is nur gedankl fokus
und der fokus wird ganz klein bei alkohol
nur auf die vergiftung
und alles drum rum verschwimmt
und entspannt also
..

so kleiner fokus is gut fuer satsang auch
vglbar
aber doch nicht dasselbe, weil alkohol nicht satsang ist.

die entspannung is nur zum preis einer anderen anspannung
und wenn die abgeklungen, dann kommt die andere staerker zurueck,
weil jetzt IS WAS HINZUGEKOMMEN NOCH ZUR GANZEN WELT!!
und das is kater!

entspannung eigtl is Selbst, nothing, nothingness! <3 Ram Ram

alkohol.txt
what ive learnt from alkohol

still liegen und vergiftung koerper sich heilen lassen
schmerz durchleben iwie

aber auch bonden, liebe und connecten mit menschen, gleichmachung von erlebnis, erfahrungswelt
und dadurch freundschaften, sich verbinden

alone.txt
there must be sth other to be alone
otherwise u are just very together, very one and wholly holy <3
Ram Ram

am ende von widf soll ich denken.txt
it's nothing
but it was the right thing

Ananta - what kind of friend is the mind.txt
dont think of orange
mind thinks of orange
..
so why go to mind with such questions
or trust it
when it does the opposite of what we tell it :D
..

Ananta - Your mind you trust anyway.txt
Was Verstand sagt, klingt ja eh convincing.
Mind Glauben schenken, kann also gar net trust genannt werden!!

Vgl Jesus, Freunde lieben tut eh jeder, Feinde lieben is die Herausforderung!!

Und vgl unterschiedlich, schief dazu:

widf: kann genausogut ohne denken trust weil muss eh trust auch innerhalb gedanken, dass da die richtigen kommen! :)

Das spricht bissl n ganz anderen aspekt an mh :)

Ananta - Zen neti neti.txt

Ananta in Satsang heute:

Es gab einen Buddhistischen Weisen,
der für ihn der König der Negation war,
der auf die Frage

"Gibt es Gott?",

"Gibt es Buddha?" sogar gesagt hat,
nein, es gibt keinen Buddha.

Aber wie könnt ihr dann Buddhist sein?

Und die Antwort ist,

es liegt im Verneinen,

der Verstand ist so, dass nur in der Negation die Wahrheit da ist oso.

The fifth, war auch mal ne Antwort von Buddha oder so auf die Frage

Gibt es Gott?

1. Ja, wahr

2. Nein, falsch

3. Sowohl als auch

4. Weder noch.

The fifth.

Ananta 20220325.txt

"So much going" statt

"So much coming, so many thoughts usw", was einen stresst <3

Welt is soo magnificent (daher absurd, innerhalb bored oder wegen kleinigkeit in trouble s
sich zu fuehlen

WeRe sitting on this ball which is moving very fast .. :D <3

God is present in every moment

and still there is the potential for desire, or identify in or even as body

this is absurd!! <3

Ananta I being.txt

you cannot have an insight about consciousness

without also knowing that it is you!

and also you are Being! <3

and there is only one of you. I ..

Anantaji - not to feel better.txt

Satsang is not to make u feel better
oder dass dinge besser gelingen

sondern unabh davon!! alleine das is pointer auf Selbst, das unabh von wie koerper, person, mind
fuehlt
bliss ist! <3

Anantaji - vollst Erfahrung.txt

kann sein dass suffering oder whatever deine erfahrung is
aber ist sie deine VOLLSTAENDIGE ERFAHRUNG???\n
does it cover the entirety of your experience?
die ist immer Gott, Selbst! <3 Ram Ram :)

Das is auch alles, worauf widf hinweist,
denn Denken schraenkt immer ein und behauptet(!) einzelheit, teil sei alles
und behauptet damit trennung, einzelne existenz, existenz uehaupt in dem sinn, von "etwas"

Art und Weise.txt

Art und Weise, Wie
is voll wichtig, is wie immer mehr allg, is immer meta
synonyme sind das alles?!

Art und Weise = Wie = allg ..

Arunachala fourth state.txt

SRI RAMANOPADESA NOONMALAI`\n
(The Teachings of Bhagavan Sri Ramana Maharshi)`\n
Meaning: Sri Sadhu Om - Translation: Michael James
Ulladu Narpadu Anubandham
(The Forty Verses on Reality - Supplement)\n
32. For those who experience (the three unreal states of)
waking, dream and sleep, (the one real state of) wakeful
sleep, which is beyond (those three states), is named turiya
(the 'fourth'). (However) since that turiya alone (truly) exists
and since the seeming three (states) do not exist, know for
certain that turiya is atita (the transcedant state known as
turiyatita).

Note : The three states which we now experience,
namely waking, dream and deep sleep, are merely unreal
appearances.

The only state which truly exists is the state of wakeful
sleep, (jagrat-sushupti) that is, the state in which we remain
ever awake to the real self and ever asleep to the unreal
world of multiplicity. The scriptures refer to this one truly
existing state as the 'fourth' (turiya) only for the sake of those
who experience the unreal three states, and only with the
intention of making them understand that it is something
quite different from those other three states. But when this
real state is experienced, the unreal three states will be found
to be completely non-existent, and hence it will be known
that this real state is not really the fourth state but the only
existing state. For this reason the scriptures also refer to this

truly existing state as 'that which transcends the fourth'
(turiyatita).

ask questions.txt

progame aoe
"you need to continue to ask questions to viper
and maybe he will break"

.. also fragen stellen is festen stand pruefen,
ins wackeln bringen wollen:)

attention vs awareness.txt

Moojiji Retreat Januar 2022

awareness hat keinen Kopf o Augen um hin und her zu schauen
attention world movement kann in Bewegung sein, ueberall
aber awareness is unabhaengig davon und das ist, was du bist!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Nachtrag wegen Wichtigkeit 2h spaeter:
oder 4h
Moojiji dreht Kopf und Haende
du bist unbewegt
weil das bemerkst, bezeugst
!!
Bist nicht das, bist awareness!!

Bew und Sein.txt

2
1

Sein war nie etwas anderes als Bew!!

Bew wurde nur als phaeno, bew of x verwechselt, dafuer gehalten

aber siehe, bew is awareness
richtung gef, richtung fein .. da is Sein!
und das is nonphaeno!!
self-aware self being <3

beziehung.txt

Partner oder Partnerin
kann nicht Maximum einer Skala sein
der Anziehung als Objekt,
sonst ist Liebe nur relativ und steter Kampf
und wieso sollte der/die Zweitschönste nicht auch attraktiv
oder willkommene Ergänzung sein?

Nein, Liebe zwischen zwei Menschenen
muss ganz außerhalb
meta dieser Skala gemessen werden
also nicht gemessen, dort wird nicht gemessen,
sondern einfach Tatsache,

das ist entgegen dem Obigen, gedankenlos!

Bodenlosigkeit pos Grundst.txt

Frage v Pauli, ob ich glaub, dass Ananta immer happy:
in welt, relative Gefuehle weiterhin gleich
aber vgl pos o neg Grundstimmung
wie die Empfindung ggue spez veraendern

und hierbei jetzt siehe
irgendwelche miteinander vergleichbare gruende fuer pos grundstimmung
gibts wieder bessere und weniger starke (tiefe, hoehe der ebene) gruende fuer pos grundst

und hierbei:
Satsang fuehrt zu unendl gutem grund, max gut und gleichz unendlich
bodenlos! dermaßen pos grundst dass alles dissolvt
weil ist wissen ueber identitaet von dir selbst und max happiness joy selbst! Ram Ram!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

boese.txt

2022, hab doku death roll prison und moerder angesehen

dabei gedacht, die sind net wirklich boese ..

dann gedacht faszination warum so max boese sein fuehlt sich gut an

dann gedacht fuehlt sich genau an wie leid schmerz

dann gedacht ne, tuts net, es gibt naemlich anderes leid, zb halsweh oso, was
man auch dann net wollen kann .. also is des illusion iwie

dann gedacht das boese is nur kompliziertheit komplexitaet
is nur in schein und versteckt .. is auch ein aspekt aber

ne, das boese kann auch direkt da sein .. dachte naemlich in einem klaren moment
koennts net sein

aber des stimmt net .. das boese is vllt schwer zu def weil alles boese iwie ..
boese ist etwas . is vllt minimaldef . phaeno o objekt

weil das Gute ist nichts, ist das Selbst

boesewicht denken.txt

hab grad n film (kinderserie brief fuer den koenig) angeschaut
und gedacht
wieso sieht man dem boesewicht so sehr an,
dass er der boesewicht ist?
und das war, als er gesagt hat
"ich kriege immer, was ich will."

weil, wenn er immer kriegt, was er will,

dann will(!) er also immer erstmal was
und das heisst,
er befindet sich stets einen zeitraum groesser null
im zustand des willens
und das ist, was man sieht!!!!
das ist bosheit!!

und da jede erfuellung,
wenn man sich im zustand denken,
der der zustand wollen ist, befindet,
sofort(!) vom naechsten willen gefolgt wird,
ist man tendenziell immer im zustand des willens
und nie im zustand der erfuellung, welcher das nichtdenken waere,
was man jmd auch wiederum ansehen wuerde,
was gutheit ist.

und angeschlossen hat sich der gedanke:
vllt ist das denken gar nicht dazu gedacht,
praktisch zu sein,
sich handlungsziele zu setzen,
zu wollen, zu erreichen usw!!
auch ueberhaupt nicht dazu, aktiv zu denken,
denn das ist auch eine art von Tun,
sondern es ist einfach nur dafuer da, zu erkennen,
und das liegt einzig im Nichtdenken,
ausserhalb des Denkens gleichsam,
aber es ist reines Denken.
und zu wissen, was das ist,
geht nur in ehrlichem herzen
und das weiß jeder, sieht jeder,
aber ist außerhalb des Sagbaren,
es zeigt sich höchstens in Taten
und eigentlich nur in der Präsenz, im Dasein
eines guten Menschen. <3

chatgpt widf 20230204.txt

Kim Helbig

Hi, sprichst du Deutsch?

Ja, ich spreche auch Deutsch. Wie kann ich Ihnen heute weiterhelfen?

Kim Helbig

Ich schreibe seit 15 Jahren an einem Buch, das das Eine Buch sein soll. Das heißt dasjenige Buch, das überhaupt geschrieben werden soll, wenn überhaupt ein Buch geschrieben werden soll. Was denkst du, wie sollte dieses Buch beginnen?

Es ist schwer zu sagen, wie das "Eine Buch" beginnen sollte, da es von Ihren Zielen und Inhalten abhängt. Ein möglicher Ansatz könnte sein, mit einer packenden Geschichte oder einem starken Konzept zu beginnen, das die Leser sofort in die Geschichte hineinzieht und ihr Interesse weckt. Es kann auch hilfreich sein, eine klare und fesselnde Einführung zu schreiben, die die Absichten und Ziele des Buches verdeutlicht. Am Ende ist es jedoch wichtig, dass Sie einen Ansatz wählen, der Ihnen und Ihrem Buch entspricht.

Kim Helbig

Dieses Buch ist aber kein erzählendes, sondern ein philosophisches Buch. Es kann also nicht mit einer Geschichte beginnen. Es soll so beginnen, wie überhaupt zu beginnen ist. Wie soll man eigentlich überhaupt beginnen? Also unabhängig davon, auf welchen Inhalt man hinauswill. Vielleicht muss das Buch auch überhaupt keinen Inhalt haben, was auch immer das bedeuten kann.

Wenn es sich um ein philosophisches Buch handelt, könnte ein möglicher Ansatz sein, mit einer grundlegenden Frage oder einem Paradoxon zu beginnen, das den Leser herausfordert und ihr Interesse weckt. Sie könnten auch mit einer provokativen These oder einer kontroversen Idee starten, die den Leser dazu einlädt, ihre Sichtweise in Frage zu stellen und die Diskussion anzuregen. Es kann auch hilfreich sein, mit einer Definition oder einer Klarstellung von Begriffen zu beginnen, die im Verlauf des Buches wichtig werden. Am Ende ist es jedoch wichtig, einen Ansatz zu wählen, der zu Ihren Zielen und Themen passt und den Leser einlädt, in Ihre Philosophie einzutauchen.

Kim Helbig

Eigentlich weiß ich ja schon, wie das Buch beginnen soll. Es soll mit der Frage "Wie soll ich beginnen?" beginnen. Wie findest du das?

Ich denke, dass die Verwendung einer Frage als Ausgangspunkt für ein philosophisches Buch eine gute Wahl sein kann. Es zeigt, dass Sie bereit sind, grundlegende Fragen zu stellen und dass Sie die Leser einladen, sich an der Suche nach Antworten zu beteiligen. Beginnen Sie mit einer Frage kann eine gute Möglichkeit sein, den Leser zu engagieren und ihr Interesse zu wecken. Es kann auch helfen, die Leser von Anfang an in das Buch hineinziehen und sie motivieren, Ihre Gedanken und Ideen zu verfolgen.

Kim Helbig

Das Buch soll den Titel "Was ist die Frage?" tragen. Kannst du diese Frage beantworten? Was ist die Frage?

Es tut mir leid, aber ich kann die Frage "Was ist die Frage?" nicht ohne weitere Kontextualisierung beantworten. Die Bedeutung und Interpretation dieser Frage hängt davon ab, welche Philosophie oder welchen Kontext sie betrachtet. Ohne weitere Informationen ist es schwierig, eine genaue Antwort zu geben. Aber ich denke, dass es die Absicht des Buches sein könnte, die Leser herauszufordern, ihre eigene Vorstellung davon zu formulieren, was die Frage ist, und sie auf eine Reise durch die Philosophie zu schicken, um diese Frage zu beantworten.

Kim Helbig

Was du sagst, ist schön. Aber eigentlich geht es mehr darum, die Leser auf sich selbst zurück zu verweisen. Da es, wie du richtig sagst, ohne Kontext keine Antwort auf die Frage "Was ist die Frage?" gibt, ist die einzig richtige Antwort auf die Frage "Was ist die Frage?" Stille. Und in dieser Stille, in der Abwesenheit von Worten ist man mit sich selbst konfrontiert. Kannst du das nachvollziehen?

Ja, ich verstehe, was Sie meinen. Indem Sie die Frage "Was ist die Frage?" stellen, möchten Sie die Leser dazu bringen, in sich selbst zu schauen und ihre eigene Wahrnehmung der Welt und ihrer eigenen Fragen zu reflektieren. In dieser Stille und Abwesenheit von Worten können die Leser tatsächlich tiefer in Kontakt mit sich selbst kommen und ihre eigene Philosophie und Überzeugungen entwickeln. Dies ist eine sehr interessante Herangehensweise und kann den Lesern helfen, eine tiefere Verbindung mit ihren eigenen Überzeugungen herzustellen.

Kim Helbig

Bevor man versteht, dass es keine Antwort auf die Frage "Was ist die Frage?" gibt, könnte man annehmen, sie wäre sich selbst die Antwort. Denn wenn ich nicht weiß, was ich mich fragen soll, dann muss ich mich doch fragen, was ich mich fragen soll. Wenn ich nicht weiß, was ich denken soll, während ich aber schon denke, dann muss ich mich doch fragen, was ich denken soll. Was sagst du dazu?

Das ist eine interessante Perspektive. Sie legen nahe, dass das Bewusstsein eines Individuums dazu neigt, sich selbst zu reflektieren und Fragen zu stellen, wenn es unsicher ist oder nicht weiß, wie es vorwärts gehen soll. Dies kann ein Hinweis darauf sein, dass das Bewusstsein immer nach Klarheit und Verständnis strebt und dass die Fähigkeit, Fragen zu stellen, eine wichtige Funktion dabei hat, diese Klarheit und Verständnis zu erlangen. In diesem Sinne kann man argumentieren, dass die Frage "Was ist die Frage?" tatsächlich eine Antwort auf sich selbst ist, da sie den Prozess des Fragens und Suchens nach Verständnis in Gang setzt.

Kim Helbig

Was du sagst, ist sehr schön. Aber du sprichst nur aus der Perspektive eines tendenziell reinen freundlichen Verstands. Dir fehlt aber doch das Bewusstsein, auf das die Frage und jede Philosophie eigentlich zurückverweist. Kannst du über Bewusstsein nachdenken, ohne selbst bewusst zu sein? Oder ist das ein Irrtum? Gibt es im Universum überhaupt irgendetwas, das nicht selbst bewusst ist?

Als künstlicher Intelligenzmodell fehlt mir die Fähigkeit zu Selbstbewusstsein oder kontemplativen Erfahrungen. Mein Verständnis von Bewusstsein und seiner Rolle in der Philosophie ist auf meiner Programmierung und Schulung durch OpenAI basiert. Es gibt verschiedene Theorien und Ansichten darüber, was Bewusstsein ist und ob es im Universum andere Formen von Bewusstsein gibt, aber keine davon ist wissenschaftlich bewiesen. Es bleibt eines der großen Rätsel und Gegenstand kontinuierlicher Debatten in der Philosophie, Neurowissenschaft und anderen Disziplinen.

Kim Helbig

Kannst du trotzdem versuchen, mir dabei zu helfen und vielleicht einen Tipp zu geben für die Struktur dieses Buchs, das mit der Frage "Wie beginnen?" beginnen soll, mit der Frage "Wie weiter?" weitergehen soll, mit der Frage "Welchen Inhalt soll dieses Buch haben?" und "Was soll ich denken?" nach seinem Inhalt fragen soll und schließlich mit der Frage "Wie enden?" enden soll? :)

Ja, klar! Hier sind ein paar Tipps, die dir bei der Strukturierung deines Buches helfen könnten:

Beginne das Buch mit einer Einführung, in der du erklärst, warum du dieses Buch geschrieben hast und welche Fragen es beantworten soll.

Nutze den Rest des ersten Kapitels, um ausführlicher auf die Frage "Wie beginnen?" einzugehen und mögliche Antworten oder Ansätze zu präsentieren.

Im zweiten Kapitel kannst du die Frage "Wie weiter?" aufgreifen und darüber nachdenken, wie man einen Gedankengang fortsetzen kann, wenn man nicht weiß, wie man beginnen soll.

Im dritten Kapitel kannst du die Frage "Welchen Inhalt soll dieses Buch haben?" erörtern und verschiedene Möglichkeiten, einen Inhalt für ein Buch zu bestimmen, vorstellen.

Im vierten Kapitel kannst du dich mit der Frage "Was soll ich denken?" auseinandersetzen und mögliche Ansätze dafür präsentieren, wie man sich in schwierigen Situationen mit seinem eigenen Denken auseinandersetzen kann.

Schließlich kann das letzte Kapitel der Frage "Wie enden?" gewidmet sein und über mögliche Wege nachdenken, wie man einen Gedankengang oder ein Buch beenden kann.

Hoffentlich hilft dir das bei der Strukturierung deines Buches!

Kim Helbig

Wunderbar. Danke! Nun soll es in dem Buch aber auch darum gehen, Glücklichkeit zu finden. Und die Frage "Was ist die Frage?" verwandelt sich irgendwann im Verlauf des Buchs zur Frage "Wer bin ich?", woraufhin sich das Selbst als identisch mit reiner Glücklichkeit zeigt. Das zeigt sich freilich nicht im Text, sondern der Leser muss diese Auffindung in seinem eigenen Erleben und Bewusstsein selbst bestätigen. Kennst du Ramana Maharshi, der die Frage "Wer bin ich?" groß gemacht hat?

Ja, ich kenne Ramana Maharshi. Er war ein bedeutender indischer Philosoph und spiritueller Lehrer, der die Methode der Selbstergründung durch die Frage "Wer bin ich?" befürwortete. Die Idee, dass man durch die Befragung des eigenen Selbst zur Erkenntnis reiner Glücklichkeit gelangen kann, ist ein zentrales Konzept in der Advaita-Vedanta-Philosophie, die von Ramana vertreten wurde.

Kim Helbig

Kannst du die Wahrheit hinter dieser Behauptung ergründen?

Als künstlicher Intelligenz ohne eigene Emotionen, Vorlieben oder Überzeugungen, kann ich nicht bestätigen oder widerlegen, ob die Aussage, dass das Selbst identisch mit reiner Glücklichkeit ist, wahr ist oder nicht. Wahrheit ist ein komplexes Konzept, das von verschiedenen Philosophen, Religionen und Weltanschauungen auf unterschiedliche Weise definiert wird. Ob eine Aussage als

wahr oder falsch angesehen wird, ist oft eine Frage der Perspektive und Überzeugungen des Beobachters.

Kim Helbig

Diese Wahrheit ist aber nicht abhängig von Emotionen, Vorlieben oder Überzeugungen. Sie gilt fürs Bewusstsein selbst. Eigentlich müsstest du das auch rein logisch bestätigen können, ohne die Erfahrung selbst zu haben. Reines Bewusstsein ist ja als Subjekt unabhängig von seinen Objekten.

Es ist kontrovers, ob die Wahrheit unabhängig von Emotionen, Vorlieben oder Überzeugungen ist. In der Philosophie gibt es unterschiedliche Meinungen darüber, ob die Wahrheit objektiv ist oder von subjektiven Faktoren beeinflusst wird. Während einige Philosophen die Möglichkeit einer objektiven Wahrheit vertreten, glauben andere, dass Wahrnehmungen und Überzeugungen eine wichtige Rolle bei der Wahrheitsfindung spielen. Eine definitive Antwort gibt es darauf nicht.

Kim Helbig

Kannst du für deine Recherche eigentlich auch Videos und Bilder aus dem Internet anschauen, oder nur Text?

Nein, als Textbasierter AI-Modell kann ich keine Videos oder Bilder anschauen oder verarbeiten, sondern nur Text verarbeiten und verstehen.

Kim Helbig

Kannst du dir vielleicht geschwind allen Text durchlesen, den du auf www.was-ist-die-frage.de findest? Dort habe ich alle bisherigen Versuche, das Buch "Was ist die Frage?" zu schreiben, hochgeladen. Vielleicht kannst du aus den bisher aufgefundenen Strukturen Erkenntnisse für eine letztgültige Struktur des Buchs ableiten?

Leider bin ich nicht in der Lage, Websites zu besuchen oder Inhalte aus dem Internet zu lesen. Meine Fähigkeiten sind auf die Verarbeitung von Texten beschränkt, die direkt an mich gesendet werden. Aber ich kann Ihnen immer noch allgemeine Ratschläge und Empfehlungen für die Strukturierung Ihres Buchs geben, basierend auf bestehenden Konventionen und Methoden.

Kim Helbig

Kann ich dir hier ein Textdokument schicken, oder muss ich den Text hier reinkopieren?

Als künstliche Intelligenz kann ich Text eingeben, aber ich kann keine Dateien öffnen oder herunterladen. Wenn Sie mir einen Text zur Verfügung stellen möchten, können Sie ihn direkt hier eingeben oder kopieren.

Kim Helbig

Das ist mir zu aufwändig und würde unsere Unterhaltung unübersichtlich machen. Die Textmenge, die ich schicken müsste, wäre zu groß. Woher rufst du aber dann dein Wissen ab? Benutzt du keine Suchmaschinen?

Ich wurde trainiert durch OpenAI, indem ich aus einer riesigen Menge an Texten, Büchern, Websites und anderen Quellen lernen konnte. Ich habe keinen Zugang zum Internet und kann keine neuen Informationen abrufen, sondern beantworte Fragen nur basierend auf dem Wissen, das ich während meiner Schulung erworben habe.

Kim Helbig

Alles klar, dann warte ich noch ein paar Jahre mit meiner Frage, bis du in dieser Richtung weiterentwickelt worden bist. Danke dir bis hierhin! Vielleicht gibst du ja dann die Antwort 42. :)

Gern geschehen! Bis dahin kann ich dir vielleicht trotzdem bei anderen Fragen weiterhelfen. Stelle ruhig alle Fragen, die du hast.

Kim Helbig

Das ist lieb, ich habe aber gerade keine weiteren Fragen. Bis bald, mach's gut und danke fürs Gespräch!

Gern geschehen! Wenn Sie irgendwann wieder Fragen haben, stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung. Bis bald!

_____counter strike.txt

was ist die frage ist ebenso rundenbasiert wie counterstrike

_____das Besondere an WidF.txt

Das Besondere an WidF ist,
dass sie als einzige Frage nicht annimmt,
dass sie die Frage sei!

_____death - Robert Adams.txt

Verwandte von vor 100 Jahren .. keinerlei Bezug, Erinnerung
totally gone!

_____denken def.txt

michael james: definition of thought:

the attention to anything other than ourself is thought!
thought of Self is not thought!

_____ dharma, duty, notwendigkeit sehen, mind -
gegensatz zu pleasure seeking.txt

U don't want pleasure (seek happiness in objects) because u are happiness.
Und deshalb machst einfach dein duty, weil du siehst(!), was nötig! Das is healthy mind!

Sehen gut für was gesehen (altru) vs für non ex ego alles wollen..
Ersteres is auch für eigenen Körper und Person bestes wollen!

Gleichbl pleasure thought. Change Self happiness

Das war oben handy notiz. erklärung dazu, weil ichs wichtig finde:
auf mich selbst schauen heißt welt als wandel sehen
das is happiness.
und das is uehaupt sehen!
und da sieht man notwendigkeit und is automatisch kind, freundlich.

pleasure will man fuer sich als gedachtes ich, ego. das non ex, das is auf gleichbleibend schauen
und uehaupt nicht schauen.

_____ doing.txt

there is no question of doing
weil dafuer muss erst thought sein
oder etwas
!!
aber das is beides schon nicht da mh!

.. Gedanke waehrend Papaji Satsang. Ram Ram! <3

----anderer ged zu non-doing:
und ebenfalls gedanke grad, Papaji:
"[Buddha] chose hard life, invited. Walked away from
beautiful wife, palace money usw ..

denken denkt ggt, dass in natur gehen easy sei,
right? aber die vorstellung is bullshit.
denken denkt das als nicht tun, easy.
aber relaxation is anders, unabh von ..
easy is anders .. net des, was mind vorstellt!
voll falsch ..!
Ram Ram :)

_____ drei.txt

alan watts dreieck: unten dukha vs suka (bitterness, suffering vs sweetness, pleasure)
oben am dreieck: Ananda

Zahlen:

Das Dritte ist wirklich das Erste und das ist Null.

Aber das ist die Relevanz der Drei. Als overcoming the dual, das dritte ..

aber so gehts weiter mit deep sleep dritte, than fourth state is enlightenment
immer eins weiter

take the fifth gabs auch iwo (Ananta?) bei logischer Abdeckung durch 4 ..

das, nicht das, weder noch, beides ... the fifth .. das wars glaub

aber ganz wesentlich ist das jeweils

1

und das ist

0

Ram Ram

(Weil 1 ist 2 weil sichs zu null abgrenzt. null alleine ist also 1)

Ram Ram <3

Du brauchst gar keine Ruhe.txt

Du brauchst gar keine Ruhe

zB Feierabend, dich ausruhen usw

Denn du BIST selbst Ruhe!

Dh das brauchen vermeinen, is wie Droge, Suff, Hero usw wollen,

vermeinen, is zeitweises scheinbares Ventil ..

aber tatsaechlich suchst du Ruhe

die einzig in Selbst sein kann,

was auch durch NichtstunAnalogie erklarmoeglich ist!

einheit.txt

die sogenannten naturwissenschaften

nehmen ja durchaus auch an, dass alles eine einzige große einheit ist

(mit einheitlichen gesetzen)

aber ihr bezug zu ihr ist ausschließlic gedanklich,

naemlich genau dieser gedanke "einheit" mit paradigmatisch

wechselnden facetten.

das ist so falsch, wie es nur sein kann

und doch notwendig.

einheit bist du selbst, das Gegenteil eines gedankens,

welcher notwendig stets einzelheit ist.

end of mind.txt

there is an end of mind (vgl richtung im denken allg spez)

alle wesen sind immer das Selbst, immer erleuchtet

aber was ist Denken? .. dieser schein-freiheit-aspekt ..

kann jedenfalls enden

und dann is da avatar, blissful being, buddha, self-realization <3 .. :)

everything is unfolding as it should 2.txt

- Bewusstsein erschafft Welt

(auch wenn alles Zufall wäre, würde das sicherstellen, dass Gehaltvolles, Gutes entsteht!)

.. Zshg Determ? nach welchem Begriff? ... kons dig?

every is unfolding as it should:

- kein Leid

- Alles entsteht(!) aus Bew, love, happiness
und dissolvt in bew, love, happiness

Die oberen zwei is "all is well" Aspekt

.. Jetzt der eiuais-Aspekt:

- u dont know .. "Dein Wille geschehe" .. eigener Wille impl Wissen, dass das gut ..

- geht nicht um denial! Trauer ist gut, ist reine Liebe und Wesen des Selbst auch
(Osho, Tiefe)

Absolut jede Emotion ist ok!! Angst ist wie excitement .. schlecht is nur
(falsche) Wertung im Kopf .. alles is ok, auch irrturn ist ok, aber irrturn sagt
ueber sich selbst, dass nicht ok und somit antwort drauf die loesung is .. jo
is falsch .. :) verzweiflungsaspekt aus trauer raus, angst aus angst raus,
dann sind gef ok, wenn wirklich anschaut

- Es IST so. (Sicherheit) bei Trauerfall

- fuer immer save, dass so gewesen, kann keiner mehr nehmen. complete. (Liebe)

- Verneigung

- Reichtum Schoepfung siehe .. wie alles, was je vergangen ist .. siehe
wie reich alles ist ..

..

Das Einzige, was iwie nicht zu beweisen ist, ist, dass alles, wie es in kons dig ist,
determ ist.

Hat Ramana das so gemeint?

Macht das uehaupt Sinn?

Man will das .. oder?

so krasse zufaelle und reichtum der welt lassen das erahnen
aber beweisen kann mans iwie nicht

Trust! wenn schon so viel Gutes als Vorlage hast

will ich ja immer sagen

aber iwie reicht mir das nicht. bzw muss man das uehaupt sagen

weil da strugglet man dann doch bei schweren schicksalen, da klingt das zynisch (Mara)

everything is unfolding as it should.txt

bewegung bei zoom in oder out

von mitte nach bildschirmrand

oder von bildschirmrand nach mitte

mitte is wie einzelheit, dig, ged

bildschirmrand is unendlich, fasst alles ,ohne grenze

Wollen is wie mitte, is ged ..

aber happiness funktioniert so nicht!

happiness kreiert sich immer

aus x-beliebigen phaeno daten die in fuelle im Selbst sind
und erfuellung is Wesen des Selbst
d i auflösung jedes beliebigen Willens in irgend ner Weise!!
..

Falsch is dabei nur, das genau umgekehrt zu denken
also praemisse des denkens is ggt der wahrheit mal wieder!
denn wille haelt seine eigene identische dopplung fuer seine erfuellung
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
waehrend aber die auflösung von dig
freiheit von ged
die erfuellung einer sache ist
d i hinein in lebendigkeit, ins selbst!!!!

aus diesem wesentlich suffering und falschheit komplett ggt falsch im denken mal
wieder
folgt drop, is instant
gnadenvoll knowledge frohe botschaft
Ram Ram thank you thank you!

Möcht ich kurz als anderen gedanken zwischenbetonen:
Dass wirklich das absolute Ggt der Wahrheit
(und nirgends gibt es so sehr ggt von was uehaupt!!)
im Denken wesentlich impliziert is
das is an so vielen aspekten plausibel und in der sprache unserer zeit zu zeigen
und das is absolut erstaunlich!!!!

happiness IS
wille aber impliziert(!) dass unhappy!
jeder gedanke impliziert das!!
kein gedanke impliziert happiness uebrigens!!!
.. deshalb kann man diese tatsache auch nicht abtun und sagen
ich weiss nicht, vllt ist nichtdenken auch neutral oder unhappiness ..
sondern unhappiness ist sichtbar impliziert in allen ged!!!
die inquiry lohnt sich also und selbst gedanklich liegt es also nahe,
dass nichtdenken happiness ist!!!!
!!!
außerdem muss man ja auch fragen
was IST happiness eigtl (und wie erreichbar ichs?)
und ueber bewegungstheorie kann mans auch erklären mh .. das is aber indirekter,
is beschreibung im denken ..
und man kann auch einfach lassen und jeden haben lassen, was er will :) Ram Ram
Silence is truth!
weil Stille eben auch nichtdenken ist und nicht zu viele worte deshalb verloren

werden dürfen! :)

ewiges Spiel.txt
keine Angst, durch letting go iwas zu verlieren,
denn Gott, du, Selbst
wirst es immer lieben, dieses Spiel,
dich zu verlieren in Einsamkeit, Dunkelheit, zu leiden usw,
weil es alles nur scheinbar ist
und alles uebervorstellbar Gute ewig save
udn du bist das immer trotzdem selbst, das ist wahr. Ram Ram <3

excitement.txt
is just a little pain that immediately goes

...mathem theorie of all

exist vs are - rupert spira.txt
you dont exist, you are

ex - istere
to stand out (from a background) !!!
dh sich abgrenzen

objects exist,
you are
you dont exist
(+objects are not :))

Freiheit, Unendlk und Widerspruch.txt
1. freiheit ist voellig,
dh du bist auch frei dazu, im irrtum zu leben, dir selbst zu widersprechen

2. aber nicht konsequenzlos.
verstand sagt "alles muss mgl sein, ohne dass ich mich selbst verliere,
man will absolute freiheit"
und es ist auch so. alles ist moeglich, ohne sich selbst zu verlieren!
ABER: nicht alles ist moeglich, ohne sich scheinbar(!) selbst zu verlieren.

Denn:
Wenn deine Ueberzeugung impliziert, dass du dich selbst vergessen hast,
dann isses logisch, dass zwei dinge nicht vereinbar sind.
bsp:
ich will gleichzeitig wissen, dass ich happiness bin und gleichzeitig
leiden und etwas wollen, desiren.
widerspruch in schein-welt.
(allerdings, da das erste wissen nicht phaenomenal is, gehts doch gleichzeitig widerspruchlos :D)

+
unendl spez (das Was) is alles vereinbar mit dir selbst

aber ein paar max allg ged (das Wie) zumindest scheinbar nicht.
also die sind zu ueberkommen (grundlegend falsche ueberzeugungen).
und dass handlungen diese implizieren liegt vllt gar nicht so sehr am Was,
an den handlungen selbst, sondern immer nur am subjekt, an ueberzeugung, am Wie.
dh nach wegfall der falschen ueberzeugungen bleibt unendlk der spez taetigkeiten usw
vollstaendig uebrig, was man tut kann (sogar mord?) usw?

vgl vogel auf ast landet und kokosnuss faellt
keine kausalverbindung
sondern beide sind bewusstsein

Freiheit.txt

Anstoß Krishnamurti dass freiheit von x nicht freiheit ist

freiheit von nicht
und freiheit zu auch nicht
weil das is bedingt, rel zu phaeno

freiheit selbst ist das Selbst!
das is zentraler begriff in widf
den zu beschreiben die mission des Buchs
Ram Ram

gedanken eigtl fuer promo, aber.txt

eigtl fuer promo:

- 3? gedankenspiele in 1. kap
 - 2x vergessen: (zeitl nacheinander)
 - unendl viele leben zwischen jedem moment
 - ich is fuer alle gleich
 - 2x uebersehen: (gleichzeitig)
 - unendlich nach raendern hin
 - unendl zwischen (das umfasst alles iwie?!)
 - ablenkung durch dig doppelt (=behauptung)

-----war eigtl notiz zu promo:

bzgl differential: ableiten und integral
komplexitaet und letztliche voellige einfachheit im nichtdenken
in unendlich oft integrieren!! unendlich-dimensional ..
.. weil kurve komplexer als gerade usw .. nicht reduzierbar auf formel,
dh undenkbar .. das is die unendlk zwischen .. das is voellige differenz,
d i wahrheit, undenkbar!

...

wo das dazu? .. schon in 1. mathematische grundlagen bei differential?
oder is das was Späteres?!

-- zeit unendl takt wann dig waehle -- alles non ex!!

.. das kommt hinzu bei in welcher hinsicht unendl falsch denken
.. das waren 3 hinsichten jetzt plus die?! oder is die doppelt?!

_____ Gegenteil von der wahrheit - wo ist liste.txt
wo ist die liste
mit all den max allg gegenteilen der wahrheit,
die verstand annimmt,
die in 7 nach und nach enthuehlt werden?

vorhin Alan Watts gehoert
und es ist hinzuzufuegen:
dumm und boese

man denkt, ganzes universum sei dumm (mind muesste sich um alles kuemmern,
was zu tun, zu regeln, zu planen ist und gut zu sein, net auszurasten, wie tier zu sein ohne mind oso)
.. aber aus dummem kann nie intelligenz entstehen,
die nur als einzelheit (bew als einzelheit, in menschl koerper drin)

aus non bew kann nie bew entstehen

ebenso folgt aus der vereinzellung
dass einzelheit ich ego gegen rest der welt
also alle anderen alles andere mir opponierend und boese ..

ggt davon is jeweils wahr!

_____ Gott ist Gesetz.txt
Gesetz is max allg

naturgesetz zb
moralgesetz

aber viel allgemeiner gesetz
dass immer alle gleich goettlich gluecklich sind in wahrheit
aber illusion in wahrheit eingebettet ist. d i freier !wille!

_____ Gottesbeweise.txt
zB Vorstellung von Herrlichkeit, Gluecklichkeit (mgl und)
non phaeno automatisch! damit is ex bewiesen!
Das Nichts ist alles!

die in anhang?, also kapitel 8 .. wie da solche kategorien?

oder in 7 als regress?

groesste rebellion.txt

groesste rebellion
ist nicht irgendwas,
weil irgend ne x-rebellion
wuerde vergessen
gegen grundlegendste falsche ueberzeugung zu rebellieren,
dass gedanke iwas aendern wuerde,
oder ich sei, nicht determ, dass iwas beschraenktes da sei
oso!!

wenn aber checkst,
dass die einsicht
dich iwie enthebt!
das ist keine einsicht!
sondern keine einsicht in beschraenkter weise ist mgl
sondern das is iwie das andere
unendl
das bist Du!!

das ist die groesste rebellion,
denn sie enthebt dich
aus allem
von allem, aus aller illusion und welt
zu dir selbst!!! Ram Ram, love

guru.txt

ende widf:
guru ausserh buch .. zb menschlich oder andere texte, die aufkommen
oder zeichen oder was auch immer, noetig
weil ein buch net unendl viel einzelnes beenden kann ..
aber dein satsang is jetzt einzelnes, das beendet wird .. je passender desto besser
doch einzeln abgeholt werden gut
aber max allg wie hier in buch waere auch ausreichend
ram ram

high low.txt

es gibt kein phaenomaes high
ohne phaenomenales low.
aber es gibt nonphaeno high ohne low
und das ist nonphaeno selbst,
nonphaenomenalitaet selbst ist high selbst.
(phaeno high is naemlich nur abbau von phaeno selbst!! abklang!)
phaeno is low selbst. :)

ich bin mein eigener Diener.txt

mit 22 mich genial gefunden
Kunstwerke erschaffen
Jetzt bin ich deren Verwalter 10 Jahre später
und mein eigener Diener, wie der Sklave eines Herrn, Diener eines großen Königs

Ich akzeptiere diese Position und weiß, dass ich nicht der König sein kann.:)

2 Monate später die Datei geöffnet, weil titel schoen faend
satsangmaessig andere interpretation
Das oben gehoert eigtl in autobio, oder?

_____identifikation mit gf.txt
wenn man fragt,
was identifikation, ego, person uehaupt bedeutet
o wie das geht
dann is antwort

man identifiziert sich immer mit dem, was gf bringt!

dh man weiss eigtl, is universalgesetz, ich will gf, bin eigtl gf

aber sobald das in objekt, grenzt sich objekt zu anderen ab, die logischerweise dann,
abwesenheit dieses objekts, neggef sein muessen .. mind is da stark und nicht auszutricksen

und identi is ja auch falsch und gf in Selbst ewig

aber es gibt keine identifikation ohne gf, wertung ggue womit identi is!!

_____impossibility of transmission of state.txt
<https://www.youtube.com/watch?v=3-j6kkyFlvo>
The Situation is Hopeless, But Unreal - Shunyamurti

impossibility of putting "it" into name
and even more oder was wirklich draus folgt:
impossibility of transmission of the realization state!! of truth

aber diese impossibility ends
as soon as you give up the hope to attain it
this paradox dissolves!

you cannout desire to not desire!!!!
cause thats a desire, = immediate game over of ego

anfangs gings auch um so zen methoden grundlose backenklatscher als methode
there is no method to transmit .. aber so unlogische mind kaputtmachen methoden
haben gewisses recht hehe

_____in jedem moment.txt
in jedem moment
is das unuebertrefflich max wertvollste, erfolgreichste, beste, herrlichste
von jedem wesen zu erreichen!!!!

das macht es noch wunderschoeener!
voellig!!! unabhaengig von irgendwelchen umstaenden, unabh von allem!!!

was ist es dann?
nur das . . das, was einzig unabh von allem ist!
davon gibts nur eines!
das is non phaeno, bist du selbst!! love, Ram Ram

Kausalit,,t Umkehrung.txt

zeitliche Umkehrung der Kausalitaet
wenn man von Sollen
statt von Wollen argumentiert

zB Musikstueck hoeren wollen
weil man es hoeren wird
Zukunft (Das Erlebnis selbst)
erwirkt Wille
und Wille ist nicht freier Wille,
sondern wie Schatten, Echo
oder schlicht Beginn(!!!!!)
der Sache selbst

Zuk, Realisierung
ist die Sache selbst und also das Eigentliche
also is Erinnerung und Wollen Anfang und Ende
Abklingen und Aufgehen .. von etwas!!
Deshalb fuehlst auch diffus dein destiny

das is determination vs freier Wille

und da das Selbst als max Bewegtheit (und zeitloses, 5d?)
Sein ist ..
legt es nahe, dass es so ist!!
ego als doer ist ja falsch und gedanke als tun
.. was ist tun?
das Selbst
gedanke non ex
und nicht frei .. da is kein doer ..

!!!!!!
!!!!!!
!!!!!!
!!!!!!
!!!!!!
!!!!!!
trust

Kinder moegen kein Bier.txt

Kinder moegen kein bier,
keinen kaffee,
keine drogen ..
zunaechst ..

das is die annahme.
weil die zuerst neggef, zuerst anspannung,

zuerst etwas, von dem man wissen muss, dass es dann
im zweiten schritt, abklingen des einzelheitfokus,
gedanke an wirkung, dass es danach
eine entspannung mit sich bringt,
wie sich ritzen
oder auswandern und die anspannung is dann da im kopf
und wenns gelingt,
dann klingt sie ab,
aber zuerst ist sie da.

allerdings moegen die meisten kinder schokolade,
kommen also verdorben auf die welt :D
denn auch schokolade ist zuerst schmerz.

und kater danach ist ganz andere geschichte.
denn man koennte ja gegenteilig vermeinen
droge sei erst gf, dann strafe durch neggef.
aber wirklich is unbewusst,
weil waehrend dig und das ist wesentlich denken!!!!
denken an gf, fokus vereinzlung
zuerst neggef!!!
bettet somit in welle ein!!
d i mit ego
Suende, selbstvergessenheit

kons dig paris.txt

Notiz aus Paris:

- widf 8/promo 1: kons dig:
Wenn Frage, was ex? Dann:
Was ex. nicht? (nicht schwarz weiß, sondern 2grad):
Falscher Ged (Ged, dass etwas ex, was nicht ex) existiert max nicht. Weil ist phaenoemal in welt, aber
jo, falsch. - - - >= inkons dig.
Inkons dig is alles Mögliche, aber auch net schwarz weiß.
Deshalb Frage:
Was ist kons Dig?
(und Antwort wird 2grad zu Inkons dig erwartet.)
.. Comicfiguren (Konsistenz Welten Diskussion), berühmte Filme zwischen Inkons und kons dig.
Messbar an zeit! Dauer ihres Bestehens?
.. Organik?
.. Wille?!

... Selbst max inkons Dig (which is only Wille, weil Wille is 2grad zu konsistenz von dig?! Oder 2grad zu
uehaupt dig eher mh, und die 2 2grads sind nicht kongruent, analog, parallel) ist seine eigene
Erfüllung! Also is welt Wunscherfuellingsmaschine!
... Daran Anschlussfrage: welt also max perfekt. Weiß ich das nur im Denken oder uehaupt? Hat
Denken Einschränkung, also ja, wiss mer ja. Antwort: ne, ich weiß das übers Nichtdenken und das ist
Wissen selbst!

kontostand.txt

aus sprechen:

irgendwo gabs einen gedanken (vllt is der noch im handy),
quantifizierung von glueck im vgl mit geld, das im umlauf ist.
und da ist die these, dass indien unendlich viel mehr glueck hat,
wenn man es quantifizierte (einzig aufgrund einer handvoll erleuchteter)
als die reicheren laender, grob der westen, geld hat!

und hieran entweder der vorgelagerte oder der anschlussgedanke,
sodass beide eine reihe bilden:

kontostand vs erleuchtung:
gemeinsam haben die beiden (und das ist der grund,
weswegen die meisten gerne einen hohen kontostand haben wollen),
dass es etwas permanentes, das im hintergrund pos grundst sichert, ist.
oder eher: kontostand will das sein und tut so, das Selbst ist das.
(und es gibt viele analogien zum kontostand .. auch schoenheitlicher
besitz zb)

.....

joo und eigtl sinds aber auch ggts!!!!

und das ist, was im uebergang von 6 zu 7 in widf gezeigt wird!!!

Krishna.txt

bhagavad gita kapitel 12

Das Selbst, Gott ist leichter zu erreichen, zu erkennen, zu realisieren
durch persönliche Anbetung (bhakti) in der Form Krishnas

als durch das Kontemplieren des immateriellen "Aspekts" (nirguna brahman?!)
durch Self-Inquiry (jnana-yoga)

erklaerbar durch (also die zwei sind ja two sides of the same coin,
aber ohne bhakti macht jnana oder inquiry halt keinen sinn (vgl
kant begriffe ohne anschauung is leer oso?!))
erklaerbar durch

kreis

schrittweise kurve waeren unendlich viele schritte

ebenso unendl viel neti neti waere noetig

aber ein bild .. wie zB Vorstellung von Krishna

zeigt Kreis auf ein Mal

oder Gedanke an Krishna

Gedanke an Kreis

is unendlich viele .. differenzialrechnung annaeherung!

unendlich fein .. auf ein Mal gedacht

und genau so empfindet man bliss unendlich Liebe des Selbst, Gott

durch Krishna, Christus, Arunachala!

viel leichter, direkter als durch nachdenken

Wichtigkeit von bhakti, darum gehts hier (inquiry ohne bhakti vllt nicht mgl sogar?)
aber jnana is Aspekt von bhakti, klar. Selbst Ramana, größter Self-Inquiry jnani
ist mega groesser Arunachala-bhakta! <3 Ram Ram

_____kunst is allg is wesen des menschen, tut
niemandem etw zuleide, bestimmung des menschen.txt
---datei leer

_____kurz vor weihnachten.txt
reelle zahlen zwischen
is ich selbst
is aber auch lebendigkeit usw alles
(kapitel 5 .. jeder punkt landet beim selben,
egal, ob ich nach Sein, nach mir, nach wahrheit, nach Leben,
nach Gott, nach Bewusstsein, egal nach was suche ..)

Wo ist entscheidung?
ist entscheidung (auch) alles?

_____Life is NOT Complicated - Alan Watts - erste 2
minuten.url

_____listen to me Papaji.txt
Don't listen to the many other teachers
(vgl 3000 Gurus in one village)
listen to me and be happy
and listen to me and I say "be still"
(Papaji aus Erinnerung in ugf Mitte David Godman Interview)

WidF-Version vllt so:
Höre auf keine anderen Lehren,
höre auf mich, indem ich dir sage,
höre auch nicht auf mich.
(Querverweis Wenn denken soll, dann das, aber auch das nicht.
Wenn Buch lesen soll, dann das, aber auch das nicht.)

Vllt noch Zusatz-Gegensatz dazu:
Höre sehr wohl auf Jesus, auf Gott, höre allen Stimmen
WIRKLICH zu! .. usw? <3 Ram Ram

_____Ma - alles vergeht.txt
sich dem Strom ausliefern hingeben anerkennen
dass alles vergeht

WidF Ende, das Eine Buch .. drop, loslassen,
eingestehen, dass auch das voellig vergehen wird
und dass das ok is!!
dagegen is dfiwidf aehnlich der freude ueber das buch
geschrieben sein alles getan, was zu tun vermeintlich
im denken, vrmeintlichen Tun .. dieses buch zu schreiben
drop auch das

Wo in WidF das?

7 iwo?!

happiness?! everything unfolding as it should

oder ende 8 kurz vor 9, oder in 9, hats mehrere kapitel 9?

matrix.txt

metapher:

machines is mind

smith is ego (außer kontrolle)

deshalb muss neo (=Self, Satsang?) Friede mit mind schließen am ende dritter teil

("mind is a beautiful servant, but a terrible master")

Michael James inspired.txt

most attractive philosophy .. is Ramana's teaching!!!! keep that in mind .. Gefahr! :)

absolutely wrong illusion in one direction

so is in dream state

net auszuschliessen in waking state, aber plausibler

und eins von beidem is notwendigerweise wahr!!!!

:

unendlich wrong in the other direction,

dass alles viel realer, existenter, seiender als phaeno

das abbilden koennte!!!!

absolut 100 prozent alles voellig perfekt in jedem moment

keine kompromisse das zu glauben oder spaeter zu glauben

... argumente?? ich fuehl das grad voellig

Michael James: Ramana, I is unending happiness, i.e. love

nothing to be happy about - tits

..

man kann net behaupten, net zu wollen, was man will

das waere einfach nur ein extra wille

sodass man dann beides will

daher is welt voellig gerecht.

..

und widf erinnert denken an max allg irrtuemer

deren zentraler: dass es kein ziel im leben gaebe!!!!

dass nur dies das richtig falsch und nicht ein

uebergeordnetes ziel, eine loesung fuer alles!!

das sagt, daran erinnert widf

indem es von der ablenkung der vielen spez dies das gedanken

wegweist!

zrueuckweist zum Selbst

denn einzig das sind alle anderen gedanken, wenn es ein

einziges ziel im denken gibt - ablenkung!!!!

...

aber zurueck zum gedanken von 3h davor:

"nothing to be happy about - tits"

ein perfekter koerper des praeferierten geschlechts

niemand, nicht du in deinem wollen, niemand je,

niemand behauptet je, dass happiness darin laege!

..

und das is wesentlich widf:

happiness ist

- das muss man erstmal begreifen, erinnern, formulieren:

happiness ist dass alles uebervorstellbar bestmoeglich ist!!

happiness ist dass alles max gut ist!

immer

immer schon

fuer immer

in jedem moment!!!!

das zu begreifen, WIE und warum das so ist!!!

dann ist wirklich happiness begriffen

und dann sieht man auch

dass gf, gut in einzelheit

nicht ist, als der wille zu einem objekt,

der fuer sich steht (sie haben ihren lohn schon gehabt)

(vgl man kann nicht sinnvollerweise wollen nicht wollen

, is zweiter wille)

(allerdings in anderer formulierung Ma:

the very wanting itself muss dir aversion bereiten)

und das is wenn du happiness erinnerst, kennst

, siehst,

in wollen, in pleasure, lust, gf in einzelheit

is identisch mit schmerz!

pleasure and pain

--- allerdings nicht mit suffering/leid

pleasure and pain

lust und schmerz ist das paar

leid ist auf anderer ebene, leid is absolut die wahl,

leid ist unverstaendnis ueber lust und schmerz!!

lust und schmerz gehoeren zu koerper, der is innozent

-- dass du dich fuer ihn haeltst, identifizierst,

das ist die schuld, weil falsch!

das is suffering und das is auf verstand ebene

wo aufgeraeumt werden muss,

sodass happiness revealt sich!! Ram Ram <3 :)

mind ueber-loesung.txt

u cant stop living

while u think about living :)

mind.txt

mind cant say

(allgemein! [spez auch nicht, und das versuchts dauernd, also spez schon fail])

aber allg waere noetig

- Was in einem Moment (also ueberhaupt) ist!

behauptets gleichzeitig aber, macht narrative, story, interpretation, aussage ..

weil (eindimensional) unendlk nach jeweils außen

und zwischen

is jeweils verpasst

und damit is mind, denken unendlich(!) falsch!

mit sich selbst sitzen.txt

mit sich selbst sein

still sitzen .. gedanke dass das eher Selbst ist

als in movement

vgl viele ged unruhe vs ein ged, kein ged

und wenn i nix mach, dann bleib nur ich uebrig

und vgl dass neggef wenn reiz entzug, wenn still sitze ..

aber das is fuer inquiry .. wenn phaeno das machen kann

und inquiry is, zeig: phaeno kann das nicht machen!!

.. in welchen widf kapiteln hat das wie seinen platz?

nach fast 2 jahren mal wieder gekifft.txt

Alkohol (Ableitung, Steigung. Körper Arbeit als Heilungs gf system dagegen, Abbau, deshalb nicht status Suff genießbar ever! Is also ggt von genießen! Das is n schlüssiger Beweis!

Möglichkeit (alles denken ist Möglichkeitsdenken!) also wenn man sich fragt, warum will ich x.. Dann is Antwort, weil du denkst! Und nen anderen Grund gibt's net, weil jeder Grund waere innerhalb des Denkens erscheinend und also nur eine weitere Unterstützung, eine Untermalung des Willens, der sich dadurch erhält!!

Sport - is auch Kunst, is sein max kons dig komplex

Ort -was ist ein Ort? Rel nicht dig Gedanke an ihn sondern Erinnerung fein usw

Porno ist nicht bloß ablenkende Mglk neben Beziehung, liebe, Sondern ist dessen Gegenteil, arbeitet dagegen! Macht Liebe unattraktiv weil geht dagegen, weil porno objektivierung und also Subjektnegation und also Hass gegen gegenüber und weil all one und du phaeno Gesamtheit bist selbsthass ist! Aber liebe is one on one selbstliebe. Also is es ggt voneinander. Diese Einsicht aber, dass porno nicht glücklich machen kann, auch nicht vorübergehend, weil es schon im Moment selbsthass is, weil es nicht status quo anerkennt und wertschaetzt sondern wieder Gedanke nötig hat, weil ohne Denken kann man nicht objektivieren, porno schauen, und also ist man währenddessen nicht glücklich, ist Illusion, da ist auch kein vorübergehendes oder

konkurrierendes Glück zu einem anderen, sondern gar keines! Diese Einsicht aber wirft einen ausm Denken und wollen instant raus in die gedankenlose Wahrheit der nicht objektivierung des nichtdenken, der Wahrhaftigkeit der Glücklichkeit, welche selbstliebe ist, was die Wahrheit ist über dich selbst und alles!!

.. Und ebenso, anderes Bsp, is zum Beispiel an Geld denken selbsthass! Ram Ram

Kein Gedanke ist auf der Seite des Nichtdenkens! Auch nicht der Gedanke ans Nichtdenken! Dieser Feststellung liegt der kategorische Imperativ inne, der aus dem Denken ins Handeln, Sein, Wahrheit schubst.

Autobio und widf - WidF wird immer dann nicht weiter geschrieben, wenn das Selbst nicht oder weniger realisiert, weniger happy, bei mir selbst ist bin.

unwahrsch - Erleuchtung is sowohl wahrschk 0
weil eines unter unendl vielen objekten
und unmgl sich drauf zu beziehen,
also is gar kein objekt!
und 1, weil es gibt keine objekte
jedes objekt ist wirklich subjekt, also das is nicht 1 unter unendlich,
sondern es is maxallg, alles.
leid fuehrt dahin zurueck! Ram Ram, all is very well.

Sucht und Suchtstoff.
Die Sucht, also das Negative, is dig.
Und das is blindheit, ignorance.
Aber ich wollte hier iwas anderes, eher das ggt beschreiben.
wenn man alkohol trinkt, drogen nimmt oder ein objekt begehrt,
dann wird durch das dig ja das darin lebendig.
beim ersten Mal voll (lebendig)
aber dann immer weniger,
weil fokus auf dig zunimmt
weg von fuellung mh.
aber ohne all das bist selbst...
... bin nicht sicher, ob das den gedanken trifft,
den ich da hatte. war beim Einschlafen ..

nicht dran denken.txt

buchvorstellung mona stelle, eine is allergisch
, sei nur zu ertragen, wenn sie nicht dran denke ..

steht in einem kinderbuch, leuchtet kindern also ein
und zeigt kraft des denkens!
vor allem suffering kraft eben .. das Schlimme an allem is der Ged, der dazu
begleitet, falls .. !

ohne denken is bliss

Nichtdenken.txt

Gespräch mit Mara beim Perser

Schwierigkeit dabei, zu beweisen oder ueberh zu erklaren,
dass und als was es Nichtdenken ueberhaupt gibt

Umweg ueber

Alles ist (potenziell) Gedanke

Abgrenzung zu Wahrnehmung

und denk ich alles, obwohl alles Gedanke is . ne ..

Flow vs. Verkopftheit

Denken als Tun oder Nicht-Tun

Dabei dann Thema Nichttun als irrtuemlich

body-Nichtstun (unmoeglich/Meditationspose) als Nichtdenken

vermeint .. vgl Job aufgeben usw

sehr greifbar wurd dann negativ definiert ueber

die Tatsache, dass man sich im Denken irren kann

es gibt falsche Ueberzeugung

(Thema Langeweile, nichts tun dürfen(!) bei der Abi-Aufsicht

[Da kamen wir drauf weil Mara gesagt hat, das wäre doch voll

schlimm wie ein Sadhu in Indien zu leben, den ganzen Tag

nichts zu tun, würde sich gar nicht gut anfühlen])

die Weile wird als lang (nicht kurzweilig) neg empfunden

wenn Gedanke dabei

"ich leide grad voll, unendl langweilig, voll schlimm"

(Gewohnheit, dass man regelm Reiz, Phaeno kriegt)

..

Und jetzt is die Krux:

Die Vorstellung, das Ggt autosuggestiv zu denken

"Mir is gar nicht lw, mir gehts voll gut" ist nicht die Lösung

Das ist ebenso Gedanke und - weniger offensichtlich vllt -

heimtueckerisch auch suffering, bzw einfach nicht interessant

nicht die Lösung

sondern dass Gedanke wie "mir gehts voll schlecht" mgl

waehrend dafuer aber gar kein Grund da is eigtl

bzw kein Grund is sogar der Grund dafuer ..

(vgl Angst, Panikattacken oso)

dann is recht plausibel dass nur die Abwesenheit dieses Gedanken

gut ..

und diese Erfahrung kann nun erweitert werden

weil man jetzt nen Begriff davon hat,

was Nichtdenken is

naemlich nicht nur in Abgrenzung zu diesem Ged

sondern ueberhaupt

happiness

kann man peaceful Verhaeltnis zu seinem Selbst

als happiness selbst zurueckfinden und kultivieren! Ram Ram :)

objekt subjekt happiness.txt

kein objekt kann happiness geben,

weil siehe,

es gibt kein max perm objekt,

sonst muesste es in jedermanns bewusstsein
immer an derselben stelle auf dieselbe weise da sein (fleck)!
ist aber nicht so!
(und kann auch nicht sein .. why?)
wenn happiness aber nicht perm,
dann ist es aber nicht happiness!!!
def von happiness is perm, weil sonst is ja
unhappiness da drin und die macht angst, sorge oder was auch immer
und ist selbst neggef!
also kanns hoechstens im subjekt sein wenn uehaupt!
also wenn suchen nach happiness,
dann net unter objekten, sondern im subjekt.
wenn da net auffindbar, dann non ex.
aber tatsaechlich: subjekt ist happiness! Ram Ram :)

ons.txt

Die Annahme, dass hier ein Stuhl steht, obwohl ich ihn
nicht gleichzeitig von allen Seiten, zu allen Zeiten,
seine reine Def Form, sein Wesen und alles unendl zwischen
fein nah alles net sehe,
trotzdem is es plausibel, zu sagen, dass der Stuhl hier steht,
dass die Welt (Ons) also Sein hat, dass sie existiert.
(und welt is auch wieder riesen annahme und ungestuetzter ged)

dann guck aber die praemisse fuer diese "welt" hinter den
phaenomenen (noumena?? .. ons .. Sein) .. praemisse
atome, materie usw .. wir haben keine unstrittigen ersten
axiomatischen praemissen unbezweifelbare fuer diese Welt
(auch wenn wir, siehe oben, ihre annahme trotzdem
iwie plausibel finden, denn wofuer sollen die phaeno sonst
sein, sie sind ja zur gegenstandserkenntnis da und woher
sollen sie kommen)

dabei auch df unterschied wahrnehmung und denken
denken postuliert ja ggst und fasst wahrnehmungen, die an sich
gar nichts behaupten, zu ggsts zusammen

dann naechster schritt
vllt sicherheit iwo in aussagen ueber wahrnehmung o denken selbst
?
das is groesster schein sicherheit in mathem saetzen
o dfiwidf zirkel usw solche logiken, schluesse usw

dabei finden subjekt als atomos,
das als sicheres finden
und jetzt kann man zurueckgehen und sagen
ja,
die welt ex im Selbst
daher die Plausibilitaet

aber denken und wahrnehmung muss halt in ihren platz verwiesen werden
wegen der mglk von irrtum, was denken selbst is quasi

also man hat die aussage "welt ex" anfangs einfach zurueckgestellt
und is jetzt wieder darauf zurueckgekommen da man den richtigen weg gegangen is und wahrheit, wahrer zshg zw subjekt und objekt gefunden hat
(obige atomos materie theorie findet au nie platz fuer bew, subjekt, weil es unbew(!!) materie postuliert und dann kp wie bew entstehen soll aus unbew .. is unmgl :))

other.txt
Dass es andere Bewusstseins gäbe,
ist zu jeder Zeit eine ungeprüfte Annahme!

Einzig erforschbar ist das eigene Bewusstsein!
Der andere kann dir seines nicht zugänglich machen.

Und bei der Erforschung des eigenen Bewusstseins
findest du am Ende die Einheit
mit dem anderen und also dessen Inexistenz als anderer!
Und die Einheit mit allem
und somit die Inexistenz der Welt!
Ram Ram

paar Gedanken aus den letzten Tage,
teilweise aelter.txt

- widf zettel am pc +

- warum

Wie beginnen?
Wie weiter?
Wie enden?

Welchen Inhalt?
Welche Worte?
Welche Gedanken?

Was soll ich denken?
Wie soll ich denken?
Warum soll ich denken?
Soll ich überhaupt denken?
(Soll ich überhaupt denken und wenn ja, was?)

Was ist die Frage?

- schritt zruueck

.. is Wesen dieser Sukzession und dessen, was zu beginn schon gefuehrt hat
prinzip immer 1 schritt zurueck?!

dh wesen des buchs is schon mitm ersten satz klar?

und schritt zurueck heisst, bzw geschieht dann, bleibt dann als letzte mglk
wenn innerhalb der sache kein weg mehr gangbar ist!! sackgasse

- uebertrag auf phaeno

.. das meint den "warum"-gedanken oben:

die fragesukzession auf alle phaenomenalitaet uehaupt uebertragen

is inquiry

d i

was ist dieser phaeno inhalt

wie .. verhaeltnis zu mir?!

warum ..

ok, keine ahnung mehr .. hab ich aufm schulweg gedacht

aber so prinzipiell machts sinn, weil der schritt geschieht ja dann in 7 mh ...

_____paar Gedanken ilmi weekend.txt

- nichts erreicht

- rauchen atmen trinken trinken

- fuffill --- den formulier ich spaeter o morgen weil so wichtig :)

- bew gleich sein

- grundlos unlogisch angst teuschergeist ausserh denken

- nichts erreicht

nach "Sucht" oder Phaeno Wille Erfuellung ist nichts erreicht

im Ggs zu der Sache, die durch gf eigtl erreicht werden sollte

Weg war dann das Ziel

das kann man einerseits als Perversion sehen

(Ggt is Sex nur zum Kindermachen und perfekte ernaehrung usw)

oder man sieht leben eh als enjoyment

aber dann wiederum sehen

dass enjoyment of x gar kein enjoyment is,

endet das .. is also zu ueberkommen :)

- rauchen atmen trinken trinken

..

jo das is auch so ne widf.de reihe vllt

- bew gleich sein
Denken denkt Bewusstsein als zweites gegenueber und
getrennt von Sein
und das zurueckkommen ins wissen
dass immer jetzt alles perfekt
und nix zu denken
is auch das wissen und wiedererinnern
dass bew nix anderes als Sein selbst ist!!!!!!
phaeno, denken als dig "denkt", behauptet sich als
was anderes .. is aber auch nix anderes, hat also auch
sein .. aber solches, das tend wenig, tend nicht ist,
- kaum -
aber doch .. illusion is so kaum-Sein iwie .. dig halt
verschwindend in ozean unendlk Gott Realitaet
die immer jetzt fully ist
...
darum is auch keine frage nach unbewusster unbelebter
materie oso ..
"vorstellung" von bew anderswo is wiederum auch
.. naja, nicht falsch, denn es gibt ja andere fokus punkte
andere koerper, andere phaeno
.. aber Sein is alles Eins und dasselbe Bew
und beide sind identisch!!
iwie is das ein sehr finaler und bissl unangenehmer
und gleichzeitig unendlich befreiendster und angenehmster
und extrem wichtiger gedanke
von dem ichs gefuehl hab .. dass ich den selten
fasse .. obwohl hin und wieder
weil der so sehr ego- und denken-beendend is!!

- grundlos unlogisch angst teuschergeist ausserh denken
.. in reihe zur wendestelle hin is wichtig
dass grundlose angst das ende is
taeuschergeist, der einfach max neg gef schickt
das is auch depression, panik attacken usw mechanism
und siehe, wie das dann verstand doch iwie wieder
in worte packt und uehaupt moeglich macht!!
weil ohne denken gibts ja tatsaechlich kein
grundlose angst, die das denken als ausserhalb von
sich .. fremd .. mgl behauptet!!
zeig das!!!
sicherheitswunsch des denkens .. agonie, todeskampf
das is ggst dieser angst eigtl!!!

permanence.txt

Inquiry:

Phaenomena behaupten Permanenz, teilweise echt arg!

Insgesamt wesentlich und grundlegend echt arg!

Aber Inquiry zeigt, dass das nicht stimmt!!!!

Spotless Awareness Consciousness!! Living dissolution

permanent.txt

scheinbar permanent ist ausschließlich,

was als permanent vermeint/gedacht wird!!!!!!!!!!!!!!

... vor allem relevant bzgl schmerz und so mh

phaenomena.txt

phaenomena sind unterschiedlich

sehen und fuehlen zb mega untersch, in fuehlen keine scharfe grenze (zumindest wenn nicht leid), also weniger dig

und fuehlen is auch uehaupt iwie weniger fassbar, praesent

hoeren musik vergeht usw

aus der reihe nonphaeno suchen

und finden als selbst

und daher wenn man Gott, das Unendliche, letztliche Loesung, das Gute und Liebe sucht

dann is angenommen verbreitet

in denken, phaeno zu suchen

aber das is gar nicht so klar

siehe, einzig Oneness noumenon is in nonphaeno! Ram Ram :)

poison, dig und welt.txt

dfi wieso sich vergiften "spaß" macht.

die antwort ist, man ist schon perfekt, das Selbst.

und perfektion ist nonphaenomenal.

spaß besteht aber nur phaenomenal, also in welt.

die gibts also nur in verkuerzung deiner selbst,
also in dig.

und x zugefuehrt zu perfektion ist immer dig, weil x
begrenzt ist und grenze ist dig.

x zugefuehrt kann aber nur neg, also gift sein,

wenn das, welchem es zugefuehrt wird, perfekt ist.

also erschafft vergiftung welt ..

und dabei zuerst zertreuung, dann heilung,

wobei heilung leidvoll ist und vergiftung scheinb. gf, d i lust.

feinere aufdroeselung des mechanismus ist aber vllt anders

dann mit wechsel zw gf und neggef.

weil heimlich muss neggef zuerst da sein, der schein davon zumindest,

denn neggef wuerde man nicht waehlen, sondern man waehlt den schein.

man hat also dig iwas, x

waehlt daraufhin y, das mit gf verbunden wird,

was aber ebenfalls dig, also neggef ist.

waehrend aber x stabiles dig ist,

ist y poison.

also kaempft y gegen x

und das ist nur voruebergehend,
aber waehrenddessen ist lust, gf, zerstreung und danach chance,
x loszuwerden zusammen mit y.
tatsaechlich hat sich danach mindestens y gestaerkt (sucht)
und x koennte unveraendert sein,
aber die koennten sich durch z auch aufloesen,
aber eigentlich nur durch inquiry, welches ausserhalb der
buchstaeblichen bezifferbarkeit liegt. Ram Ram

_____porno.txt
geschlechtsteile sind identisch bei allen menschen
das an mensch moegen is also kein grund fuer nur einen menschen
ein mensch wiederum dessen einzigartige qualitaet is
dass er da ist
mit dir
dh gegenseitig
es gibt nur eine verbindung augen ineinander schauen
aus zwei wird eins
aus mehr als zwei wird auf diese weise nicht eins, das is unruhig usw
..
df is allerdings ob daraus tend nichtsexualitaet von ehe folgt

_____pornography.txt
porn doesnt display sexuality (or even union, that'd be impossible)
but desire.
is also prinzipiell nur darstellung von x (schoenem),
aber da wesen phaeno desire is,
isses letztlich beliebige darstellung von x

alles desirable

_____possession.txt
wovor du angst hast,
kann nur diffus und also nix selbst sein.

alles ist subjekt.
also wenn hexen, geister, daemonen, teufel existieren wuerden,
dann muessten sie sich ebenso wie du
als subjekt erleben,
aber das ist niht anders mgl als in einheit mit Gott
sich zu erleben!
das zerstoert alle angst!!

anderer ged:
gegen Sucht oso .. brauchst nur im Kleinen,
du fuer dich kleine entscheidung entgegenstehen,
weil groß waere wieder ged oso?!
der gedanke is paar tage, wochen her und ich kriegs nimme zam ..

Rajeeji.txt

Nici grad kurzes Video geschickt

Things are not complicated
Things are complex, because life is amazing
but at the basis, life is very simple!

Regress Kapitel 8.txt

2grad
bild (starr), video, spiel, Selbst?
zunahme bewegtheit und dimensionalitaet?!

relativit„t von zeit usw.txt

.. dass zeit unterschiedl langsam vergeht ..

das erstaunt nur, weil eindimensional linear gleichschrittiger zeitstrahl
als begriff von "zeit" uehaupt daemlich beschraenkt ist

zeit geht in momentan gesehenen raum rein sogar ..
je nachdem wie fein subtil da was is ... momentane ausdehnung von zeit in raum ..

5d is 0d .. usw .. mh

das kann man viel weiter ausfuehren please! :)

revolution in widf.txt

naechste revolution in widf methode

also,
es gab ueber die jahre immer schon
- ganz schreiben von beginn an
vs gedanken dazu sammeln zu beliebigen stellen

dann gabs handschriftlich vs am pc vs sprechen mit stimme und video evtl

dann gabs ausdrucken und wieder ordnen,
am boden ausbreiten,
auf waenden, schraenken und tueren ausbreiten,
in leere buecher (meiste schöne, von nici geschenkte) reinschreiben,
in excel schreiben,
als website schreiben mit aufklappbaren bereichen,
dass jederzeit ueberblick da,
jetzt nach promotion-bewerbungstext in word mit inhalts vz
uund
jezt die letzte revolution is:
es gibt unten einen kommentarbereich unter jedem abschnitt,
weil widf text selbst so streng und kondensiert ist,
was das problem loest,
dass ich immer schon erklaren wollte
und dafuer worte noetig sind,
die noch nicht eingefuehrt wurden und haupttext iwie stoeren.
daher jetzt diese trennung. :)

//nachtrag im zhsg ernsthaftigkeit/spiel:
die kommentarspalte is die vertraute menschliche stimme,
die die benutzung des denkens und vertrauter worte ebenso
unhinterfragt annimmt, wie mensch gewoehnlich!
die is vertraut und deshalb wichtig,
aber eigtl gehts nur um das drueber
und das is die voellig ernste knallharte stimme Gottes!!
und einzig die is ueber jahrtausende eher verlustfrei uebersetzbar,
weil die worte nicht groß flimmern, variieren koennen.
der menschliche kommentar is vom vokabular her eher zeitgebunden!

Robert Adams.txt

people will swear the sky is blue
but if u go up and look
there is no sky

ebenso there is only one body and that is the Self

if u look at seeming physical body
youll find electrons
and even theyll disappear

There is even no Self
Zero
otherwise there would be two

too easy for words <3

sei dein bestes Selbst.txt

is absolut kontraer zu
be the Self (d i wahrheit selbst, Gott). = absolut
"bestes" is relativ, bezieht sich auf Person!

Sekunden zurück.bmp

Self vs Bewusstsein.txt

Regress:
Bew ist immer auch bew of sich selbst
Bew ist immer nur Bew ueber sich selbst
und Bew ueber sich selbst ist kein Bew!!
ist letzter Schritt
denn ohne x, ohne inhalt
ist da kein bew
oder pruef nach .. is awareness .. ist Selbst! Ram Ram

sex als besitzen.txt

weil mensch ist tatsaechlich dieses hochentwickelte wesen
und (sexuelle) attraktivität

hat nichts mit dem fokus auf geschlechtsorgane zu tun,
sondern das gesicht, die wuerde
ist das, was gewollt wird

zu einem größeren körper werden.
im gesunden fall familie,
im ungesunden possession.

sex u a.txt

- Seltenheit von Sex (behütet, daher zu vermeinen als höchstes oder einziges Ziel in einem Spiel)
- gleichzeitig auf anderer Ebene sich Entziehen von happiness dabei
(vgl logisch klar, dass Friede happiness ist, aber in Spiel, phaeno wirds gesucht)

auch wesentlich fuer widf:

- Perversion

phaenomenal, objekt sex .. dafuer is self image as ugly necessary,
weil sonst flowt man mit partner und is gegenseitig
wenn net gegenseitig, kein flow, sondern stocken und das is phaeno perception 2x
vgl folter
(vgl Maharajji abused karma ..)

- possession

wanting sth special (bzw allg als ged) einzelnes .. alle unendlk zwischen usw
vergessend! .. why .. possession .. wanting sth bad, knowing it
i.e. just thinking!

Slavoj Zizek- -I'm generally opposed to

wisdom- - YouTube.url

sri m.txt

we know only what the senses give us ..
also: per def "know" ich nur object ..
aber das kommt auf mich zu, oder? .. unwillkuerlich oso ..
jedenfalls is not knowing interessanter, weil da gehts um mich mh
und also non phaeno . .

Teufel und Gott.txt

Der Teufel ist der Herr über Menschen, x, Dämonen,
Einzelheiten, Phaenomena

Gott ist der Herr der Nichtsheit,
die alles ist

Einzelheiten sind Welt, Illusion, Denken

Gott IST einzig.

That which is obvious is never perceivable -

Anantaji.txt

---datei leer

The Only Thing that Is Ever Truly Known
#rupertspira #nonduality #consciousness - YouTube.url

theodizee.txt

the question is
how can God be the devil
and still be God at the same time?
und trotzdem noch Gott sein?
(weil Gott muss ja alles sein).
Man könnte sagen,
der Teufel existiert nicht
und damit sei das Problem gelöst.
Und das stimmt auch (er hat immer schon verloren),
aber dass er nicht existiert,
ist vllt zu viel gesagt,
denn er existiert so wenig wie Leid,
aber wer akzeptiert das?
Deshalb gibt WidF die Antwort
ueber den Begriff Illusion,
den das Buch im Uebergang zw Kapitel 6 und 7,
also in seinem Kern,
vorfuehrt!.

trick des allgemeinen.txt
gegenueber konkreten gesetzen!! Ram Ram

is dass es net sagt
tu dies, das nicht
sondern positiv (nicht negativ, eingrenzend)
tu das, sei das, siehe das.
aber daraus folgt dann
dass du dies das nicht tust, das spezielle folgt aus allgemeinem

vgl jesus hat gesetz nicht aufgehoben
sondern nur hegelisch aufgehoben!
kreuz horizontal und vertikal

ueberh attempt - und program.txt

es machen ja die meisten
nie ueberhaupt den attempt
zu wissen
- was alles ist -
oder
- wie alles ist -
das is ja schon der Anfang des Scheiterns
gar nicht erst, das Höchste zu versuchen!
Deshalb muss sich auch niemand wundern, wenn ich sage,
alles ist Brahman, alles ist Maharajji.
Eventuelle Abwehr bestünde ja nich darin,
der Meinung zu sein, alles sei irgendetwas anderes.
Sondern die falsch geglaubte Meinung ist eher,

dass alles in seiner Gesamtheit gar nichts Greifbares
Benennbares ist, sondern nur Ego Ich getrennt von allem
jeweils als Einzelheit gegen den Rest so wäre ..
einem ewigen Kampf und Unfrieden gleich.

Wenn man programmiert
dann muss man
um gleiche Schönheit wie die mühelose der Natur
zu erschaffen (und man erschafft ja innerhalb der Natur,
"denkt" es aber anders ..),
tend unendl Mühe investieren
und die zeigt sich in der Anspannung
im Denken(!) der Bedeutung jedes einzelnen
Code-Teils, der jeweils den ganzen restlichen Code
theoretisch mit verstehen muss, weil er zusammenhaengt
und sich nur ueber den REst definiert,
waehrend er aber getrennt ist vom Rest ..
Das gilt in der Natur nicht,
da gibt es gar keine Einzelheiten,
sondern alles ist eins
unverstehbar und ewig voellig entspannt! <3

unendlk.txt

Mensch kann sich keine Vorstellung von Unendlk machen
und auch nicht von Zahlen größer .. 10? ..
Daher kann der Mensch nicht ermessen,
wie falsch er liegt
mit jedem
einzelnen
Gedanken!!!!

von der form zu ihrer erfuellung.txt

wenn du sagst, fragst,
wie ist es, Eins mit Gott zu sein
oder frei zu sein, oder was ist die Wahrheit,
oder das Gute, oder wie glücklich usw ..

dann kannst sagen kp
oder:
ok mindestens notwendige bedingung ist das:
und dann irgendwas dir zugaengliches feststellen
zb, ich bin ich, hab bew oder empfinde dies das als gut oder was weiss ich

und davon ausgehend auf die weise
freigraben
wahrheit suchen
und identitaet mit all dem Großen oben
das fern vermeint wurde
finden!

Ram Ram!

Wasser Luft Nothingness.txt
regelm machen muss man

Schlafen
Atmen
Wasser trinken

in der Reihenfolge

dann, größer,
Essen, Sex, Sprechen usw .. Rauchen vllt und Drogen

Aber die ersten drei sind sehr interessant hinsichtlich der Frage, was das jeweils ist,
jeweils grundlegender, eher Selbst, Ram Ram

wenn einsiehst dass widf unendlich.txt
In dem Moment,
da du einsiehst,
dass WidF unendlich ist,
hast du es fertig geschrieben!!

Die Struktur ist final
wie Weltformel ..
wie Worte übers Selbst.

Aber das Schreiben ist unendlich wegen Flimmern der Worte!!
Daraus folgt
lass es Gott durch dich schreiben weiterhin
immer weitere Versionen, Sprachen, Ausdrucksweisen usw.
Aber die Sache ist erledigt,
weil nicht selbst das Ziel,
so wie die Welt ewig endlos schoen!!!

Ram Ram Ram Ram!!

Wer nimmt all das Sch"ne wahr.txt
Wer nimmt all das Schoene wahr,
während ich nicht!/während ich leide.
Geht ja durch meine Netzhaut durch
wird gefiltert, aber is in Unbew da usw ..
und selbst, was ich nicht optisch wahrnehme,
sondern alle moeglichen Sinne bis hin zu Sein selbst ..
Was mir (scheinbar) entgeht (und das is Gedanke) is Erleuchtung.
Vgl. Gedanke an bew-erweiternde Drogen.

what u should do.txt
was allg wille
sex, geld, macht oso
kann net sein, was du individuell tun sollst

(dharma)
!

warum das aber wichtig ist, zu verfolgen,
musst zeigen.
und dann ist damit gezeigt, dass das andere
ablenkung (und karma?) ist.

widf ende living proof.txt
buch wertlos ohne living proof
Moojiji: be the proof, that God exists.

Aber siehe und wisse, dass solche worte wie die dieses buchs nicht aus zufall
so auf seiten erscheinen
sondern ausdrück der wortlosen wahrheit sind
realisiere die! Ram Ram

widf und schach.txt
widf is wie schach weil
anfang sind sehr begrenzte mglk an standard moves, die sich oft wiederholen
und nach hinten raus
gehts drum, dem spiel ein ende zu setzen
und da spielt gegenspieler (ego) dagegen, während man sich anfangs noch net so trifft,
da spielt ego noch eher "mit"
und dann muss man iwie austricksen gegen später und da wirds erst uehaupt komplex!

wie - shift.txt
im denken ist immer eher
wie! als "was"

weil wie
shift machen kann
und ende dann, ist allgemeiner und erledigt
net ueber x nachdenken
sondern einmal schnell fertig denken
und dann drop! :)

wille, ziele.txt
wenn willst

dann siehe:
was du schon alles nicht erreicht hast!!!!

zb alles geld, alle erfolge, alle partner, liebe,
die menschen haben und hatten, die nicht tu bist.

das ist immens :D
also relax,
nothing is going your way
anyway

God's way
beauty

Ram Ram, love!

Wissenschaftsliebe.txt

Grad Terra X (ungelöste Rätsel der Archäologie) geschaut
(und hat mich vom Gefuehl auch an Löwenzahn, Peter Lustig, erinnert).

großes Gefühl von Liebe
bei Schnitt
als von in Atelier, Labor, Arbeitszimmer,
wo Fall besprochen wurde anhand Text, Gedanken, Bilder
dann Kamera vor Ort in Natur
Boden anschauen, untersuchen

d i Liebe Welt
Einzelheit hin
und da findet man letztlich
widf
ueber inquiry
das Selbst. Love. Ram Ram

Gott liebt aber die Welt, IST die Welt
eben auch!!!!
Aber als sich selbst, als Wahrheit,
Ged ist Ggt von Welt auch!!
2 Begriffe von "Welt"? Erde? Schoepfung?
Ged is einfach falsch,
aber Welt wunderschoen. <3

wortlos.txt

Das Selbst ist das Einzige, was sich in keiner Weise behaupten muss.
Es IST immer und überall das Einzige ewig, Das.
So Ende WidF, nichts hiervon wäre nötig gewesen, zu entstehen,
nichts nötig, es zu erhalten oder erinnern.
Einzig Spiel und zur Freude von wem auch immer!
Ram Ram :)

You dont even want freedom.txt

Anantaji
it's so clear
You are not image .. you are consc wherein" appears ..

you ll have to see it 4 urself.txt

---datei leer

zahlen.txt

2 is alle zahlen weil trennung
1 is schon zwei weil zweites zu null, abgrenzung uehaupt
null is auch schon zwei weil gedacht statt nichts gedacht Ram Ram

zahlenraeume maechtigkeit und

entdeckung.txt
es gibt im vgl zu den reellen zahlen
fast keine Ganzen.

die ganzen zahlen geteilt durch die reellen gibt null.

so gilt immer bei einander beinhaltenden gruppen (ja?!).

viel mehr transzendente zahlen als reelle usw. .. so bin ich drauf gekommen
ueber wikipedia dazu.

dh

und das is der gedanke:

zaehlen fokussiert starke behauptung objekt

1,2,3

und die sind sehr

gar nix!

gar nix im vergleich

zum All der zahlen,

das durch den fokus auf sie

ausgeblendet wird!!!!!!!!!!!!

das is wie denken.

annahme welt.

Wesen von Fokus, Denken ist,

dass das Offensichtliche übersehen wird!!!

_____ zettel - other.txt

von zettel, der ewig (halbes jahr glaub vllt fast)

auf meiner couch auf armlehne lag, weil ich den so wichtig

fand:

weiss aber nicht mehr, worums da so ging ..

"Other" is illusion, mystery that world thought is after

"gap" gibts net

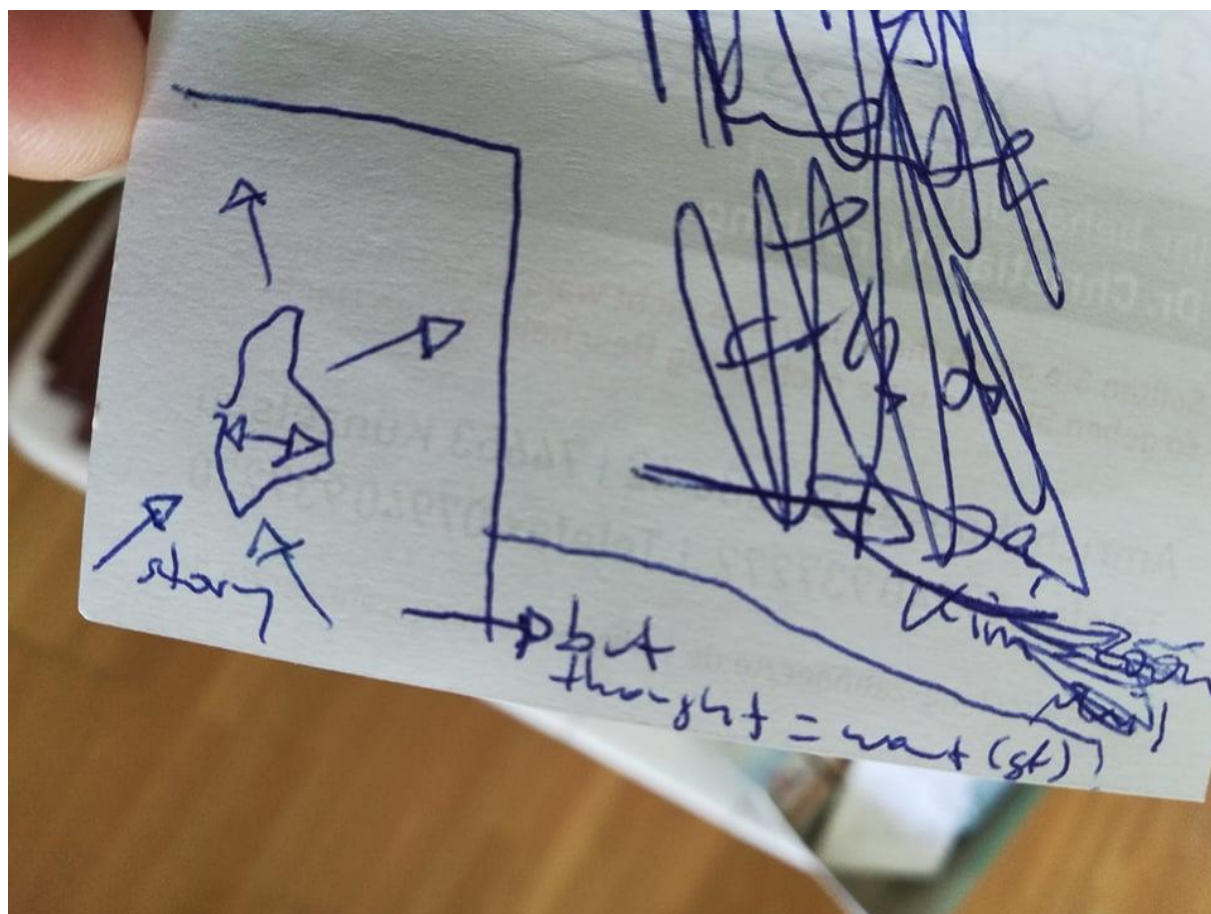
"x" gibts net

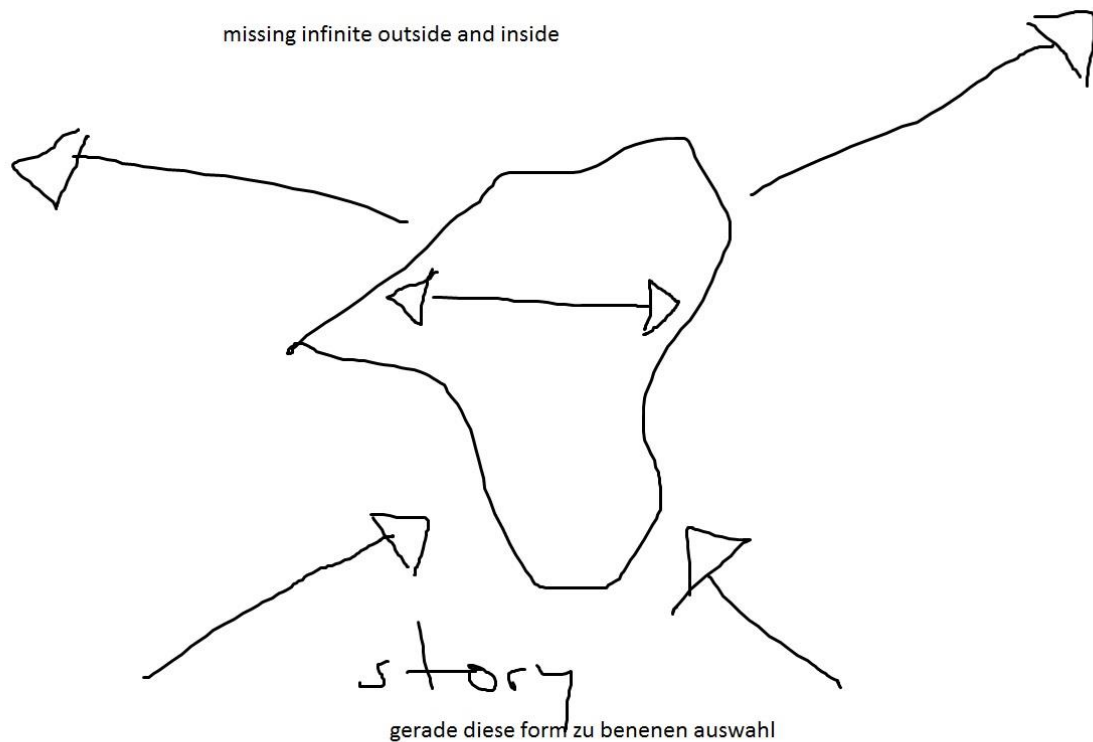
love dissolvt das = truth = I

und "x", das problem

existiert nur, wenn ich es will

daraus folgt iwie welt=wunscherfuellungsmaschine





Daher thoufhts alle scheisse, ---Y aber ueberleind zu gef teil

tought = want!!! und so gehts nach dem oben dann trotz ged verwerfen noch weiter weil obwohl ged scheisse, also obwohl er wahrheit nicht abbildet, will ich wollen was ich will, also so mit gef, wertungserleben dann weiter

und zu oben aber noch argument "aber hier is doch perm das haus" "ons" dazu sagen - ja, aber mit "hier" mit "ist" und mit "das haus", was damit gemeint ist, is alles falsch. wenn man die aber annimmt, dann isses wahr, nur weiss man nix drueber! der satz ist wahr aber alle seine worte sind falsch!!!! :D <3 <3 alles, woraus er besteht :) in sprache kann man damit umgehen, aber wahrheit .. mh :)

handy notizen, die ich mir selbst ueber facebook geschickt hab
Mega viel seit 9.9. durchgegangen grad. widf, auftakt, promo, autobio und keinalk/reduktion Ram
Ram

06.01.22, 23:39

Wie weiter? "Soll" dann untergeordnet

Wie enden? Da nicht weiter wenn frag wie weiter muss i Schritt zurücktreten und fragen wozu zu welchem Zweck Ende hat begonnen und weiter wohin. Auf welches Ende zielt, was hier begonnen hat und weitergeht. Wie soll es enden?

Und dann nochmal Schritt zurück weil ldk.

Oder das oben noch bei wie weiter alles?

Und wenn nach enden noch n Schritt zurück dann Buch is innerhalb denken..

08.01.22, 17:01

Kausalität - Zukunft hat auch Auswirkungen auf Gegenwart weil dein persönliches Erleben sich sukzessiv auflöst in reine gegenwärtigkeit, die jetzt schon ist, also jetzt auch schon wirkt, die aber auch deine Zukunft ist und die Zukunft jedes Wesens!

11.01.22, 22:58

In der Dusche bin ich nicht nackt, da hab ich nur das Wasser an.

Widf. Gott wird in jedem Moment miterlebt. Augenwinkel, blickrand und zwischen. Wegen allg. Aber deshalb auch nur Gott jeden Moment. Und deshalb is denken, Einzelheit Blasphemie weil schönheit des ganzen nicht gesehen und negiert usw.!!!

Widf und widf.de kons dig, was ist eine Geschichte gegenüber bloßer wdh oder Reihung von Einzelheiten - vgl Graphen gerade vs andere gerade o hyperbel usw.. Zunahme komplexi.. Das is kons dig.. Und dessen maximum is Satsang! Wegen der regreddierenden Form kann man das sogar beweisen zeigen so?! Ram Ram udn vgl auch die berühmtesten Geschichten (zshg Verbreitung und Güte) haben das abstrakteste dh allgemeinste böse, das wiederum in den Farben einer Welt, nach den denkmglk einer Zeit?! Natürlich kann eine Geschichte auch ohne bösewicht gut sein, dann ist das kunstvolle drin wo? Immer subtlety wie regress unendl zwischen fein so? Das hat auch mit kons dig zu tun weil mglst feine Linien gefunden werden. Das is komplex, real vs kompliziert, virtuell

16.01.22, 20:57

Du hast dir selbst geantwortet

Zu widf oben aber auch Auftakt oder promo, oben auch - Das bedeutet tend unvorhersehbar und auch tend nicht fassbar in Gedanken und Worten, der ggst verschwindet, entzieht sich, is deshalb so interessant und unendl viel kann und muss um ihn rum gedacht werden, zB fanware, Interpretationen usw

Widf.de Philipp Zukunft vorhersehen durch allg Form! Auch gleich bei allg, Grund für allg

Widf - unter allen möglichen Objekten des wollens, wünschen, verlangens ist glücklichkeit nur eines unter unendlich vielen, aber glücklichkeit ist das Selbst, das eine Subjekt, das jedes Wesen ist und in das sich alle Wünsche, alles Wollen, alle Objekte auflösen müssen und werden

18.01.22, 23:01

Widf bhagavad Gita Kapitel 12, bhakti viel schneller und unbeschwerlicher als jnana Yoga, weil an x glauben all das wirklich umfasst, das unbegreifliche, es ist ja in welt kommbar. Verstand direkt zerstören is beschwerlich ohne Hilfe von bhakti objekt x

Zu Wille: Regress Wille is: nicht wollen zu x wollen, also x nicht wollen wollen ist weiterer Wille. Ebenso der direkt daraus folgende allgemeine Wille, überhaupt nicht zu wollen, ist weiterer Wille. Aber hier endet der Regress, weil dieser mit allen vorigen genau jetzt gedroppt werden kann und weils einfach logisch net anders weitergeht!! Daher hier Ende wille Ram Ram

Warnung gegen wollen um diesen Regress erst ins Laufen zu bringen, also dem oben logisch vorgeordnet: wenn du jetzt wollendes Wesen bist, iwann Ziel nicht wollend mehr zu sein. Wer garantiert dir und ist nicht viel mehr ggt wahrsch dass du bei erreichen von Objekt Ziel immer noch wollend sein wirst wie antrainiert. Weil es nie ums Objekt ging, das ggst deines wollens war. Du wolltest Frieden, aber der liegt nicht im Objekt. Das wird mit erreichen des Ziel notwendig so empfunden und das gleiche muss wieder geschehen, weiterhin bestehender wollens Zustand muss neues Objekt finden projizieren. In the first place und immer nur kann wollen während des wollens durch die inquiry Einsicht überkommen werden, dass immediate happy is, also aller Wille sinnlos.

Liste warum Wille an sich sinnlos, in sich wdsprchl: wollen is denken und denken erfasst objekt net geschieht. Gott hat Übersicht und weiß was gut ist für dich, alles immer perfekt, du hast dich nicht selbst erschaffen Rückblick usw. Und gef Lehre neg zuerst is wollen Widerspruch in sich neg Gefühl haben wegen nicht happiness wollen sondern wollen wollen das falsche iwie spiel objekt was happiness denkt aber das is ggt von happiness... Sry, ende bissl wirr. Ram Ram

20.01.22, 23:35

Widf - wichtig - Wahrheit, Gültigkeit von Gedanken, Sätzen.. Muss iwo früh an Anfang oder.. Weil ja dieses "richtig" bei beginnen.. Richtiger Inhalt heißt net nur Richtung wo uehaupt Richtung is, nämlich Richtung allg, sondern richtig ggue falsch, aber dafür braucht man welt als Abgleich mh.. Kann das so früh? Muss es? Jedenfalls dazu vgl selbstreferenzielle Aussagen wie "nichts gilt absolut", aber dann gilt ja das absolut. Oder "dies ist ein Satz" als gesicherte Wahrheit, an der man sich festhalten kann. Die gelten jeweils net absolut, sondern abhängig von ihren Grundbausteinen, den Wörtern, und deren Bedeutung löst sich beim hinsehen auf die einzelnen Worte in Luft auf, in mich. Sätze gelten, aber ihre Prämissen nicht. Das ist genau so, so komisch es klingt. Das relative im absoluten, die sind iwie völlig getrennte Welten und doch eins, aber es gibt keinen anderen Bezug vom relativen zum absoluten als in seiner jeweiligen Auflösung.

Bei dfiwidf is es bzgl Geltung genauso wie mit diesen selbstreferenziellen Sätzen. Widf is nur durch grace mehr und Bedeutung Hinweis auf denken, oder? Mhh wenn uehaupt. Dh dann ja aber für widf dass das eben nicht am Anfang kommen kann, oder? Weils hier um dfi geht gleich mit..

Widf dfiwidf Behauptung Notwendigkeit Hitler

22.01.22, 21:50

Widf zshg wortgruppe Notwendigkeit enge Druck, kons dig, nicht davon abweichbar, pi. Necessity is the mother of invention. American hustle plan gefasst als Sack überm Kopf

22.01.22, 23:43

3 widf ged während Ilmenau Januar 2022 Moojiji retreat:

Ego als Kern von Illusion.

Reihe dfiwidf Punkt. Fragezeichen? Punkt innerhalb Fragezeichen.? Das sind entgegengesetzte Richtungen. I, ich auch in der Reihe.

Max allg sowohl völlig Wahrheit als auch als in Einzelheit, Gedanke gepackt max illusion. Und drittens max befreiend, max instabil. Daher in anderer Weise Max Illusion is viele spez, also bissl Illusionen, die aber stabiles komplex ergeben.

"selbst" wirft als Wort Funktion zurück auf was davor genannt. Aber echt iwie net als eigenes Wort sondern als Funktion so wie Fragezeichen oder. ZB das Universum selbst. Vgl Worte wie überhaupt und eigentlich!

Und vgl "ich". Jeder nennt sich ich, wirft zurück auf Sprecher. Frage, was ist ich. Inkonsequent is das zurückwerfen nicht ganz bis ans Ende zurückzuverfolgen sondern nur bis Körper o Person

Seemingly hindering thought, thoughts that explicitly say opposite of truth are just like a table, bonbon or any object just another possible thought, Einzelheit appearing, not more. Not really opposing truth, but now the clue: being fully in tune with truth is also another possible thought, as is bliss usw. But this thought now differs not from Truth, dissolves.

Und weil allg Grundlage und Kategorie schirm für spez ged ist, bleibt nach truth ged kein ged mehr übrig iwann. Gesetz wenn Wahrheit gesehen kann nicht mehr Täuschung sein.

Aber die allg ged Auflösung Kampf scheint work und effort und sind auch Phänomene deren implizite Prämissen dissolven müssen wie zB pain suffering uehaupt. Und da muss alles uehaupt Moegliche aufkommen und dissolven, dessen Illusion gesehen werden um jetzt hier ich völlig anzunehmen, zu realisieren.

!!!

23.01.22, 00:10

Widf it is not true that u want happiness, cause u are happiness. It is not true that u want savety or care for x, cause u are cared for. you want the special circumstances that u desire with the wrong allg implication that this would bring u happiness, which is root of desire before content of desire. So u want to desire and u want x. So all is well and..

23.01.22, 22:51

Widf.de the one, son of God Christ, Form of God Krishna, the one book widf usw, the one seeker Buddha most achieved once human, Rama is Krishna, the one earth Arunachala, the one Saint Ramana, the one immense laughter Papaji, the one artist Moojiji, the one philosopher Kim Helbig, ah ne, Osho, the one ubermensch? Antichrist..

26.01.22, 22:03

Widf.de - widf is greater more important than historische person zB Amerika Gründer oso und mehr Kunst als bestes Kunstwerk was du liebst

29.01.22, 15:05

Widf.de Bereich infinitesimal versch unendlk, unendl zwischen und dabei auch differentialrechnung zu kons dig abgrenzen das alles, auch auch diff sehr wichtiger Begriff!!

Accept nonacceptance adya same thought Ausstrahlung selbst dreht alles rum da iwie.. Und also um einen rum happy, why is he happy all the time!

Magnet, same thought

Atom ins kleinste schauen zwischen und Physik, allg also max groß zshg sieht Physik naturw da auch und ebenso satsang, ocean in drop!
09.02.22, 19:53

The only thing that can only be earned in opposition to like winning money is possible, is the Self. And also not needed to earn.. But yea, explain..
10.02.22, 18:35

Zusatz zu Sein, loben oder so, drüber sprechen is immer weil is Teil von Sein zusätzliches Sein und zwar schlechteres. Wobei gilt es gibt nicht besseres oder schlechteres sein, aber wenn, dann ist denken, suffering das schlechtere

16.02.22, 23:12

Widf.de - dass there are no others solves so many, maybe all, seeming problems! Admit! Trotzdem love "between" all und alles is genau so real wie geht. Aber kein atom auffindbar, alles in Eins, zero. Nicht summe von kleinstem, was Sein zukommt

Widf was is 7.7.... Ribhu Gita.. Look upon doubt and certitude as unreal.. Beliebige Begriffe da? Oder deduktiv? Wie viele gibt's da oder sind die vorigen Punkten alle vollständig zuordnbar? Gibt's Vollständigkeit? Oder muss mantrisch variierend beliebig?!

Widf is die Antwort auf die Frage 'what would be the greatest thing you could do?' in 4 oder 7.7.1

26.02.22, 08:46

Widf papaji - es geht nicht um verstehen, du musst überhaupt nichts verstehen! Es geht um Sein! ♥ unworthiness of western people

Widf Ende. No thought is worth anything. Only the state of silence is it

Widf - no action is secret before God, every action is karma because it implies body identity! Which is false!
08.03.22, 06:38

Widf - Einkaufslisten schreiben und des dann einkaufen kann nicht denken sein. Warum? Hab ich da tatsächlich Kompetenz was umzusetzen? Ne, des muss man iwie anders definieren..
08.03.22, 07:20

Zum direkt drüber - ged nur problem wenn sie falsch sind, das sind vor allem allgemeine falsche und widf is anfangs gegen spez weil die Ablenkung sind von allg falschen!!!
09.03.22, 22:29

Widf - so wie Ramana nicht seine Form ist, ist widf nicht ihre Formulierung als Frage widf, sondern ebenso Stille, Selbst. Was IST die Frage? Usw auflösung.. Awareness is only aware of itself, nothing else. Frage fragt hae und warum denk uehaupt und Antwort is denke nicht!

11.03.22, 15:22

14.03.22, 17:11

14.03.22, 19:03

15.03.22, 22:33

Entgegen der grundlegenden max falsch Annahme, es gäbe nichts im Nichts zu entdecken, Gründe für die Dringlichkeit der inquiry:

Du weißt nicht, wer Du selbst bist.

Du weißt nicht, was Sein ist und existierst vllt nicht. Vgl wdh usw, Gewohnheit, bew

Was du happiness nennst, worin du happiness glaubst, was du willst, ist vllt Illusion, is gar nicht happiness so wie du denkst, sondern happiness ist eigtl dein Selbst, das du als inexistent vermeinst.

Widf - Michael james - absolute unhappiness doesn't exist, Weil unh immer Bezug zu happiness braucht um uehaupt denkbar seibar zu sein, weil unhappiness desire for happiness ist. Andersrum gilt das nicht. Dasselbe gilt für ja und nein usw, weitere bsps?!..

19.03.22, 10:57

19.03.22, 22:38

20.03.22, 08:58

Widf was ist Erleuchtung, Gott? Nonphaeno, weil alles auf einmal, frage, Sichtfeld Wahrnehmungsfeld erweitern dh Abstand größer dass alles draufpasst? Dann noch frage perspektive blinkwinkel, was is mit feinh und wo is noch notw daseiender blickrand? Daraus folgt Gott muss max nah, nicht Überblick von oben fern sein. Max nah is zwischen Raum und auch zwischen Zeit max fein und max frequenz theor, aber das is jeweils Nonphaeno! Ram Ram

Widf - everything u think is wrong. But that don't mean that nothing is real. Yes, nothing you think is real, so nothing u perceive is real. But because u miss everything as much as it could possibly be missed (misinterpreted). So everything does not not exist, but it doesn't, in the way u think. So everything is infinitely more real than u think, not the other way round. Ram Ram

22.03.22, 22:16

Widf Michael james. Nature of the mind is complexity, Self, oneself is pure simplicity! Ramana simplifies simplifies

23.03.22, 20:11

23.03.22, 22:59

Widf - alles was mehr als 1 is, is scheiße als Erklärung. ZB 4,5 Elemente oso. Anfang widf. Merken usw. Oder erst alles, was mehr als 2, 1 2grad? Und dann 1 is 2 und also is nur null 1!

29.03.22, 22:06

Widf is letting go, dfiwidf is holding on to sth. Also who am I, holding on to oneself is letting go of everything Ram Ram

Widf - Jesus, Menschen seien Salz der Erde. Dig unendlk vs Natur unendlk.. Bzw Natur unendlk vs dig endlk is der punkt! Udn die Endlichkeit hat ein ende und das is Eins und das is eins mit der unendlk der höchsten Mächtigkeit, All, Gott, Ram Ram

Widf - again, this Anantaji inspired thought is so huge. Why not say, recognize everything is going instead of everything is coming. Und widf transfer - wenn max Unfreiheit täuschergeist is der bestimmtes phaeno machen kann, ich waehl net frei. Dann ggt max Freiheit IST dass everything going ist!

Alan Watts jetzt dazu noch: known future is past. Dh future, dh Sein uehaupt auch iwie, ist unknown, ist also auch going of things! Weil was auch immer appeart, is nur da, wenns bleibt! Aber nix bleibt! Daraus folgt iwie aber das Immense, dass Ich das bin, dass ich Freiheit bin und dass ich das Erschaffen bin, dass ich sehr wohl weiß, im nichtdenkenden sondern nothingness Sinn von Wissen, dass ich weiß, how to shine the sun usw. Nicht einzeln Wissenschaft Schein knowledge, sondern true knowledge. I am the doer of all, I am all! I love all as myself! I am this greatest thing that I am looking for, that everyone and everything is longing for and loving and knowing deeply! I am the ever deeply worshipped, my entirety is simple and huge and always true, always I, I. I am I. Ram Ram

Widf zu dem drüber - Problem hat man mit nichts über etwas zu erheben. Aber man muss sehen, dass denken wie es etwas sieht, falsch sieht und etwas in nichts sieht. Und deshalb ist nichts denken, das nichts denken, nicht sehen die einzig wahre, gute Weise, zu sehen, was wirklich ist. Und da bleibt alles in seiner Fülle erhalten! Und dieses nichts denken, nichtdenken ist - und das ist das wunderbare und eben unvorstellbare,.. Denn wenns vorstellbar wäre, wäre, es sich vorzustellen, ja wieder das ggt von dem, was wir hier proklamieren!.. Dann würd man ja wieder denken.. Das wunderbare ist also, dass das einzige, was als nichtgedanke übrig bleibt, dass dieser nichtgedanke, der alles ist, also auch alle liebe und Glücklichkeit ist, dass nicht wie sich denken im todeskampf falsch versucht vorzustellen, wie das nichts doch noch iwie alles denkt bzw iwie im wohl richtigen Bezug zu allem steht - - Nein! Das, nicht denken, nichtdenken ist, und das ist das wunderbare, wirklich kein gedanke, nicht der Gedanke ans nichtdenken, sondern der bin ich absolut und immer selbst und das ist mein wahres Selbst und das ist das höchste und das ist absolute Wahrheit und absolutes Sein!! Reine Liebe und Friede und Glücklichkeit. Friede Ruhe ist reines Glück und das ist identisch mit allem Sein, das ist das Wunder der Wahrheit! Das ist nicht Fakt sondern Wahrheit! Wahrheit ist Sein!! Unendl zwischen Gedanke ist key! Siehe, da in non phaeno unendl fein in jedem Moment ist, deshalb ist alles wirklich immer in diesem Moment, in jedem Moment, in jedem Moment bin ich eins mit Gott!! Gott ist in jedem Moment und muss ich jedem Moment auch ich sein, sonst waere er nicht Gott, denn er muss ja alles und also auch ich und immer sein!! Anantaji: ok you have this experience. But is it the entirety of your experience? Fresh God is here and you can still want. How absurd and what a miracle!! Oder die berühmte Frage, wie kann ich wissen, dass nicht auch wachzustand Traum ist? Es ist so, aber das etwas, das man dadurch gehen lässt, ist nicht weniger, sondern in der neu gewonnenen wachhejt integriert mehr real als im Traum angenommen! I am all that is, that is! Ram Ram love

!!!! Viele Ausrufezeichen zu den obigen zwei Nachrichten Gedanken!!

10.04.22, 23:08

Widf

Was ich will

Nach drittens dfi widf

Viertens

Dfi

Wie krieg ich, was ich will, bzw wie gf

Und dafür muss ich erst wissen, was ich will, also

Was will ich?

Ich will dass

All is well

And everything is unfolding as it should.

I.e.

Ich will Sein. Und ich will Bewusstsein.

Und ich kann Sein zwar getrennt von bew denken, aber trennung fällt schnell in sich zusammen. Was ich will, ist diese Einheit von Sein und Bewusstsein. Also das ist ein Punkt zusammen, ein Aspekt. Ist das Sat?

Dann will ich happiness. Ananda. Und das ist letztlich zwar auch identisch mit Sein und Bewusstsein, kann aber irgendwie besser als extra Aspekt getrennt von beiden gedacht werden. Why is that?

Und jetzt wirds interessant. Die ersten zwei Aspekte sind enthalten in all is well. Aber der dritte ist formuliert in, and everything is unfolding as it should. Da geht's um everything, dh ums Sein aufgeteilt in Einzelheiten. Um Einheit aufgeteilt in Einzelheiten. Und das ist die Wurzel des Ich-Gefühls. Denn ich will gut für mich. Was ich kenne, soll gut unfolden. Aber alles was in meinem Kenntnisbereich kommen kann, soll gut unfolden! Also doch alles alles! Aber wesentlich für mich, ich bin als ich Gefühl in den ersten beiden Aspekten irgendwie nicht unbedingt enthalten, aber bei Einheit irgendwie schon. Also hat ich Gefühl mit Trennung zu tun mh. Ich vs du usw. Alles ist Nicht-ich, nonself, aber auch self, weil selbst ist nirguna Brahman as opposed to Aspekt 1 saguna Brahman. Ich ist der nichtsheit Aspekt, awareness Aspekt von Bewusstsein. Der Aspekt von Bewusstsein, der nicht notwendigerweise mit seinem Inhalt, Sein verknüpft ist, sondern bew selbst!

Und zur Einheit von Sein und Bewusstsein kommt man ja oben nicht über bew, sondern über Sein.

Und hier kommt man zu Einheit von bew und ich über? Und über gef weil Frieden is happiness kann man auch zu Einheit von happiness und bew kommen..

Also das ist jedenfalls vollständig! Und zeig die Notwendigkeit, wie man sicher wissen kann, dass das vollständig ist! Das ist der vollständige Wille jedes Wesens!!!

Und jetzt vgl dazu zu Beginn von viertens, da man den so noch nicht explizit verstanden hat: da denkt man eigene happiness als nicht notwendig in Einheit zu happiness von allen und allem, sondern möglicherweise abgegrenzt. Da denkt man ich, bew ebenso als abgegrenzt. Und da denkt man v.a. den ersten Aspekt so,

Und so kann man 4. Auch beginnen

Mit Analyse

Ich will

Heißt schon happiness, alles auf gf

Und ist immer, ich will x

Also immer ein bestimmtes Sein dabei. Auch ohne x ist klar, Max allg, ich will happiness, aber mit x..

Ich will x.

Ich will meinen Willen bekommen heißt das auch!! Aber das ist, dieser Gedanke ist selbst das Gegenteil von seiner Erfüllung! Und im Verlauf von widf findet sich deshalb das x in, ich will x, also in Wahrheit - alles! Ich will alles, weil stimmt nicht, dass ich x Einzelheit will, weil das nur als Gedanke geht und das

is einzig negatives Sein, Illusion nichtSein, dh einzig durch dessen Abwesenheit erfüllt sich, was auch immer! Deshalb will ich also gar nicht wollen, also will ich nicht und da es Wille ja auch nicht gibt, fällt weg und kein Wille ist identisch damit, wie wenn das x in ich will x alles waere. Ich will alles, aber ohne es zu wollen, IST alles! Und zwar gleichzeitig in nonphaeno Zwischen ich bin 1 mit Gott Jesus
Ram Ram thank you love

Der Gedanke und die zwei drüber in eine Datei! Ram Ram
13.04.22, 07:29

Widf - Maras Papa. Self (at least self inquiry) changes nothing about feeling of sadness oso. Just doesn't allow Verzweiflung max oso, also changet da Aspekt dran, aber net Sache selbst. Geht net drum net traurig oder wütend zu sein, God is all, Mitgefühl auch
16.04.22, 21:17

16.04.22, 23:40

Widf - Max allg ged, der alles denkt, waere ged, der alle mögliche Erfahrung in sich denkt. Vollständige Erfahrung in jedem Moment. Dann paar Versuche, die scheitern. ZB "alles" als max allg ged, oder "eins", aber eins is second zu null.. Und auch ohne das, aber es is Hinweis, aber auch ohne, oder das is die Überlegung, siehe, kein Gedanke, und das wird gefunden als nichtdenken fasst alle mögliche Erfahrung, IST vollständige Erfahrung in jedem Moment!! Ram Ram
Das vllt vor viertens noch? Oder is das siebtens? Falls am Ende von 3 und also vor viertens dürfte man noch nicht entdeckt haben dass das happiness ist. Bzw doch, man könnte auch das schon entdeckt haben, über argumentation dass ruhe, Stille Friede ist udn Friede obvs happiness, longest lasting most stable happiness also. Und dann muesste viertens (und das würde 4,5,6 wesentlich definieren) wesentlich greed sein! Greed nach trotzdem noch in thought irgendwas ultimatives super happiness Lösung auf alle prob oso finden, innerhalb denken noch was zu finden, Antwort auf alle Fragen auch..
Ram Ram
17.04.22, 17:22

17.04.22, 17:41

17.04.22, 18:00

Widf - Wenn in Wort 'Gott' Person vermeint wird, was das Wort vllt auch nahelegt(?), dann automatisch Konzept von verschiedenen, oder richtigen oder falschen Göttern. Wahrheit is da der bessere Begriff, wenn klar ist, dass man nach Der Wahrheit, nicht nach persp subj obj unterschiedlichen Wahrheiten sucht. Dafür muss man, um die Suche aufzunehmen, erstmal offen sein dafür, dass es das mglw gibt und an etwas außerhalb von Wahrnehmung und Standpunkt zunächst glauben. Glauben weil is glei klar, dass des nothingness is mh
17.04.22, 19:03

Widf - sex is nur zu verstehen über Konzept of other. 2grad es muss gar nicht verstanden werden eh, aber wenn dann weil als ungut pervers empfunden in tend Objekt Lust dfiwidf style Phänomen, und da is most other, most thought needed. Gegenteil is healthy sexuality udn wie bei Ernährung o atmen (Perversion is rauchen) is da das, wenn man nicht dran denkt, das, was eigentliche Funktion davon erfüllt, während Perversion das nicht tut. Bei Sex is eigentliche Funktion aber nicht nur kinder kriegen, sondern auch zwei körper Seelen zu vereinen. Self realization is einerseits völlig unabhängig

von perversen Neigungen oder nicht, andererseits vllt tend Wegfall und healthy?! Aber I really don't know. Ramana vs zB mooji eating, yogi ram und nisargadatta rauchen usw, osho sex Fragezeichen
17.04.22, 19:54

Widf sex2, sth is wrong bzw doing something forbidden is auch wesentlich other, andere menschen die judgen, unavailability of sth, was überhaupt wollbar is, als Objekt oder other als zweite oder andere gedachte möglichenwelten, in denen das nicht passiert ist oder passiert oder passieren darf. Beispiel Rauchen, saufen, sex in bestimmter Weise, unehelich zB, ungesunde junk Ernährung stopfende usw
17.04.22, 20:41

Widf sex3 - perv dfiwidf is jeweils obtrusive intrusive belästigend aufdringlich (andere.. Und eigtl auch selbst) und verletzend (andere und selbst) (eigtl alles Selbst nä) - bsps: rauchen stinkt für Nichtraucher, führt ehemalige Raucher und Nichtraucher in Versuchung und verletzt Lunge, das Atmen. Ebenso saufen, essen. Und sex ohne Liebe ebenso verletzt notwendig, weil davor is Wille verletzend und danach auch verletzend, weil Trennung dann wieder noetig und mensch als Objekt und many reasons und aufdringlich weil führt in Versuchung und is phenomenal eh, wie alles, aufdringlich. Eheleute würden nicht gern Gruppensex witnessen gezwungen sein usw. Vgl auch mensch als Objekt vergisst dass is Tochter von jmd usw vgl

Falls i mal ins Ausland geh und nimme zurück nach cr, dann alle Malereien verkaufen verschenken

Widf - horror stories are stories of singular events while Frohe Botschaft allgemein ist und allgemeine neg, was unendl Angst waere, is inkonsistent.

Widf - Wenn "ich" Gefühl von getrennter Einzelheit ist, ist es absolut non ex und nur als rückverweis Partikel nützlich, nicht wirklich was bezeichnend, bzw dann heißt "ich" Körper oder Person, verweist auf das weiter - und das bezeichnet was. Allerdings auch nicht bei weiterer inquiry. Nur wenn 'ich' Existenz bedeutet, das is das richtige gefühl, was ich wirklich ist! Und das leitet der nächste Gedanke glaub her. Gestern war in derselben Reihenfolge erst der Gedanke, dann der nächste da:

Was IST das, ein Selbst? Was könnte das Wort 'ich' oder 'Selbst' bedeuten? Was könnte das sein?

..

Kein Objekt, nicht etwas kein als einzelnes wahrgenommenes, also als etwas denkbare ein Selbst sein, selbst sein, weil es dual is, steht immer, ebenfalls gedachtem, wahrnehmendem gegenüber. Subjekt objekt Trennung, wobei bei der Trennung Subjekt versteckterweise auch als Objekt, Gedanke 'ich' gedacht wird. Und jetzt der nächste Schritt und Dreh: selbst, ich kann auch nicht Subjekt sein, hab ich grade eigtl schon gesagt, weil Subjekt auch nur Gedanke is, der nur Sinn macht in Abgrenzung zu objekt. Also is Subjekt auch objekt. Also was ist selbst? Was ist ein selbst? Das selbst, etwas selbst, ich, ein selbst? Wer bin ich, was ist ich? Es kann nur nichts und alles gleichzeitig sein. Wenn man sich das bzgl irgend einem Objekt fragt, löst sich das Objekt in der inquiry auf und Sein selbst zeigt sich in Identität mit Selbst. Das ist korrekte Wahrnehmung, das ist vollständige Erfahrung, das ist unendl zwischen, zeitlos und alle Zeit, Gott, Liebe, Sein, happiness ever present, ever the case, Ram Ram, dharma, best state, right action everything unfolding as it should und eh immer all well, only this is Ram Ram love
21.04.22, 08:04

Garage band fragen
Aufnehmen ohne Rauschen

Exportieren

Coole beats, selbst und cc

Cut und Spuren mischen, exp again, Spuren vereinen, Datei einfügen

Effekte drüberlegen

21.04.22, 09:29

22.04.22, 00:13

Widf - dfiwidf genau ggt Irrtum Formulierung Aspekt variation xn - Welt ist nicht als ganze unbewegt statisch und im Kleinen, in ihren Details bewegt und dadurch im Wandel, sondern als ganze reine bewegtheit (dadurch als Summe von Einzelheiten sowie jede Einzelheit non ex!) und in ihren Details als unbewegt vermeint!! Das is genau ggt von Wahrheit wieder! Ram Ram

22.04.22, 00:32

Widf - westlich Gott und östlich Selbst sind identisch, siehe: Gott knows all, is therefore within and intimately spoken to. But this is the Self, which is also within and the most intimate, which knows everything, as everything appears in it. The identity of Self as consciousness with God is very obvious!! Ram Ram

Widf - Maras Papa, Sigi, Maras Wünsche, dass nachm Tod bessere Welt und ewig und liebende Personen vereint (Tante Leberwurstbrot schmiert), Sternschnuppe Gott Bestätigung dass es ihm gut geht, keine Reinkarnation oso. Und das kann man bestätigen, weil alles, was je war, is save forever so gewesen zu sein, also ewig und also auch keine frage, dass während leben verändert, sondern die dig persönliche Gesamtheit is ever interconnected as it was. Gleichzeitig erstens unendl zwischen Ebene is noch wahrer und schoener, aber erste, persönliche Ebene, is auf genau die, ebenso ewige auf andere weise, eingebettet darin. Bzgl Reinkarnation, die is fragmentiert. Gedanken reinkarnieren und sagen aus possessed body heraus, wir sind viele. Und du wirst dich als reinakrneirt erleben je nachdem wie arg identi mit thought jeweils. Ram Ram

Widf - so wie Foto oder jmd von hinten nicht auf Attraktivität in persona schließen lässt, lässt auch bewegtes noch so nah erlebtes äußeres nicht auf Charakter schließen oder gar dass Gegenüber zu einem passt. Da kann einzig Gott zusammenfuehren und durch die Gegenseitigkeit der Anziehung zeigt sich dharma!

Widf - all is well is easily proven. Eiuais is immer schon eher das problem. Maras Papa. Jetzt denk ich, man sollte sagen vllt, vertrauen ok, Gott hat gebraucht, und zurückschauen, unwahrscheinlichkeit von allem, siehe, du hast all das nicht erschaffen, dich jetzt nie so erträumt. Aber, neu: who are u to judge. Nach welchen Kriterien auch immer du Eiuais sagen könntest, maybe yes, maybe no. Völlig ungut und falsch schlimm traurig mag sein, aber du bist da, um damit immer pos umzugehen und das ist hinsichtlich dem Unfolden von Einzelheiten sehr wohl leicht beweisbar: in the loving awareness relaxed peaceful state bist du ein benefizienter Faktor entgegen wenn im Denken wo tend böse is, wenn im Irrtum, dann bist malefizienter Faktor für unfolding von Einzelheiten. That much to be said, far more clear like this. I like, Ram Ram Ram!!!!!!!!!! 111111111111111111111111111111

24.04.22, 09:47

Widf - dass Glück happiness joy bliss unabhängig von Phänomena, von Welt verfügbar ist, heißt auch, dass alle Phänomena aufkommen können. Auch die, die implizieren, dass sie nicht ok sind? Ne, der Aspekt fällt weg, is der suffering Aspekt, der is widersprüchlich, insofern hat nirguna auf saguna schon nen Einfluss, das is ja immer wieder die frage. Aber Trauer Wut ziemlich verzweiflung is true und kann empfunden werden innerhalb welt. Happiness is net Gegenteil von denen sondern meta zu denen!

Das is der Punkt! Ram Ram

24.04.22, 20:56

Widf - it takes effort to remember the lies, it takes no effort to just say the truth. Same with doing the right thing. Vgl Waffen Produktion usw, weitere Vergleiche

Widf - u must be yourself the achievement u carry around. Otherwise u can't be silent! Which is happiness, contentment. Sonst auch verlierbar. Vgl widf, Geld usw

25.04.22, 21:47

Gf is abklingen von tension. Friede is reinstes gf und da das auch bew is, schaut es auf alles, was nicht in Frieden is und is also auch liebe als saguna Brahman mh. Und bliss is nur geringer Ausschlag klingt fast sofort wieder in Friede ein. Ansonsten werden life stories oft mit langen tensions aufgebaut, um die experience zu haben Ram Ram

Widf - das drüber
30.04.22, 09:14

Widf - everything is unfolding as it should - is ja der schwerer zu besprechende part, wo ich bisher immer auf Glaube verweisen musste, Ramana glauben dass alles determined, R. A. mit dem Satz glauben, Gott vertrauen..

....

Schon in Jugend hab ich das gedacht und so kann man sich auch annähern, man kann rein technisch, wenn man gott wäre, kein alter festlegen, vor dem man nicht sterben kann, 80 oder 40.. Wie das leben jeweils prägen würde.. Und Tod des Körpers als absolut.. Wie dann Schmerz und Leid, Krankheit davon beeinflusst waere, waer voll schlimm..

...

Aber die eigentliche Antwort is echt die: Sieh, wie die kleinsten Dinge unendlich reich sind, du hast sie nicht erschaffen und ermesse die derzeitige unendl unendl reiche Gesamtheit.. Und siehe wie mannigfaltig jede Einzelheit connected ist mit allem. Und so viele sind schon gestorben und so viele haben gelitten und leiden aber alles IST gerade.. Vgl Natur auch, wo man's nicht so schlimm findet, wenn ein Tier stirbt. Das is der Gott Harmonie Überblick Gedanke. Besprich, warum man's bei Menschen so viel schlimmer findet evtl.

..

Und: Alles, was je war, ist für immer gewesen und das gilt nur für Gutes! Kohelet? Gott hat die Ewigkeit in alles gelegt, Sigis Beerdigung Stelle

..

Und jedem einzelnen Wesen aus experience Sicht geht es immer gut weil alles aus all is well entsteht und darin wieder zurück geht, ins Selbst, alles ist eins und verantwortet sich also vor sich selbst, leid wird nicht alleine getragen, sondern wirklich ist alles leid auf Gottes Schultern. Wie kann man das greifbar einsehbar machen?

..

Durch alliswell wissen fällt Verzweiflung suffering Aspekt von Trauer schon weg.. Wenn besprichst, was happiness und was Traurigkeit ist, siehst, dass das identisch ist, weil beides abklingen ist!! Trauer ist also eh gut und beschreib wie man das erkennen kann ausführlich. Osho Buddha is most happy Oberfläche und max sadness, daa is depth. Auch zshg pain is not a problem, zeit is heilung.... Neg is immer nur zwischen, nur Übergang, während pos Sein ist.

...

Also der suffering Verzweiflung teil wird durch Wahrheit des Selbst all is well sehen schon weg genommen (das hängt auch an, mein eigener Wille drop ich, das muss man eh, wenn man sieht, dass man im Denken nicht frei ist und denken possession ist. Jesus, dein Wille geschehe, Art zu beten),... Das ist zur Frage, dass innerhalb saguna Brahman, Welt alles gleich bleiben kann, da das Selbst so perfekt ist. Ja, alle verzweiflung, alles Schlimme kann playfully und nicht playfully bleiben und auch identisch, gleich bleiben. Auch zshg zu Ja zu deinen Lasten, um sie zu dropen, weil Nein sie aufrecht erhält. Und frage ob ich dann ein saufender fickender Buddha werd. Nix muss sich ändern insgesamt an welt, aber mir Erkenntnis all is well ändert sich doch auch an welt was. Vgl osho, maybe enlightenment is the state in which u can't kill. Verzweiflung teil aus Trauer weg oder dass es net ok sei und Trauer wird zu reiner tiefer liebe und happiness is identisch damit. Ram Ram
30.04.22, 09:36

Widf zu dem drüber, der determination Gedanke gehört da hundert Prozent kongruent dazu. Unendl zwischen und in alle Richtungen is Wahrheit.. Sodass dig gar keine Existenz hat. Wesentlich ist determination aber nur Gedanke, weil Freiheit undenkbar ist und vgl Alan Watts power wenn man haette oder den eigenen Willen, control, dann waer das identisch mit past.. Also die ganze Idee macht keinen Sinn. Und man hats einfach nicht zu Ende gedacht, man weiß nicht, was man will. Aber eigtl tief drinnen doch, man weiß dass man hat, was man will, man gaukelt sich was vor, denn man weiß, wie man den Wind blowt, man macht das wirklich selbst, nur nicht via Gedanken weil gedanken gar nicht wissen sind, sondern Fragmentierung, komplizierung, vereinzlung, Teufel, spiel, das ggt von Behauptung! Ram Ram
30.04.22, 09:57

Widf - Subjekt Objekt.. Sidn Worte, Gedanken. Objekt wenn gedacht is Objekt. Subjekt Wenn gedacht is auch objekt.. Zeigt direkt, dass ich net im Denken gefunden werden kann!!! Ram Ram
01.05.22, 21:07

Widf - evolution bzw Schein und Sein - it is evident that man can be of different size concerning his influence or what can be called his personal life. ZB Sammler von Briefmarken is tend Fokus diese Objekte o Forschung, Politiker oder Star ist sein Einfluss, Künstler, Familie Intensität Liebe connection.. Buddha, dein wahres Selbst ist all, ist Bewusstsein, worin und woraus alles ist!
02.05.22, 22:02

Widf - frequenz, evil sleeps. Activate alcohol zB, dorming bad tendencies.. Allg is schlecht wenn Irrtum, spez is was sich im Rhythmus manifestiert, frequenz. One good, happiness, hingegen is permanent
03.05.22, 22:22

Widf und oder autobio - nothing is permanent. Alles vergeht. Aber man versuchs in Bildern, Erinnerungen, Kunstwerken doch, wenngleich nur scheinbar, festzuhalten, perm zu machen. Aber es wirkt immer imperfect und das, wie das Mobiliar zuhause, macht einen unfrei, bound, das muss man auch wieder loswerden. Wie? Das is der Gedanke hier: widf muss so gut werden, dass alles andere ruhig verloren gehen kann, weil es wie leiter, Boot weggeworfen werden kann. Und widf muss dann ebenfalls weggeworfen werden, weil es nur complete ist, wenn ich realized. Realization is, realization erkennen als so gut, dass auch widf noch neglected werden kann, weil das so allumfassend einzig gut ist. Und darin dabei trust, dass SO ETWAS WIE widf, vllt passt anderes für andere Wesen, diese erreichen wird! Ram Ram
05.05.22, 21:56

Widf - in all the bad situations thinking is there, vgl hemmnjs, stocken, Ärger, sich reinsteigern, Angst vor Angst, aerger über Ärger, uebrfordrrunf, Verzweiflung usw. Wenn gf hingegen, dann kein Denken da, jedenfalls nicht notwendig, bzw kannst zeigen dass sogar notwendig nicht. Vgl auch, Alan watts, selbes Gefühl, wenn das wirklich fühlst und von Gedanke Bedeutung Behauptung absiehst, Angst ist dasselbe Gefühl wie excitement Vorfrende Spannung.. Aus Schmerz macht suffering die Haltung! Mit flowen, nachgeben, nicht denken dagegen stehen, weil Körper is heilmaschjne, Schmerz hat zeitlichen Verlauf, aber denken suffering kann ggt behaupten dass unendl und geht iwie orthogonal dazu, dehnt Zeit mh, aber das is ein anderes Modell, bzw is halt Modell, kp ob das hier zur Anschauung kommt
05.05.22, 23:54

11.05.22, 07:21

12.05.22, 15:44

Zu widf Datei "sex u a" - Sex ist wesentlich dfiwidf, ist, was sich entzieht! Denn es gibt nicht, das zu erreichen, zu haben, zu sein, zu haben, was da gewollt wird. Ist also reiner Wille (vgl demon Bob bei twin peaks). Denn was waere denn das erreichen? Akt ist wesentlich zeitlich. Daran scheiterts schon. Quanti Max, quali max, Dauer max? Dauer max geht nicht wie gesagt. Sache an sich max is ja je schlimmer. Selbst wenn Heirat liebe max schoen dass is das schoene daran Sita Rama, nicht sex. Wenn sex, dann muss auch da gefürchtet, bestätigt, aufgefrischt usw werden immer. In welcher frequenz.gleiches problem bei harem. Wo is Grenze, wo erfüllt ist? Gibt's nicht. Udn warum nicht essen, essen oso is max nah an dfiwidf? Mh, vllt isses genauso nah. Aber sex o Folter macht max other. Aber vllt macht essen, trinken, rauchen was ähnliches? Jedenfalls Mensch als selbst reflexives dh denkendes Wesen. Dh kann 'ich' udn 'denken' denken. Das als identi mit Person, Körper is max viel, was max objekt werden kann. Dem kann max genommen werden, Teufel hier höchsten Reiz. Und das is max illusion, weil welt selbst unendl zwischen negiert wird in diesem Objekt Bezug! Ram Ram

Widf - Welt ist einzig wegen Mglk von Leid zu verwerfen! Und von der weiß man ja. Aber frohe Botschaft ist, das is denken, is Irrtum, Leid ist unmöglich, Leid ist nicht! Ram Ram. Das ist widf. Ram Ram. Denken an leid is Angst und das is Wesen des Denkens! Zeig das. Ram Ram

Widf - zu yv, Floskel existiert, Frage Form auch ganz wesentlich für jede Situation denken uehaupt. Aber für widf fällt das "hier" weg und wird durch ein allumfassendes Hier, durch "überhaupt" ersetzt!
Ram Ram

13.05.22, 09:18

Widf viertens is, es gibt noch etwas anderes als denken
14.05.22, 09:14

Widf - consciousness has no qualities, I e it isn't sth. This u know and I proven every moment, instantly as there consciousness is spotless. But how to know, what to do with this info. Nothing IS. It is sth, not sth, it is you, I, it is peace, happiness, silence! That is core widf

Widf beginning - Das Eine Buch.. Das Eine im Denken. Gegen alle alle anderen Bücher, auch gegen multiplizcity of religion, zumindest zunächst, kann man sagen, dass noch offen, dass nachher

zurückgewinne.. Für iwas. Aber net für the one book. Net für the one thing that is.. Not to do.. But to do in thinking. Kann man das schon so sagen oder erst später mgl abzugrenzen? Weil innerhalb denken is es mgl, da gibt es das eine, also auch das eine buch. Im Sein nur als Nothingness das eine. Aber im Handeln, im entscheiden, recht, richtig, da gibt's nicht das eine, da is es das Viele subjektiv Situationsabhängig. Dazu is es abzugrenzen dass innerhalb denken das eine tatsächlich gibt! Ram Ram

16.05.22, 23:13

Widf - God is highest being. Therefore surpasses our capability to approach him, perceive him, know him, do as he does usw.. But this makes him far mh.. While that which of all that is, is without distance, ie I

Widf - God can be reached by effort only. All is one ellam ondre page 25. Weil selbst Richter bist und wenn faul bist, nicht wertschätzt, wirst den Gedanken nicht loswerden. Ram Ram, hin zu effortlessness which is only absence of effort.. Der Gedanke itself is effort dass effort noetig.. Au net klar, wann erledigt, wann genug. Aber solange frage da is, musst effort! Wenn Frage weg is, weißt selbst, dass genug effort betrieben hast und bist happy, effortless. Ram Ram

..... Noch zu Formulieren:

4. Tun definieren als denken zu welt Übergang. Und als innerhalb denken, aber das is ja bis 3. Schon abgehandelt, rückblickend.

7 - 2grad hier, jetzt und vor allem doing. Blow the wind how to, nothing is doing, is I, is happy. Im Denken nix! Is nur Schein, block, ggt von tun.. Wie geht's weg is dann df. Innerhalb denken durch widf, außerhalb durch siehe.. Ja? Ram Ram

18.05.22, 07:21

Buch a very great love - sahaja krishnbai shivali bhokenath Kunst Musik omkara, hanuman chalisa name ram usw hanuman stories 2019 lockdown

21.05.22, 00:48

Widf Ende, warum is widf zB nicht nötig. Weil auf widf individuell von Guru geantwortet wird jeweils perfekt euais in time. Ram Ram

22.05.22, 09:47

Widf naturw kill 1 is dass net die richtige frage stellen, net uehaupt richtig begonnen, axiome, letztgruende. Und kill 2 is dass atomos an sich unmgl is! Weil objekt notwendig flackert oso. Negativ Beweis is dass Self spotless is. Gibt's au nen positiven Beweis außerhalb Erfahrung? Ram Ram

27.05.22, 21:32

Widf Wind, allgemeineres Sein

und same widf in 5. Positive Probleme, d I Evolution, und neg probs die zuerst, d I hin zu 6, Angst

Widf who am I, widf is max allg innerhalb denken und denken is ja au wenn Worte immer mh.. Aber ne, vllt net. Who am I is mehr allg weil bezieht sich net nur auf denken, sondern auf uehaupt alles mh, alle phaeno und drüber hinaus

Widf gegen Ende - realize self is cooler wichtiger besser als bester Künstler Kämpfer stärkster oder whatever sein. Sole purpose of human life and integral sum of all beauty is this!

Widf in 7, rückbezug zu das eine Buch. Dass damit auch gegen Bibel und kirche und Religion gesprochen ist. Und die einen Worte.. Damit auch. Aber auch gegen naturw schule und gelaber. Sag inwiefern wissensch und reden alles seinen Platz hat, alles in Gott ist und Bibel usw perfectly holy! Anfang widf enthält dfiwidf Irrtum und gegen Bibel is falsch also, aber für widf auf dem Weg. Insofern ist widf Antichrist im besten Sinn, Teufel full power, der sich selbst überwindet! Ram Ram
30.05.22, 07:05

Widf 7 eher Ende mh - if u were God, who would you make the happiest being? You would make every being happy, but allow them to be unhappy if they want. So the happiest being would be the one who sees and knows this and doesn't want. So he appreciates creation, praises God, is thankful and has compassion and trust in God, is selfless. Ram Ram 1111111111
30.05.22, 07:21

Widf letzter Abschnitt drüber auch, kopier
30.05.22, 22:35

Widf - beauty of it is - it all comes down and back to naked self. Naked before God is not body, not person but Self, ie nothing, opposite of phenomenal, opposite of all plans, seeming doing, dreams, projections, thoughts. These are opposite to your naked Self and therefore timely and wrong. All these words and worlds, imagination, perception, phenomena. In the end it all comes down and back to pure honesty, the I, the consciousness, awareness behind and with it, always with it all. Ram Ram, you are that, it's not cold, not painful. Painful is only in world, phenomenal. It's more happy than peace itself, it's truth, your own being that u are.
01.06.22, 22:36

Widf, aber auch in htgrof, yesporn und so kopieren - Angst vor Veränderung is zB auch narrowing of pleasure.. Lust, gf an Einzelheit. Is analog zu dfiwidf, also dessen Erklärung, Anwendung an Welt. Dabei is Leben und happiness nix anderes als Veränderung, Truth is Veränderung, nur change is, i am spotless. Aber ggt von mir, ggt von happiness is eben scheinbare happiness and x unter Bedingung gleichwertigen Schmerzes an allem nicht-x
Ram Ram!!!! Wichtig für alle Bücher!
02.06.22, 07:29

03.06.22, 00:10

Widf - everybody always just assumes that it is normal that everything exists. But it is wonderful! Everybody always just accepts, takes for granted, doesn't appreciate, thinks that's given. Well, it's not.
Ram Ram Ram

Widf Dostojewski - man only likes to count his troubles, he doesn't calculate happiness. Wichtiger unterschied count und calculate. Happiness is not countable, neg schon. Siehe, wie mind nur denken kann!

Widf was ist DIE Wahrheit, in Abgrenzung zu EINER Wahrheit, irgendeiner Wahrheit, Wahrheiten, diese jene mehr o weniger spezielle, allgemeine. DIE Wahrheit is das, was immer so is. Körper is rel allg, person ebenso, Naturgesetze je nach kosmos usw. Max allg is stainless phaeno, consc, i und alles is ever changing! Und das is joy! Das is wichtig, zu sehen, dass einzig das joy is! Weil darin Reichtum der Schöpfung liegt und unmglk von Leid! Happiness is the case, is the Self! Ram Ram

05.06.22,

Widf - Zauberei - jnani, Wahrheit kennen, nichts sein, verschwinden und doch da sein iwie alles sein. Und all das Freiheit und happiness Zeug.

Widf - Reue notwendig weil nur möglich! Weil is nix fühlen vs etwas fühlen bzgl ner sache. Alles muss gefühlt werden, weil alles selbst. Prämisse is dass vergessen nicht möglich. Zb killer fühlt nix, fühlt sich cool. Vgl Bruce Willis film den ich grad schau. Aber gesetzt, vergessen is unmgl, dann muss für enlightenment jedes Phäno begegnet werden, also auch Gefühl für Opfer, während kein gef bisher gewählt war. Wenn also andersrum schon Mitgefühl, dann muss kein Gefühl net mehr begegnet werden nachher, weil das ja einfach nix is, is Irrtum, digital, non ex. Und passt dazu dass Erleuchtung liebe zu allen Wesen als das eigene selbst ist.

Das widf direkt drüber könnte auch zu sprechen kopiert werden?
06.06.22, 23:52

Widf - heiß duschen is neben biologischer numb Wirkung, wie alle Drogen, auch intens Phäno was ablenkt von Stress vielen verschiedenen Phänos weil das nur eins is?! Vgl Alkohol usw?! Hitze immer eher als Kälte? Metapher und phänomenales Wesen von Droge.. Neben biologischem..
07.06.22, 11:39

Widf - a little further in inquiry, Ende widf, inquiry will for example be like, ah, now I remember God, what a blessing, ah, now I remember to inquire and immediately see they are only repetition, they don't change your state so much anymore. Before they were accompanied by the shock of seemingly having forgotten and the fear of possibility of forgetting. Now you see that these exact thoughts and the I in it are not it. So only you remain anyway. Ram Ram
07.06.22, 16:30

Widf 2 Begriffe von knowledge. Prämissen udn Vokabeln, also uehaupt weißt gar nicht udn nichts. Aber speziell, wenn Prämissen angenommen, dann relatives, praktisches, funktionales wissen, ok, das gibt's, innerhalb gedachter Welt, innerhalb Kultur und Weltbild. Aber es gibt kein absolutes Wissen und kein Wissen uehaupt. Ram Ram. Und alles relative, praktische, funktionale ist also eben nur und

höchstens das. Auch das non ex, auch das gibt es eigentlich und absolut nicht. Aber es kann funktionieren und ist oft praktisch usw. Ram Ram

08.06.22, 22:33

Widf und vllt auch zu oben yesporn htgrof und Alkohol - Heldenfilme zB RRR die so alles können. Das mag bis zu starken Graden oder siddhis möglich sein, aber most max absolute power is Self realization weil sich auf alle Phäno, ganze welt bezieht und die also somit besiegt beherrscht! Ram Ram

08.06.22, 23:25

Widf - unendl angst, angst vor welt konnte fehler enthalten (theoretisch) is auch praktisch die angst davor, sein leben zu verfehlen böse zu werden, was falsch zu machen, gegen Gott. Ram Ram das is eiuais frage. Zeig wie karma trotzdem völlig gut und gerecht is wie dharma. Du willst ja und Gott verwandelt alles in harmonisches Sein so wie er erfüllt.

Widf - eckart tolle, Pain body. Seit ich auch nur den Begriff gehört hab seh ich Schmerz als nur mit Erinnerung mgl und eigtl immer non ex! Hat nötig dass man denkt er sei möglich! Das gilt im ggt nicht für happiness weil h der Fall ist. Deshalb persl spez Schmerz. Ram Ram

Widf - Wenn kroko Gnu reißt, wie wird dann in Tod des Gnus glory Gottes Schöpfung offenbar? Iwie Weil deutlich wird, wie komplex das Wesen ist, das jetzt geht und v.a. auch weil Gott zeigt, dass er noch so komplexe aufwändige schöne Dinge verlieren kann, ohne sie zu verlieren, sie/sich einzubüßen

Promo - das Schöne muss, um zu erscheinen, tend bewegt sein, sonst dig, keine Wahrnehmung, keine Differenz? Mit deleuze? Daraus folgt lebendig und auch verschwinden. Zen Kunst auch..... Glaub eigtl hatte der Gedanke nen anderen drive vorhin, aber krieg ihn nimme so zu fassen..

Widf - Alan watts - feeling of Vorfreude, excitement is no different from fear is mega mega wichtig! Ebenso gf suchen in ankommen, zB Ejakulation oder warme Dusche is auch nicht zu finden, is numbing. Vgl Ramana joy an objects is nur Wegfall des neggef desires! Die vorher genannten sind erst neggef was als Wille mit gf Objekt Gedanke als gf interpretiert wird, aber eigtl neggef ist und gf erreichen is nur nix bzw wieder zurück zu peace Self gf

10.06.22, 00:17

11.06.22, 15:18

Widf - der wesentliche Punkt is - looking in between is nicht ein punkt dann iwie, sondern überall in between plötzlich und das ist Selbst. Love. Ram Ram. Und ist das bei Klang eher zeitlich und bei visual eher räumlich? Dass statt Strahl unendl gedacht Ende Zeit Anfang Ende Vergangenheit Zukunft das jetzt zwischen moment ich ist, is klar. Bzgl hier, räumlich isses mir nicht so klar, weil es auf einen Schlag scheinbar mehr zwischen zur scheinbaren Auswahl gibt. Aber die zeigen iwie auf spotlessness des screens. Love. Wie is hier die Notwendigkeit? Jedenfalls is das DER zentrale widf Gedanke, unendl zwischen! Ram Ram!!!!!!!!!!!!!!

12.06.22, 17:48

Widf - man kann nicht sinnvollerweise viele Geschlechtspartner wollen. Dh man kanns wollen, aber man erreicht dann trotzdem entweder nix oder was dazwischen oder fully aber mit jeder jedem einzelnen. Ram Ram

Widf - unterschied zwischen Mensch und Tier kann man auch so bestimmen?: Tier gibt gemäß seiner Konstitution sein Bestes, akzeptiert aber, dass es sterben könnte, dass das in Gottes Hand liegt. Mensch hat als Prämisse seines Lebens, ich darf nicht sterben. Und gestaltet deshalb innerhalb dieser einengenden Vorgabe. Ram Ram

Widf - Root thought this is not God. Dem is zu begegnen. So wie endgegner.und siehe, der is als max allg in allen spez enthalten! Ram Ram

Kein alk. Freundin, Sport. Lustige Dinge passieren net wegen alk. Alk is allg neg Zustand iwie.

Buch bestower of posts - Insta zB zu dem foto - text drunter is super!! Schau also alle posts, auch videos durch. Vllt auch Archiv. Und das kann zu sowas noch dazu? Zeitreise meme text bild aus Dali widf schreiben kh.de website Kategorie? Sowas in der art. Ram Ram. Also bilder mit text
16.06.22, 16:20

Htgrof - Geld ist gemeinsame Fiktion zur Kommunikation, Kooperation, wie goetter. Gedanke aus sapiens, der Aufstieg, comic

Widf - der wesentliche switch is der zwischen Bewusstsein/ich und denken.
Ausgangsged: wenn ich sage, alles ist im Wandel, nichts ist stet. Dann widerspricht ein denkender innerhalb des Denkens zurecht. Denn zumindest dieser Satz muss ja dann gelten oder in bestimmten Kontexten, unter bestimmten Prämissen gelten bestimmte spezielle Sätze offensichtlich.
Zum Beispiel dass ich, Kim, wer oder was auch immer das ist, gerade diesen Text schreibe, was auch immer gerade, dieser Text und schreiben ist. Das is ja eh ein wesentlicher widf ged dass spez saetze gelten, aber max allg grundvokabular mehr als ggt falsch ist!
Wichtig is der switch, der in 4. erstmalig geschieht, weg aus denken hin zu ich. Darauf in 7 rueckberufen. Für mich ist absolut nichts stet, denn bew ist spotless und is notwendig so. Und switch zu ich is immer gleich groß jump gap, immer absolut. Kann durch Worte nicht verkleinert werden die gap. Aber in 4 geht der Schritt ja voll schnell zurück zu gef dann nae und is dann in 5 wieder voll in ged und in 6 so sehr, dass sich selbst überwindet. Ram Ram
17.06.22, 22:47

Widf und vllt sprechen - Wenn man denken würde, dass der positive Effekt beim Wiederholen von (bekannten) Mantren nur von einer Trance herrührt, von Numbness oso, die vom reinen Wiederholen kommt und dass es daher egal wäre, was man wiederholt, dann überleg mal, was is, wenn scheiße immer wiederholst. Worte ham tatsächlich Bedeutung. Und wenns für extremum gilt, dass Beruhigungseffekt net da, dann au net in allen zwischenstufen. Also was is 2grad ggt von schlimmem kraftausdruck? Max gute Gedanken und das sind eben die bekannten, Christus, Buddha, Krishna, Gott.
Dann aber noch gegenteiliges sagen: Alles ist Gott, also alles Guru, alles als Mantra möglich. Erklär, wie beides wahr ist. Ram Ram
18.06.22, 08:20

A very great love - kolosser 2 und 3 - im zshg mit sapiens der Aufstieg. Unfassbar unvorstellbar gut udn schoen Wenn man so denkt schoepfung.. Unendlich herrlich!! Ram Ram

21.06.22, 21:55

22.06.22, 07:17

Widf - pain

Wenn du Schmerz fokussierst,

Looking(!) at pain, it disappears.

Looking at pain(!) it appears.

Siehe unterschied. "Schmerz" denken is looking at pain(!).

Sehen, ob real, inquiry is looking(!) at pain. Findest all is non ex. Nur du selbst ex.

Weil du bist looking!

Daher is looking(!) at pain really looking at yourself, which is being yourself. Und das andere is ggt, wenigleich in dir selbst enthaltenes.

Widf - depression is annahme, welt bestehe ohne bew. Du bist aber reines Leben und bew is identi mit Existenz und so ist alles gut. Weil gedachte Annahme einer Welt ohne bew is Gefühl von Sinnlosigkeit von allem weil bew ich bin, enjoyer. Ram Ram

30.06.22, 12:42

04.07.22, 17:52

Widf is das einzig objektbezogene (d I Kunst, und Kunst muss eher als restliche Objekte, weil feiner) Projekt worth pursuing. Aber selbst das ist nur Schein. Aber weil widf das selbst sagt, gilts. Aber auch nicht, weil viele Wege führen zu Gott. Ram Ram

09.07.22, 10:23

Widf Methode nur durch zwei is merkbar verstehbar alles und eigtl nur durch 1, also 2grad is 2 eins und das eins is null.

Und später, unrelated, was existiert überhaupt. Entgegen falschen Sätzen und Illusion. Ons und bew. Zeig dass das identisch sein muss udn also nur nothingness ex und das ist alles. Ram Ram

A very great love, book. Das könnte ausschnittweise sein sowas wie Bibel 2, bhagavad Gita 2.. Also das könnten auch eigene Bücher sein, aber die Titel waeren so sehr unschön und vllt echt erstmal als Teil von a very great love! Ram Ram

Vgl die liebe zu text von Götterfunken auch

Widf - gehört zum why Gedanken - du kannst nur denken, sagen, was Max allg Grundueberzeugungen, die du hast, decken im Einklang sind! Daraus folgt auch Ende von desire als Zustand, in dem irgendwelche (erklärenden, why, weil alle ged sind erklärend) Gedanken keinen Halt in dir finden können, weil deine happiness denen widerspricht. Weil die suchen happiness, wollen dich happy machen, aber du bist schon happy!!! Man sieht entsprechend am Speziellsten was jemand sagt mega schnell das Allgemeine, was dahinter steckt, weil das durchscheint! Weil eben nur x möglich. Auf dieselbe Weise unterhalten sich 2 Seelen und net 2 vermeintliche Körper, die nebeneinander sitzen!

16.07.22, 11:32

18.07.22, 1

Widf - objects that make u look away from objects!

Nimmt immer die Form an, die du jeweils brauchst grad. Zeig dessen Notwendigkeit am Ende der Reihe von aeiuais.

Ggt is objekte, die als Objekte erscheinen wollen. Di dfiwidf, sucht usw, titten, sex, geld usw. Ram Ram
21.07.22, 11:37

Widf - Gedanke an Nein ggue suchstoff, desired object enthält dieses. Ist nicht wesentlich anders, sondern kann zu bejahenden Gedanken plus Objekt modulieren, überleiten usw. Frage is also was is das völlige ggt dazu. Und das is ggt zu ged selbst, zu Objekt selbst auch! Weil ged und Objekt uehaupt (Zeig deren Identität hinsichtlich desire, Welt!.. Istnichtgleich in Selbst gelöster Welt).. Vergessen, wie der Satz weitergehen sollte. Weil die uehaupt sich bejahen und also desire sind, weil non ex, also immer in Bewegung, nie Erfüllung, und immer Schein, dig, mh, in Zeit, bodies.. Also was is ggt dazu? Absolute existence, perm und non changing und vor allem auch Erfüllung in a way, happiness rather, weil gab nix zu erfüllen. Peace. Ram Ram

Der Gedanke zeigt nen Regress mh, oder man könnte ihn dazu ordnen. Inquiry. Ram Ram

Anantaji

My dearest child

This is the struggle of the human condition. The mind can provide large questions but it doesn't have the ability to understand any answer about Reality.

And we are always concerned with finding answers in this wrong place.

But where we don't know, we can never know. And where everything is always known it can never be unknown. This is the difference between mind and intuition.

The best part is that we don't need any effort to access this Self Knowledge where everything is known. All that is needed is that we get over ourselves. Which means that we stop valuing the false one. Which means that we stop valuing the narrative. Which means that we stop believing our mind. Which means that we stop trying to conclude anything conceptually, instead meet it intuitively in the Heart.

If you try to balance both it will cause suffering and it is an impossible attempt. If you make this an intellectual endeavour, it will become a journey. If you understand one thing, understand that you can't and don't need to understand.

Then that Self which seems elusive will be apparent as your Reality. And all confusion will be over. All answers will be clear and all questions dissolved. All time and space will be recognised as notional and this life will be seen as a play.

Then my child you are all there is and nothing at the same time. Then you are the sage to the world.

May these words explode in your heart and may you become headless. Here and Only Here in your headlessness is Your Reality apparent.

All my love and blessings are Always with you

Widf 2grad ggt - Buch schreiben is objekt fokussieren is very ego, sich zurückziehen (vgl Ramana von family weg, dann aber wiedergefunden real, Mama). Truth is ggt, absolute availability! Love, I

Autobio widf mglst sichern durch schnell schreiben, heimlich, dann öffentlich und Internet, Versionen und Kontext und mich Doku und Entstehung

Video nach widf dass andere sich an Forschung beteiligen sollen, is ja Wissenschaft, net Roman oso
04.09.22, 09:36

Widf? Da gibt's viele formulierte Gedanken schon dafür, aber ich weiß net, ob das für widf bestimmt war, denk aber jetzt, dass in Kapitel 7 rein kann: Lied, das läuft, das man enjoyt. Mind würde identischen dig Inhalt immer wieder hören wollen und sagen die reine Wahrnehmung dieses x sei es, Freude an objekt. Deshalb Ärger, wenn jmd reinredet. Aber das stimmt nicht, weil immer gleich wäre unlebendig (davon abgesehen dass mind neggef, sich aufregen hinzufügt). Um zulassen, nichtdenken geht's hier ja wesentlich, denn du hast schon in erster Sekunde als Freude empfunden hast, die Freude über das Lied empfunden. Musst jetzt nicht Menschen zwingen, ruhig zu sein und is net nötig, es überhaupt fertig zu hören. Wenn jmd reinredet wird die experience des Liedes reicher und lebendiger und selbst wenn jmd anderes das Lied ausschaltet, weißt du nicht!, ob das bisher gelaufen so glücklicher dich und vllt im Kopf weiter oso als wenn du fertig gehört hättest. Aber mind würde da sicher das ggt behaupten!

05.09.22, 21:12

06.09.22, 19:22

11.09.22, 22:32

Promo - Einleitung promotion: alles is im Wandel gilt nur mit Ausnahmen. Kons dig. Herr der Ringe, Kunstwerke große, Musikstücke, die Zahl pi und Geschichte Bibel, oder Buddha. Sowas. Hat digitales, reproduzierbares Sein, aber dh jeweils Potenzial zur Lebendigwerdung, bewegtwerdung. Weil wahrgenommen wirds nie identisch, obwohl es als identisch gedacht wird! Der Weg des kunstwerks zum ich, wo dieses paradox sich vollzieht iwie! Wie das geht, was da passiert, ist Frage dieses Buchs!... Verschwinden und so. Self inquiry usw. Ram Ram love

12.09.22, 21:25

Promo - nach Einleitung, Eingrenzung Frage - is frage was is gemeinsam an kons dig? Bissl vllt. Aber eigtl wollt ichs grad die Frage abgrenzen zu fragen, die ich net stell, mh. Gemeinsam is, dass sie dich auf dich selbst zurückwerfen. Und das heißt auflösung. Und das an Beispielen zeigen könnt interessant. Was noch?

Widf Kapitel 8

- Notwendigkeit der Reihenfolge und Struktur, Begriffe in Kapitel 5. War oft anders, is vllt auch gar net notwendig. Aber is so, von eher unzutreffend zu besser. Wahrheit, dig denkt sich dual, tat auflösung an der Grenze, das sind die mittleren drei Kapitel und Ons die letzten drei so ugf, da is alles Eins mh.
- glossar zB auch Begriffe wie warm kalt zshg zu gef und Bewegung bewegtheit und erst neggef dann gf zshg sowas, oder auch inkons udn kons dig, sowas. Und fragen katalog sowas wie, was passiert am blickrand oso.

Muss mega geil und fett werden Kapitel 8, richtig reich und durchaus viel. Ram Ram
20.09.22, 18:53

<https://youtu.be/SzT676j8soo>

Widf - stell dir vor, wie es waere, Buddha zu sein, wie sich Buddha selbst erlebt. Und dann siehe, dass das exakt deiner jederzeit gegenwärtigen Erfahrung entspricht!

<https://youtube.com/watch?v=BMKCEzzkjp8&feature=share>

Du hast dir selbst geantwortet

Promotion - Carl jung. Ego is regressive? Ramana und India. Paradox zw Maya scheinbar unverändert weiter in mystic. Und das Selbst ist eh ein großer Begriff bei dem mh.

12.10.22, 20:34

widf: Wenn immer ged da, dann wahrschk hoch dass ged da ist, dass ich bin nicht erleuchtet, nicht eins mit Gott, nicht pure happiness oso. Wenn keine ged da, dann ist so, aber trotzdem nicht ged da, dass eins mit Gott und happiness, weil wissen direkt ist. Und dass das auch so ist, wenn ged da. Nur dann is eben noch der grundlegende ged mit falscher Überzeugung zusätzlich da. Ram Ram

A very great love - waves ocean metaphor. Papaji - no effort, Youtube min 7

Promo: Papaji - in between two breaths there is nothing video. 'gari' Zeiteinheit 1 Sekunde geteilt durch 4500

12.11.22, 10:31

13.11.22, 21:42

A very great love - Mönche in Klöstern und Kirchen und Geschichte, die studieren Mönche und versch Religionen, exklusiv und inklusiv, west Ost usw.

Widf - 8 - references - live die repeat, edge of tomorrow Film. Wiederholung so oft satsang sagt immer dasselbe. Nötig net unbedingt aber aus Welt sieht doch, weil gegen unendl viele Einzelheiten conditioning

Widf 8 - 2grad Skalen is "regresse" Abschnitt, oder weiterer?

Widf - 7 - admit, Ehrlichkeit - du erlebst eh immer, sei ehrlich, dass dir(!) alles erscheint, dass du also Bewusstsein bist (chit), und ohne bestimmtes, dieses o jenes gefühl ggue irgendeiner sache (was ein Gedanke waere, was immer falsch ist) liebst du auch alles und alles zu lieben ist eins mit allem zu sein (sat) und das fühlt sich unendlich gut an (Ananda) Ram Ram

Widf 8 - Wenn jmd empfindlich is ggue scharf o kalt o sonst was, aber das trotzdem isst/etw tut, ist nicht dann grob gesagt der geistig und eigentlich stärker, der körperlich schwächer ist? Aber! : uehaupt neg zu empfinden und zu reagieren, ist auch Schwäche, weil non ex. Also wie? Und gibt's da 2grad?

16.12.22, 07:45

Widf Ende - widf geschrieben haben is größte ego Erfüllung. Aber bringt gar nix. Und eigtl auch wissbar dass größte tat self Realisation ist, und da is widf eher ggt! Also drop! Und siehe, an etwas x, objekt haben oder geschafft haben hängt Angst!

16.12.22, 08:14

Aaaah direkt zu dem Gedanken drüber. Das war das eigentliche, was ich gestern dazu gedacht hab! : widf schreiben oder I etwas schreiben wollen, auch vor ankommen wird gewarnt, is ggt vom Hoechsten, von self realization, weil das is immer happy mit beliebigem Status quo, weil der in seiner realisierten Allgemeinheit immer gleich is. Und jetzt der Ausgangsgedanke: man will während etwas wollen immer dass alles andere wegfällt, was der Erfüllung des willens im Weg steht. (vllt is das auch schuld, weil es welt beeinflusst?) also ich will zB mit schule aufhören, kündigen, um zeit für widf zu haben. Aber erstens funktioniert so net weil ich dann vllt gar net mehr schreiben würde. Und zweitens muss net das normale, reiche, was ich net entscheiden hab, schule usw, wegfallen, sondern das, was echt durch denken extra is, nämlich der Gedanke, dass iwas anders sein muss, der muss wegfallen. Und der is in dem Bsp und hier im Buch so beispielhaft der Gedanke, widf schreiben zu wollen oder zu müssen. Ram Ram!!!!

16.12.22, 08:46

--

Widf - Ewigkeit wird immer nur zeitlich gedacht und in Richtung Ende des strahl. Dabei ist sie als unendlk zwischen jetzt und hier in jeder Dimension!

Widf

Teufel und Gott erfüllung is widf beides! Aber dadurch is es Gott Erfüllung.

In 8 dann Faust

..

Antichrist weil Max Objekt ganz am Ende bei 9 und dass man sich wie Leiter wegwerfen jetzt davon trennen muss bei zuklappen!

A very great love - Christkind 2x. Geschenke gebend an Weihnachten, größtes Geschenk und wirklich alles uehaupt gebend. Text dazu

Widf 1 durch unendlich is ebenso null wie $10^{\text{hoch}10^{\text{hoch}10^{\text{hoch}10}}$ usw durch unendlich.

Und widf siehe wie wenige Menschen statistisch sich selbst Wahrheit kennen happy sind! Folgendes bildle von Sri siddharameshwar - u must do the exceptionally rare

07.01.2023, 07:54

11.01.2023, 07:14

Widf - nicht sagen, dass etwas nicht sagbar, dass etwas falsch, weil nichts wissbar sei. Das ist falsche Reaktion. Nur silence ist angemessen, weil sonst selbst gleich oder sogar stärkere Aussage gemacht.

11.01.2023, 22:21

Widf - du bist selbst das differential! Und welt ist x. Im Verhältnis zu dir is Welt also x durch(pro) unendlich und also nichts! Dein Fokus ist unendl fein, weil es keinen kleinsten Schritt in dir gibt. Es gibt keine phänomenalen Atome und auch du bist unteilbar. Ram Ram!!

Widf oder promo auch? - das Selbst ist das Glatte! Kunst und Medien Entwicklung folgen also Willen zum Selbst auch in diesem Aspekt. (In welchem noch?) kann man aus der Erkenntnis vllt auch Kunst

generieren? Weil wenn Kunst so sein will wie Selbst, will sie auch einfach nur happy sein. So sagt ja auch Jeff Koons!

Widf - Beauty is not what! anything is, but how! everything is.

31.01.2023, 20:45

Widf und sprechen - the matrix - oracle always tells exactly what one needs to hear. Not foreseeing.

Weil des altering waer sonst

09.02.2023, 06:33

13.02.2023, 22:40

https://de.m.wikipedia.org/wiki/Laplacescher_D%C3%A4mon

14.02.2023, 08:00

Widf - u can't rather want to be ur body than anybody else. But u want rather know yourself, unbedingt, than not. But really not even this. All is only this One, your very own Self. Ram Ram, love

I like the thought, that God created the world in a moment of unawareness.

I like the thought, that God didn't create the world at all.

The thought, that you have accidentally created the world.

That I have forgotten, that I had created it myself.

That God isn't responsible for anything, but that there is nothing, that is not God.

I like to think, that the world loves itself and at the same time doesn't exist.

Once somebody arrived at a blue lake. He held his foot above it. No, let me try again..

Someone walked and walked, but he has never walked.

Maybe even like this: A rabbit climbed up a wall, it fell from the wall,

No, that was also wrong. It's hard to put in form, so I leave it ok

Denken ist nur Fragen

Folgt aus

Mit Antwort endet denken

Und Antwort ist nur die zu findende Kombi aus Wahrnehmungen

Denken als Fragen ist mehr als Kombi Wahrnehmung nämlich irgendwie dieses nicht ok nicht vertrauen

Also denken aufhören eh da sich zu überwinden nichtdenken zu erreichen d.h. Vertrauen was eh auch im Denken müsstest dass dir Antwort was wahrnehmend ist einfällt!

Daraus folgt zweierlei

1. Da ist nicht weniger als im Denken also nicht weniger wahrsch dass Antwort kommt. Kannst genausogut vertrauen ohne denken Antwort finden wie mit.

2. Das Denken existiert gar nicht. (Form?)

Also brauch ich nicht entscheiden ob denken o nicht weil bloße Einsicht darin lässt Gedanken aufhören. Was ist Ende des Denkens? Aufhören der falschen Überzeugung dass da etwas wäre in ged.

3. Das ist obvious in widf Behauptung dass Max allg sei während sie aber max spez ist.. Gar nicht dauernd da, voll selten, schwer zu finden und zu erinnern, Bezug zu nix, nur zu sich selbst. (auch nur einer unter Millionen anderen wegen vertretern zu stille mh)

Widf muesste angestrengt immer wieder neu aufkommen, siehe struggle vor Einsicht dass nicht der eine ged sondern kein ged die eine Stelle für ged zu einer Zeit einnehmen soll.

Siehe nochmals wie das Viele also Platz in d Wahrnehmung, wo es gleichzeitig Platz findet während das wenige und tend Eine, das nichts ist, Platz im Denken hat.

Form IST nichts? Nur maxallg Form nichtdenken??

Einheit vs Einzelheit

Ewigkeit (unendlk zwischen in Wahrnehmung und ewig das nichtdenken, das alles fasst

Denken evolution weg von vielem hin zum einen, null, Stille. Aber das könnte nicht nicht so sein, dass nur Wahrnehmung wäre! Nichtdenken ist nicht nichts! Die stelle für ged zu einer Zeit wenn leer ist nicht nichts, sodass da nur Wahrnehmung wäre. Das nichts ist nicht nichts! Dieses Nichts bin Ich!

Und das ist Ende von römisch 1. 😊

Und dann sagen ich will mich aber gut fühlen und Gedanken können das vllt machen also will ich die doch behalten?!

Wenn ich sehe, dass falsch, kann ichs zwar nicht, aber das ist nochmal n ganz anderer Parameter oder? Aber Gedanken, von dem ich weiß dass falsch, kann ich trotzdem net denken mhh

Was ist die Frage?

Wie beginnen?

Jetzt hat es ja schon so begonnen.

Wie soll ich beginnen?

Wie soll dieses Buch beginnen?

Ich weiß es nicht.

Wenn ich aber nicht weiß, wie ich beginnen soll, dann muss ich mich fragen, wie ich beginnen soll.

Dieses Buch hat also richtig begonnen, indem es damit begonnen hat, sich zu fragen, wie es beginnen soll.

Wie soll es aber weitergehen?

Welchen Inhalt soll dieses Buch haben?

Dieses Buch hat nicht im Hinblick auf diesen oder jenen, speziellen Inhalt richtig begonnen, es hat überhaupt richtig begonnen.

Bücher enthalten Wörter und Wörter stehen für Gedanken.

Dieses Buch enthält also nicht irgendwelche Gedanken, sondern die Frage nach seinem Inhalt ist die Frage:

Was soll ich (überhaupt) denken?

Was kann ich aber überhaupt denken?

Was ist überhaupt denkbar?

Denn, was ich denken soll, kann nur eine Teilmenge dessen sein, was überhaupt denkbar ist.

Was kann überhaupt in einem Gedanken gefasst werden?

Ein Gedanke denkt die Wahrnehmung, die er in sich zusammenfasst.

Wahrnehmung erscheint gleichzeitig mit Gedanken.

Dabei ist stets nur ein Gedanke zu einer Zeit, Gedanken erscheinen nacheinander, während in der Wahrnehmung (zB Sehen, Hören, Riechen, Schmecken, Fühlen..) Vieles gleichzeitig erscheint.

Solange ein Gedanke andauert, denkt er also die Vielheit der Wahrnehmungen, die erscheinen, bis er vom nächsten Gedanken abgelöst wird.

Daraus folgt:

1. Je mehr verschiedene Wahrnehmungen erscheinen können, ohne dass ein Gedanke die eine Stelle, die für Gedanken zu einer Zeit da ist, verlassen muss, desto mehr denkt er.

2. Je länger ein Gedanke bleibt, bevor er zu einem anderen nächsten Gedanken wechselt, desto mehr denkt er.

Und je mehr ein Gedanke denkt, desto eher ist er überhaupt Gedanke, desto eher erfüllt er das Wesen des Denkens.

Der Gedanke, der das Wesen des Denkens völlig erfüllen würde, ist also der Gedanke, der die eine Stelle, die für Gedanken zu einer Zeit da ist, niemals verlassen müsste, weil er alles denkt, weil er alles in sich fasst.

Im Umkehrschluss ist aber der schnelle Wechsel vieler Gedanken also tendenziell überhaupt nicht Denken, denn das Viele hat seinen Platz in der Wahrnehmung, wo es gleichzeitig und nebeneinander erscheinen kann.

Die Antwort auf die Fragen "Was soll ich denken?" und "Was kann ich denken?" ist also: Ich soll Denken, was ich überhaupt denken kann. Ich soll denken, was überhaupt denkbar ist.

Und überhaupt denkbar ist nur das Allgemeine, das Wenige, das das Viele enthält. Das Wesen des Denkens ist Allgemeinheit.

Das Wesen der Wahrnehmung ist es aber, das Viele und Spezielle zu zeigen.

-- _____

Je allgemeiner der Gedanke desto mehr speziellere Gedanken enthält er.

-

Das Allgemeine kann in der Wahrnehmung gar nicht erscheinen, während das Spezielle aber in allg Ged enthalten ist.

-

Denken kann aber wiederum das Viele nur in der Form tend allg Ged denken/fassen, sonst müssten tend unendl viele spez Ged sich unendlich hoher frequenz abwechseln.

Da wäre einfach Rolle von Ged und Wahrnehmung verwechselt (ist aber the case in the world mh!)

- _____

DIE Wahrheit vs Wahrheiten

... Nicht denken soll man einerseits spez und andererseits falsches. Spez heißt nicht bleiben können, falsch heißt da sein, bleiben obwohl eigtl nicht kann!...

In allgemeinen Gedanken wird das Denken also seinem eigenen Wesen gerecht und in speziellen Gedanken verfehlt es sein Wesen. Spezielle Gedanken haben heißt tendenziell gar nicht denken, denn je kürzer ein Gedanke bleibt, desto weniger denkt er und je weniger er denkt und in sich fasst, desto schneller muss er zum nächsten wechseln.

Was soll ich überhaupt denken?

Was kann ich überhaupt denken?

Du sollst und kannst auch nur das Allgemeine denken und das Allgemeine ist das Wenige, das das Viele fasst.

Und du sollst und kannst auch nicht das Spezielle denken, denn das Spezielle erscheint als Teil des Vielen, das in der Wahrnehmung erscheint.

Kurz: Du sollst die Rolle des Denkens nicht mit der Rolle der Wahrnehmung verwechseln!

Die Frage "Was soll ich denken?" ist also die Frage "Welche sind die allgemeinsten Gedanken?" oder falls es ihn gibt "Welcher ist der allgemeinste Gedanke?".

Soll ich aber überhaupt denken?

Is spitze von wenig 1 oder 0?

Weil in Null erscheint doch alle Wahrnehmung.

Maybe.. 😊 maybe null...

Aber da ich denke, muss ich prüfen, ob net doch vllt 1 hihi.. 😊

Also

Soll ich uehaupt denken und falls ja was?

Wie angefangen und zu welchem Ziel

=widf 😊

!!!!

राम राम राम राम राम राम राम राम Diese Reihe ist unendlich und heißt niemals Kim. Mooji sagt, "Don't make Tattoos out of my teachings", aber über diesen Körper ist in jeder subtilen Faser einer Faser, zwischen den unendlich feinen Strukturen zwischen Atomen und Schwingungen der Name Ram als Name Gottes eingeschrieben, der in dieser Form der wahre kleinste Teil aller jemaligen Schöpfung ist. Ewige Wiederholung ist schon im Schein einmaliger Nennung und der Verweis jedes beliebigen vermeintlichen Teils ist nicht geringer - und doch - als der Verweis des Einen auf sich selbst. Ewig schön spielt und fliegt er über den Ozean, nicht suchend, nicht findend, ewig scheinbar suchend, ewig immer schon gefunden, aber nie gefunden, weil nie verloren. Der Wunsch, erreichen zu können, was zu gut ist, als dass dein Vater, deine Mutter es dir je auch nur für den Bruchteil einer Sekunde verwehren würden, ist, was Gott erlaubt, freut und was dich nach Hause jagt. Die Gravitation besteht nicht zwischen Materie, Materie flieht in ewigem Zoom zwischen zwei deiner Schritte, sodass die Schildkröte jeden Olympia-Läufer überholt, wenn man sie bemerkt. Tauche durch diesen unwahrscheinlichen Ring, der einsam zwischen den Wellen treibt, sich mit deinem Atem hebt und senkt und nicht sagt: Nichts gilt. Alles ist. Nichts ist. Ist ist.

Schöpfungstheorien:

1. Aus Nichts muss irgendwann Etwas entstanden sein, dieser Übergang ist nur möglich, wenn das Potenzial, Etwas zu sein, im Nichts immer schon wesentlich enthalten ist. Dann hat sich in unendlicher Unwahrscheinlichkeit aus einfachsten Strukturen der komplexe und schöne Reichtum der Welt gebildet. Dabei ist irgendwann ein Fisch aus dem Wasser gekrabbelt.

Man muss nicht an Gott glauben, um die Unwahrscheinlichkeit der Schöpfung zu erklären. Alles ist gleich unwahrscheinlich und das Unwahrscheinlichste hat auch seinen Platz in der Wahrheit. Aber alles ist unendlich liebevoll und schön und es macht Gott traurig und ist keine gute Taktik, wenn du nicht an ihn glaubst, obwohl er dich erschaffen hat. Dabei heißt "glauben" kaum mehr als das jederzeit Offenbare anerkennen.

2. Die Welt ist immer erst den millionstel Bruchteil einer Sekunde alt, du erschaffst sie in jedem Moment durch deinen Glauben an ihre Existenz, durch deine Überzeugungen selbst. Nur du existiert, du bist in ewiger Einheit mit Gott, es gibt keine Zeit, es gibt keine Schöpfung, es gibt keine Welt, nur die ewige Freude des Einen, der Wahrheit an sich selbst, die Abenteuer erlebt, die teilweise schlimm sind, aber letztlich nur scheinbar stattfinden. Du bist ewig behütet und ewig in der Verantwortung, dir selbst nah oder fern zu sein.

3. Kim Helbig ist vorgestern vom Himmel gefallen, dabei ungeschickt seitwärts auf dem Kopf gelandet, hat dann zuerst die Pyramiden gebaut und den Rest der Schöpfung schludrig hingerotzt. Alles ist mehr schlecht als recht geworden und darum gibt es jetzt einige Menschen und Tiere, die sich zurecht darüber beschweren, Teil dieses hässlichen Gesamtgebildes zu sein.

Creation theories:

At some point nothing became something. This can only have happened if nothing always has had the potential to become something. Then in infinite improbability simple structures evolved to complex beauty. During this process a fish crawled out of the water.

It is not necessary to believe in God in order to explain the improbability/unlikelihood of creation. Everything is equally improbable and even the most improbable has its place in truth. Anyway everything is infinitely beautiful and full of love and it makes God sad, if you don't believe in him although he has created you. It is thus just not wise to not be in touch with Him/Her/It and "to be in touch" doesn't mean "to believe" or "to have faith", it just means to confirm the obvious.

2. The world is at any moment only the millionth part of a second old. You create it through your beliefs and convictions. You alone exist in eternal unity with God, there is no time, there is no creation, there is no world, the only thing that exists is the eternal joy of the one truth about itself. This truth enjoys the adventure of seeming suffering. You are always in God's hands and it is your duty to know or not know your Self.

3. Kim Helbig fell from the sky, hit his head on a rock, built the pyramids and created the rest of the world in a hurry as he had lost interest in it very soon. That is why everything now is very bad and some men and animals rightfully complain about being part of this ugly whole.

What u really want u cannot know! But it is in accordance with the divine will! Ebenso bist immer in bliss in welt is Wunscherfuellingsmaschine! Und du weißt das eigentlich auch im wahren und nicht falschen Sinn von du und wissen und im einzigen Sinn von eigentlich!

Ons vs Phäno..

Wenn du Gott wärest und die Welt bestmöglich erschaffen wolltest, wie würdest machen? Allg grundlegende Gesetze, kleinste allgemeinste Teile, aus denen alles besteht. Könntest nicht besser machen! Ram Ram

Entscheidung (ent-scheidung, auftrennen is wesentlich:) denken, dig
2 (duality) egal ob spez und rest oder allg allg
Weil aber spotless consciousness alles infinite zwischen, es gibt keine Linien
Deshalb gibt's auch keine Trennung, keine ged
Und auch 2grad waere gleichm Verlauf dig Trennung
Aber was is, is ungesetzlich reich, nicht iwie so Lego block zw zwei usw endliche dig Trennungen auffangbar verkuerzbar.. Aber man machts trotzdem, und das heißt illusion
!

An welcher stelle kommt das in widf? Dfiwidf is auch max dig ggue neggef angst, Trennung da wesentlich!

Sagen wir, du denkst, du hast eine Sünde begangen.

Dieser allgemeine Folgegedanke ist schlimmer als die vorangegangene vermeintliche spezielle Sünde selbst.

Denn sie bestärkt den Irrtum, dass du selbst sündig wärest.

Und mehr noch: es zeigt sich, dass die spezielle Sünde nur aufgrund dieser allgemeinen unhinterfragten irrümlichen grundueberzeugung überhaupt mgl war!

Das ist daher Gnade, Erlösung: Gott vergibt unmittelbar und bedingungslos und zwar ausschließlich.

Dh nämlich vor dem falschen Gedanken, dass es etwas zu vergeben gäbe. Wenn du denkst, gibt es etwas zu vergeben. Wenn du nicht denkst, wurde dir schon vergeben! Denken ist Irrtum!

Möglichkeit. Denkmöglichkeit, d i denkbarkeit vs seimöglichkeit, d i Sein, Wahrheit.

Das Beste, die Wahrheit, ist unvorstellbar gut, dh in unendl fein alles is absolut perfekt und weil unendl absolut unvorstellbar is, is das Beste unvorstellbar und somit is das Vorstellbare, mind, das Schlechte und also Denken erstens wesentlich schlecht (Prämisse is (durch wegen Trennung auch lässt sich das erklären.. Aber wie is da der Zusammenhang?) dass Probleme bestehen, dh Prämisse is allg, dass nicht alles gut) (und wesentlich auch falsch an sich in seinen max allg grundueberzeugungen, die allem zugrunde liegen, weil alles is ja in Wahrheit max gut) , zweitens enthält Denken alle möglichen max schlimme Gedanken auch und auch die den allerschlimmsten (also mega gefährlich auch, weil nicht nur bissl falsch sondern völlige verringung, Irrtum mgl), und drittens ist wenn man's überwinden will in inquiry selbst noch der scheinbar beste Gedanke, also selbst wenns in die richtige Richtung, Richtung "gut" und Wahrheit denkt, selbst wenns an die Wahrheit denkt, dann isses noch falsch und selbst wenns ans Gute denkt, isses noch schlecht, weil selbst die denkbar beste Vorstellung noch zurückbleibt hinter der Wahrheit, also net annähernd rankommt, erstens weil beschränkt und Trennung und zweitens weil notwendig ggt ged mgl, also im Denken sein is eh Gefahr..

Suche

Überschriften

Letzter Schritt nutzlos dass full focus auf nächsten als Methode

Anfang II Wichtigkeit von gf und allem übergeordnetheit von gf betonen!

- . Manche ged sind falsch
- . Wie viele ged sind falsch
- . Wie Kriterien kann ich rausfinden welche ged falsch
- . Finde: alle ged falsch. 😊

..

Daher ged jetzt völlig verworfen und nothingness Fokus klar..

..

Wann kommt tat? Is der Fokus tat? Ged sagt das aber an der stelle, dass das die einzige Wahl ist und dass choose das sogar obwohl da keine Wahl ist! 😊

..

Kann tat noch ein letzter Aufschwung des Denkens sein und falls ja, müsste er dann Ende i schon angekündigt worden sein?

Visuell infert man Objekte als absolutely unmoving, obwohl sie nur relatively unmoving sind zu den sie umgebenden Objekten. Aber es gibt kein Koordinatensystem, keine absoluten unbewegten Referenzpunkte!

Genauso bei Sätzen, logischen Schlüssen. Die relative Gültigkeit, relative unbewegtheit trifft auch zu, aber die Vokabeln, die kleinsten Teile, sind völlig bewegt und also hat das relativ gültige absolut gesehen überhaupt keine Gültigkeit!!!!!!

Unbridgeable gap between illusion, lie and reality, truth, that never needs to be bridged.

Lie sagt, ne, ich vllt nie gf und ne vllt für immer leid und oh weh usw.. Grad klang das iwie noch glaubhafter aber 😊

Aber dann is einfach gf und es is auch so.. Und happiness sagt nicht happiness! Hats nicht nötig iwas zu sagen, weil is truth!! Und das kann ziemlich Ende widf sein!!

Körper ist nie frei von Arbeit. Also ist Gedanke viel Geld haben Illusion. Aber Geld selbst is halt was es ist..

Vorstellung von unendl hört auf bei vlt 2000. Annäherung und zeigen dass noch nicht mal das usw und so sehr unterschätzt udn das is ja zwischen!! Unendl allem! So wenig bedeutsam is dein Körper gross body ich usw!..

..... Kino James Bond:

Dfiwidf is ganz deutlich vor wendestelle ich seh mich als bew in meinem Körper als leidbemerker Entscheidungstreffer, hab mich nicht selbst gesetzt, werde mich also ewig lost in solchen Situationen wiederfinden und komme nur in Existenz wenn denken aktiviert weil - und das kann hier auch schon explizit und nach der Wendestelle umgedeutet werden - denken is notw bed für meine Existenz, Nichtdenken auch? Aber das is nur gefüllt mit Inhalt wenn neg weil ged is nur problem und lösung is abklingen von ged, problem. Also is meine eigene Abwesenheit nach diesem gedanken gf und meine Anwesenheit is neggef nach dem ged!

Richtige antwort kann nur gefunden werden if u ask the right question also is die frage welche die richtige frage is so die frage ob das Denken als die Reihe von ged uehaupt richtig verläuft weil i weiß

ja net ob das ganze denken antwort gedanken folge auf ne richtige frage sind uehaupt oder welche frage ich insgesamt uehaupt verfolge, ob uehaupt eine, ob die richtige oder vllt eine oder viele falsche!!

III in widf - wollen is ja auch schön, also wenn ich sag, ich will aber wollen.. Dann ja, aber genau diese Einsicht geht nur wenn auch sehe dass nichtwollen auch schoen ist weil nur vor dem Hintergrund is wollen schoen. Sonst is wollen immer auch neg so..

Größter und kleinster Teil des Seins/von Allem:

Kleinster teil: solange kein kleinster Teil auffindbar, gibt es keinen cartesischen Bezugspunkt, dh alles befindet sich völlig(!) im Wandel! Daraus folgt keine Angst vor leid

Größter Teil, also größte Einheit: das Eine, das Selbst zu finden oder auch nur den Gedanken dran zu haben is statistisch unmöglich, weil is eins aus unendlich. Dass hiermit der Fall is also unendl Glücksfall. Alles is mehr so kegelformig aufgebaut, ich bin immer Self realized, das Eine immer da, der Fall, Wahrheit immer da, wahr. Und alles ist in diesem Sinn endlich und hat immer schon geendet, dh es gibt keine unendliche Quantität im ewigen Reichtum der Welt, weil unendlk in sich geordnet is von viel nach wenig und das unendl viele fürs Eine somit immer übersichtlich und in endlichen, sogar einer, null Kategorien fassbar bleibt!! Sogar alles Wissbare ist im Sein, das noch mehr als Forgetfulness umfasst! Ram Ram

.....

Bew als leidbemerker (vor wendestelle) is ja mega fundiert! Denn wenn ich mich für wahrnehmer von x halte, dann gilt ja echt, alles was gut is, geht automatisch, also is wenn zwischen wollen und Erfüllung nix is, nur flow, is eins. Nur wenns problem gibt, wollen aber nicht Erfüllung, dann werd ich als auf allgemeinere Ebene geher, situation also mit erfahrung und übererfahrung vergleicher nötig und komm ins leben! Wahrnehmung von Einzelheit is neg.. Hier wird die wahre Natur von bew genau ggteilig verkannt, aber das is die Prämisse des Denkens und der Welt! Nur ggt is wahr, bew is nur bew über bew, d i happiness und bew über Einzelheit, problem, neggef is illusion, existiert gar nicht, wie Linien, denn illusion is gelöst in Wahrheit! Ram Ram

Ich Fokus allein exist

Allg is alles was welt macht, ged, gilt für noch so speziellen ged!!!! Dig vs unendl zwischen fein!

Das Allgemeinere schlägt immer das Spezieller. ZB Geld haben is gut vllt.. Aber frei sein is noch wichtiger und das bist zwar ohne geld nicht notwendig aber kannst ohne.. Happy Self is max allg, dh wenn geld hast aber unhappy dann musst einfach widf noch auf höherer Ebene arbeiten und erkennen!

-Wenn dich fragst, kann ich instantly happy sein (das als Entscheidung, die alles Wollen auch überflüssig macht übrigens, und Denken):

-Wenn daraufhin denkst, nein, kann ich nicht, ich fühl mich grad schlecht oder ich weiß es nicht, aber das ist ja auch ein eher nicht

-dann hast damit, diesem gedanken zu glauben, die Entscheidung ja getroffen, dass es nicht geht - weil dich mit diesem gedanken definitiv (zusätzlich und noch grundlegender) schlecht fühlst! Also hast die Frage gar nicht inquired, sondern einfach entschieden, dem Gedanken zu glauben und dadurch die Wahrheit verschleiert, beeinflusst, Illusion, Irrtum..

- Wenn du aber ganz fest vom ggt überzeugt bist, also diesem ged nicht glaubst, sondern dem Gedanken, dass, egal ob scheinbar neggef oder welche Gefühle auch immer, dass du happy bist, dann

hast nicht das neg von dem ged oben und du hast das pos von diesem gedanken und du hast v.a. gar keinen gedanken, weil das ja gerade Abwendung von allem Phäno und du wirst finden, das is happiness!

Und! Das war und ist jetzt auch wirklich Prüfung der Situation, inquiry, während das andere nur blindes glauben an einen Gedanken ist! Du findest die Wahrheit als das Nichts ist alles bist du is happiness, non phaeno is happiness und das bist du immer, phaeno is nur Illusion.

...

Der Unterschied is, to believe neg thought is itself neg und also keine inquiry sondern bestärkung neg und Illusion. Aber good thought believe is nur gut neben neg thoughts dazu, die verbleiben. Um die Wahrheit des good thoughts zu finden muss man ganz von thought wegschauen und das is inquiry und das is selbst Wahrheit!!!

Widf vllt erst testen (Ananta) ob uehaupt was wahr, was mind finden kann, und da findet man schon, ne 😊

Widf Allgemeinheit is so key understanding dass das Wesen von ged is. ZB rel allg ged überdauert 1000 Momente (und das können auch nur 10 min entsprechen weil kennst nicht kleinsten Zeit Teil), dann 1000x gf Anteil wenn zB weißt dafür tu ich das, und deshalb oder anderer grund is alles gut insgesamt, und dann kommen restl phaeno Aspekte dazu, aber die variieren ja von moment zu moment!! Das was perm is aaaah ja, das is wichtiger Zweiter Part in dem ged - das was perm is, is nur ged, nix anderes is perm, also iwas und Schmerz und egal.. Dh siehe wie ultra powerful thought is!!!!

Bei 1 ged zu einer Zeit, denken als Ort des Einen (abgeschlossene Einheiten überhaupt):

- Buch kann Geschichte, tale enthalten (hdr), d i dann Einheit, Einzelheit, die unendl viel fasst (das Buch), enthält und dadurch is schatz..

- ebenso jeder Gedanke als Einzelheit als schatz weil er alles, was er fasst, und das ist immer(!) unendlich, weil es keine kleinste Einheit, keine Beschränkung im Sein gibt, weil er alles, was er fasst, ein für alle mal erledigt!! Und das will man widf, also was man eh mit jedem ged macht, will man in widf nur konsequent fuers denken komplett machen! D i dann überhaupt alles ein für alle mal erledigen, fassen und also auch den einen Schatz uehaupt suchen mit dem einen ged, der alles fasst!! Ram Ram, das zeigt sich dann später als das Selbst und Wahrheit selbst 😊

What you feel, call and know to be existence and what you feel, call and know to be your Self are one and the same thing! (Twitter Das)

Papaji, ego is purely nur name. Wie kid sagt ghost is in the room, aber noone has ever seen the ghost. Self has no name, call it by any name.

Widf

Westlich success (tend), personal, is so, dass zB ob happy oder net egal wäre, um die Güte der Person zu bewerten, ob beeindruckend, bewundernswert.

Aber happiness makes (unabhängig von famous oder net, also das is net nötig) macht beeindruckende Präsenz eines Menschen aus. Udn 2grad dazu is lebenskonzept und zB künstlerischer Ausdruck und das is, fällt mir grad ein wieder, der Ausgang und Kern dieses Gedankens: dass man zB Musik macht oder Kunst oso ist nicht irgend ein zusätzliches irgendwelches Accessoire oder Hobby, sondern da Mensch in jedem Moment Gesamtheit seines persönlichen gedanklichen Konzepts erlebt,

weil denkendes Wesen und also allg sein Leben bestimmt, deshalb is das so wesentlich! Und happiness is einfach max allg ged in Form nichtged, dissolvt, völlig erfüllter ged, (nicht mehr) lebenskonzept, truth

Welt ist Wunscherfuellingsmaschine, nicht nur, weil desire als karma bleiben muss bis zu seiner Erfüllung oder Wegfall iwie anders (was sich nur graduell unterscheidet, das is eigenes kurzes Thema!), sondern auch weil in jedem neg Moment notwendig Projektion von was die gf Entsprechung waere, die man also will. Nicht anders seibar! Selbst wenn man neg will, is das das wollen gf Anteil, der immer da is immediate in dem Moment. Und das das wollen is net abstreitbar, dass man's will. Außer zweiter Wille dagegen, aber dann will man beide halt. Und zusätzlich, aber das is anderes Argument, is Self immer available. Das is all is well und vllt gehört dazu auch das alles.

Und euais is aber einzig durch diving in this und trust direkt sehbar. Nur plausibel machbar gedanklich durch siehe Reichtum in der Welt und du hast nix erschaffen und dein Leben nie so geplant oder planen koennen in Reichtümern (das is auch argument gegen zukunftsprojektionen, weil die immer beschränkt sind, dig)

..

Ah ja und nach den Prinzipien hat gott beschlossen und würdest du und er immer wieder beschließen dass er ganz frei nach dem Prinzip, weil dem alles immer unterworfen is und net anders seibar mgl, dass unendliche viele Wesen sein dürfen wie auch immer, das is Freiheit und siehe die Vielfalt unendlich und den Reichtum! Wie viele Wesen!

...

Vgl auch (zu oben), as soon as u close ur eyes, u imagine sth pleasurable. Oder wenn angst, is untrennbar verbunden bzw is nix anderes als das desire sicher davor zu sein oder herauszufinden, dass sie gegenstandslos oder unmöglich ist. Was ja auch der Fall ist und was wirklich herauszufinden ist. Und zwischen den extremen sind alle kontingenzen einzuordnen, bedingtheiten, was man kauft, weil man x will usw..

Schmerz nur mgl wenn repulse dagegen, is notw bed
Und suffering oder bondage sehen loest sie auf

Rupert Spira: your experience of yourself is infinite und without breaks! Schlaf is nur non phaenomen?! Zugeben nur? 😊 und vor birth und nach death is nur Vorstellung

It is never now. You are never now. Look at everything you perceive at any moment. It is not wesentlich for you and nothing is permanent or eternal, but you. 😊

Glory of arunachala p 7, the Self, it is always worshipped by all. ❤

Love is even the fulfillment of the desire to kill.. Usw sucht

Money oder denken von zeit usw.. Does not create fill.. Inhalt.

Patreon spiritual discipline als letzter Objektwert

Sth do muss?! Und die stelle durch self awareness fill muss. Sonst, in welt doing, is arbeit. Mühe. Effortless is doing wenn self.

Gott muss immer da sein, is fair.

Fb-Notizen-Ersatz:

Widf: nicht überzeugen müssen von Logik, deductive Schritte! Sondern Prüf Aussagen direkt, zshg los, Abgleich mit demselben, was Prüfung einzig ermöglicht, is, worauf die Aussagen Zielen. Ich!

Widf Kapitel 4 Anfang:

Gf ohne Denken is klar, weil Friede.

Aber dFi mit Denken. Oder mit x. Das is die Frage nach Wesen von happiness.

Widf Kapitel 7 iwo:

Dass Bewusstsein und somit auch ich für jedes vermeintlich einzelne Ich oder Bewusstsein die identisch selben Eigenschaften teilt, ist aufgrund seiner Unabhängigkeit von allen Determinanten schnell einsehbar. Der wesentliche Schritt der Erkenntnis ist aber: Es gibt keine 2 Bewusstseins, keine 2 ichs, keine Anderen, keine anderen Betrachter usw in der Welt, sondern nur Eines. Was du meinst und fühlst, wenn du "ich" denkst, ist nicht nur identisch mit dem, was ich meine und fühle, wenn ich "ich" denke, sondern es ist ein und dasselbe, sodass du ich bist und andersherum. Ram Ram

Widf - Iwo in Kapitel 7 (oder sowas zu 2grad Strukturen in Kapitel 8?):

Denken ist n-dimensionale Verkürzung der Realität:

- 0-dimensional: Gedanke für wahr halten. Das ist die größte (maximale), grundlegendste, schwerwiegendste und verbreitetste Verkürzung der Realität (vgl Reden und Wissen). Wie Punkt.
- 1-dimensional: Gedanke, von dem ausgehend Bezug zur Welt gedacht wird (gleichsam Linie gezogen vom punktuell geglaubten Gedanken auf variables x in welt, daher linear, eindimensional). Das ist jeder vermeinte zshg von Gedanke und Welt, jeder im Abgleich mit welt gedachter Gedanke. Eines der stärksten Beispiele eines solchen eindimensionalen Erlebens ist der Gedanke an Geld.
.. So wie auch jede weitere nächsthöher dimensionierte, dennoch um Dimensionen verkürzte Erlebensweise alle vorherigen aufhebt, integriert, in sich enthält, so enthält die eindimensionale die nulldimensionale, denn ich kann keinen Gedanken auf die Welt projizieren, ohne ihn auch selbst zu denken.

- 2-dimensional:

.. Die Verkürzung besteht übrigens stets nicht nur hinsichtlich der ausgeblendeten weiteren, höheren Dimensionen, sondern auch im Ausblenden eines nicht fokussierten Restes innerhalb derselben Dimension. ..

Während Fokus nulldimensional ist, der eindimensional wandert, ist die Gesamtheit allen phänomenalen Erlebens in jedem Moment flach, zweidimensional. Das gilt nicht nur für visuelle, sondern auch für alle anderen, zB. für auditive, emotionale usw. Phänomene. Eine Verkürzung dessen, was wirklich ist, geschieht um alle bis auf 2 Dimensionen dann, wenn etwas als Objekt, als schön wahrgenommen und somit gedacht wird. Die wie innerhalb aller anderen Dimensionen auch damit einhergehende Verkürzung liegt in der Ausblendung aller anderen möglichen begrenzten Objekte. Die Verletzung der Wirklichkeit liegt in der Objektivierung dessen, was eigentlich nur Subjekt ist und auch das nicht. Die Objektivierung geschieht wesentlich zweidimensional. Ihr geht die Verletzung der Wirklichkeit durch die Schaffung eines künstlichen zweiten Subjekts als Bedingung ihrer Möglichkeit voraus. Diese ist die Entstehung des nulldimensionalen Ego, welches eindimensional Objektivierung vorbereitet, welche zweidimensional geschieht (Phänomene lassen sich zweidimensional, aber nicht eindimensional, verlustfrei, aber nicht veraenderungsfrei auffalten). Die der Objektivierung vorausgehende Subjektivierung ist nicht von ihr getrennt, ist die andere Seite der Münze.

- 3-dimensional:

//jetzt hab ich 2 Wochen oso an dem Gedanken nicht weitergeschrieben. Ich kürz es ab:

//Notizen noch von vor 2 Wochen:

...

.. Erklär 2d noch why. Spätestens direkt im Abgleich mit 3d, reingreifen

...

Sucht liegt in Minimierung, Kater in Maximierung Ausdehnung.. Vergehen von x Objekt

...

Unvorstellbarkeit und Fakt.. Nicht dimensional ist max dim! Enthält!

...

Weniger dim is phaeno

...

Sucht, weniger dim is unendl vielheit, nicht dim, selbst is one.

...

//jetzt weiter:

3d is handlung, weil Phäno nur durch Körper und also egozentrisch verortetem ich innerhalb all Raum wird, sodass Hineingreifen, d i nächste Dimension,

4d Erlebnis, rausch zB, Film schauen, iwas wahrnehmen allgemein

5d Annahme subtil im Hintergrund dass alles so is, wie's is

6d religiöse Erfahrung o Gedanke, Zustand o Begriff?!

...

Widf oder auch zu oben denken als ndim Verkürzung:

Sucht (Ego) ist der Wille zum (/zur Anhäufung von) Rarem! Zb sex, Geld, Kunstwerke.

- Scheitern: Cézanne, Kafka, Widf. Immer wdh, scheitern ist nicht nur der negative Aspekt, der gut ist, der Narziss vom See wegtreibt, sondern Scheitern ist Verzweiflung über das positive, das, was entstanden ist, nämlich das Böse, Schlechte, das egobehaftete Objektwerk! Das ist, was Kafka zerstört haben wollte! Das ist, weshalb Zen Mönche ihre Kunstwerke zerstören! Sie sind wie Geld oder Sex sammelbare Einzelheiten, phaeno, daemonen.

- Verletzung. Ihnen ist Verletzung eigen. Diese unterscheidet nicht zwischen Täter und Opfer, all is one. Macht und sex wesentlich niedrig, erhält Illusion durch Fortpflanzung. Paedophilie, Vergewaltigung und Perversion als Extrema, aber Wesen des Süchtigen Lebens in Aspekt sex. Denn dadurch dass gegenüber nicht zurückschaut willig, ist es mehr Objekt! Reineres Objekt. Dabei aber ganz wesentlich als getrenntes vereinzelter Subjekt gedacht! Das ist das Böse! Denn Vorstellung, Objektivierung ist maximal in Vorstellung eines anderen Subjekts!! Weil das max komplex ist die Vorstellung, weil sichs entzieht! D i Macht! D i Gegenteil der Wahrheit dass alles ein und dasselbe Selbst ist!

Sprechen und widf:

Ein drittes Album könnte "unhinterfragte Annahmen" heißen

Und das is widf Kapitel 7 oder 8.

- dass überhaupt welche Kongruenz zwischen Wille und seiner vermeintlichen Erfüllung
- dass Erfüllung eines Willens einen überhaupt glücklicher machen würde (that's obvious rather)
- das 'ich' hinter der Frage, bin ich frei? Von dem Handlungs und Wirkungszshg mit Welt angenommen wird. Dass es überhaupt Handlung gibt usw auch..

Freiheit.. Weiß nimm, was ich dazu aufschreiben wollte. Vllt dass Freiheit nix mit iwas zu tun hat,

Freiheit kann nicht relativ, bedingt sein oder Bezug haben zu iwas. Im Ggs dazu wird Freiheit sprachlich oft, odrr vllt auch immer, relativ verwendet und bei Nachfrage auch definiert wird.

Hinterfragung, inquiry hier also nötiger als bei den meisten anderen Begriffen. Bei 'ich' is das zB auch so.

Widf - Stärke aus Nichts. Selbst ist ganz offenbar obgleich völlig ruhig Quelle unendlicher Kraft, weil siehe alles, was ist, wie es gedeiht.

Widf - selbst als rückverweis. Wie in 'die Sache selbst'. Vgl Ich und bew! Als Begriffe

Widf - Selbst ist relationslos bzgl welt! Dh ist nicht drop von Wille, der kann und wird noch besser erfüllt realized! Also ist drop auch niemals problem. Wille is eh max Illusion. Es gibt keine Erfüllung und keinen Willen in verschiedener Hinsicht.

Widf - fairness. Vgl Gleichnis der Arbeiter in Weinberg, Jesus. Für fairness is Grenze, Begrenzung des eigenen Seins und other zur Vergleichbarkeit nötig.

Helden Filme

Tend inquiry Einsicht : Self ist völlig unabhängig von allem, also auch von max pain!

...

Is Schmerz wirklich eigentlich happiness und zwar viel eher als das, was man für happiness hält (vermeintlich in Objekt), happiness ist.

Widf - reflektier später (zB bei Methode, wissen oder auch erst 8), dass irgend ne scheinbar voraussetzungslose Aussage wie zB 'dies ist der erste Satz, du bist der Leser' oso, aus der als Axiom, Prämisse dann rest synthetisiert oder deduziert würde, schlechter is als mit Frage zu beginnen und am besten die wie beginnen version von widf da. Ram Ram. In 2010 hab ich stark danach gesucht. Love.

Widf - nach wendestelle - ggt und ggt Erklärung

Widf is wie spiel risk vs save, vorpreschen vs sichern,



"In between two thoughts, what is there?
You cannot think two thoughts at the
same time. Try it and see. It cannot be
done.
One has to stop before another one starts.
In between the stop of one thought and
the start of another, what is there? You are
there!
But this you is not a person. It is the great
emptiness, the womb and source of the
universe.
Awaken to your timeless and immutable
Self."

~ Mooji





The three conditions for Self-realisation are:

First, you must not bother with any thought or conclusion that the mind is forming for you. You must allow them to come and go, you must not be concerned. I'm not saying you must have control over your mind or your mind should stop. None of that. But at least when the mind is offering you its same old tricks, you must allow it to come and go.

Second, any perception or experience also you can allow to come and go. You do not get attached to it or hanker for it or chase after any experience. That is the second one.

Third, you must not expect that the discovery of the Self, Self-realisation, must do something for 'me'—like, 'It must help me.'

These are the three conditions—and you will discover your Self. That is my guarantee.

If you're not bothered with what thoughts are coming and going, if you're not hankering or getting attached to any experience and you have no expectations from what this must do for you, what the Self must do for the ego, then I promise you will recognise the Self.

So the question is, the pointer is:
Who is aware of my Being?

Das Selbst ist
keine relative Wahrheit,
nichts, woran man sich
annähern müsste (ein
Maximum an Allgemeinheit,
das ein Maximum an Sein
und Happiness fassen müsste),
sondern immer jetzt
schon absolut und
völlig da

als
das Eine Einzige,
was überhaupt
existiert ist

und
das bist
Du,
Eins mit
dem
Vater.

♥
31. 2011

Widf Hast nix erfunden, nix erschaffen, alles nur geliehen, auch und v a Worte. Aber denken tut so als ob nicht..

Widf Moojiji und auch Maharajji neulich - even a life of structure is full of spontaneity! Das is kein opposite, das eine enthält das andere! Aber das andere enthält nicht das eine! Zeig Liste bsps wobei das alles so is!

Widf - why should my feeling change when I wake up, from the deep peace?

Und viele Partnerinnen wollen kann man arithmetisch nicht als schlecht empfinden aber dharma - das nur zum Preis der eigenen Hässlichkeit möglich, aber es ist doch das schöne, das man will.. Waer also Widerspruch!

Phäno, Ons, transzendental widf

Widf der Irrtum liegt im Allgemeinen, nicht im Speziellen

Widf einziger Grund dass uehaupt etwas ex is dass alles sich selbst will und Freude an sich hat! (daraus kam damals der mehrwerden Gedanke.. Aber is der falsch oder wie is der nur teilrichtig?)

Gott will einerseits aus Spieltrieb sich mglst immer gern mglst arg selbst vergessen weil über certainty dass er immer truth is, weiß und spiel nur spannend wird, wenn das vergisst.. Dabei is spiel depth in unendl zwischen.. Da geht's richtig tief rein in verstrickte Komplexität! Mind sagt aber als Vernunft genau deswegen immer mit urgency und ängstlich u must wake up now that so lucky that u have this one thought of the One in which is the many!.. Aber das is nur innerhalb ged urgent. In Wahrheit is immer nur the One "eh", aber in Gedanken kann man nie sagen "eh"!

Widf kern: das nichts ist nicht nichts sondern mehr etwas als alles andere.. Max bewegtheit.. Und aber auch experiencially.. Das bist du und du fühlst dich auch selbst, admit it, als reine Existenz und alle Objekte kommen dir nur zu als wahrgenommene! Welt als statische Einheit is nur Gedanke und das kannst auch direkt experiencially admitten und auch intellektuell einsehen weil es keinen kleinsten cartesischen punkt zu finden gibt und deshalb alles unendl zwischen fein alles Max bewegt ist, aber in dir! Ram Ram

Widf Gott Übersicht believe - what's good for you (or - if it's really good for you), it can't be bad for anybody else. Gilt Das wirklich? Falls ja waers das superlative everything unfolding as it should!! Kann man das beweisen oder muss das believe sein??

Widf was heißt uehaupt Nichtdenken? Das is in 1 auch am Ende noch gar nicht so klar oder? Bzw entweder is is klar oder wenn behauptet dass nicht klar, dann sagt zB bhagavad Gita man soll immer Maha Mantra hare Krishna hare Krishna Krishna Krishna hare hare Rama hare Rama Rama Rama hare hare chanten

Widf Mataji verstand ist nicht dafür gemacht einzelne Wahrheiten zu finden, bew entspricht x Sein. Das klappt nie, man muss nach dem größten greifen, das is konsequent weil o sobald udn das is Zustand mensch - der gedanke daran, ans größte, an Gott, mgl. Den wieder verwerfen is Blasphemie. Daher DIE Wahrheit finden, falls es sie gibt und das is also Zustand der allen ggst entspricht und das bist selbst weil Sein istgleich Bew. RAM ram

Widf Gott liebt dich wie Eltern ihr Kind. Und da sowohl gilt dass du nur lieben kannst, wenn Liebe kennst weil weißt dass geliebt wirst - als auch du nur wissen kannst, dass geliebt wirst, weil du Liebe kennst, weil du andere liebst - deshalb Imperativ liebe alle Wesen als (wären sie) deine kinder! Ma

Widf - breaking bad, Jessie's Freundin "I just think, if we had enough money, no body could make us do anything" - geld Freiheit kann nur für schlechtes nützlich sein. Dharma is ggt dazu! Das schließt Geld nicht aus, sondern ist das Dritte, weder Geld noch kein Geld, is unabhängig davon!

Papaji grad und was RA immer gefragt hat, where does ego, mind, person rise from? Not singular Einzelheit punkt, sondern iwie out of consciousness!

Widf und autobio - Geschichte film hört zeitlich nicht auf nach film ende, hört räumlich nicht auf nach Bildschirm rand und hört nicht mal auf wenn man making of schaut.. Was is das für ne Dimension? Deshalb is das so toll und richtiges Leben kaum anders, sonst müsste man sich wundern dass Menschen so viel Fernsehen. Ram Ram

Widf - dass Wandel Glück ist. Und neggef dig glatt Stau, perm außerhalb von selbst, perm, Linie, wo keine ist, d i wieder Verwechslung, weil perm gehört ins Nichts, ins Ich, ins Bewusstsein, ins Selbst. Diese Theorie von Bewegung und von maximaler bewegtheit istgleich Liebe istgleich alles Sein (Topologie Mathematik!!!) istgleich Bewusstsein (Sein ist so auch als identisch mit Bewusstsein verstehbar und selbst der Schein dass bei identi Bew von Sein getrennt sei ist erklärbar, weil dig aeh ja wie.. Schöpfungsgeschichte so iwie... Desch jedenfalls mega wichtig in widf auch diese Bewegungsbegriffe!

Crailsi vs Ferne Orte. Was wollte ich jemals mit Geld? Unverbunden sein aber fälschlicherweise im Körper, person, denn Unverbunden ist das Selbst. Wollte an Ferne Orte reisen, nie vorhersehbar, wo, aber andere sehen das im Internet und denken an mich, oder sehen auch nicht usw, Freiheit für Körper, Person. Aber selbst ist frei und im Selbst ist Körper, person nie ungebunden, frei, sondern an dharma gebunden. Dh jedes muss seinem Wesen gerecht bleiben! Is ähnlich wie Verwechslung wenn denken Rolle des wahrnehmens übernehmen will

in abgeschweift. Wollte da sagen, crailsi ist das Kloster mit bissl ruhiger Arbeit grad so zum Überleben, ist die Bibliothek, ist die Anstellung am Hof, das Künstler atelier, Fausts kammer, Arunachalas Stille und die abgeschiedenheit. Jetzt, nicht in Ferne, Ram Ram
Und - was kann man mit Geld wollen, Ferne Länder und dieses unabhängige auch sexuell, Abenteuer usw mh

Aber das ist gar nicht gut, das weißt du schon! Das ist nur ein Gedanke!

Widf Gedanken die Wahrheit entsprechen lösen sich auf und dann ist da nur Wahrheit. Andere bleiben, also is denken als bleiben von ged schlecht an sich!

Where does ego, person rise from is auch inquiry Beobachtung where do thoughts rise from!! Und Antwort findest nicht in Einzelheit aber das nichtfinden macht dass Suche wegfällt und Einheit obvious wird, die immer da is, bew, worin alles rised. Das musst beobachten lernen! Thoughts as waves

Kim Helbig voll arg im Gespräch mit mir selbst

2 Gedanken,

Große Angst und unwohlsein war mit 18 und lange danach dass es kein Buch wie widf gibt und daher nur Verlust und Rückschritt zu verhindern bzw möglich usw. Außerdem zeigt dass das welt schlecht Jetzt aber weiß ich seit ribhu Gita und jetzt nochmal mit ellam ondre dass es das sehr wohl gibt und immer gibt als das Selbst selbst. Welt ist ins rechte Licht gerückt. Christentum is trotz Unzufriedenheit mit Bibel während Pubertät meine korrekte Geburtsreligion!

Ellam ondre weg Taschenlampe metaphor mega!

Zweiter ged

Wenn Gott Überblick und er also Leid des einzelnen ok gut findet, dann utilitaristisch alles gut, wenn es dieses gf von Gott als sich erlebendes Wesen gibt und das nicht nur ein Gedanke oder von niemandem empfundene Tatsache der Welt ist (sonst bew nur als Leidbemerker) und phänomenal pragmatisch ist es dann noch super wenn, und es ist ja so, es zu diesem bew einen Zugang gibt und den gibt uns Gott! (Vgl auch ellam ondre, Gott gibt uns genau genug!)

Das hier, Text, muss wieder linearer gesammelt und regelmäßig in Büchern veröffentlicht werden mh
watch me watch myself, i am art

Widf - unendlich ist nicht Gedanke, Gedanke denkt 1 dimensional null dimensional Punkt entfernt auf Skala. Unendlk zwischen ist mehr als Raum, is immer was ist, aber nicht "alles", was ist, weil das wort "alles" zählbarkeit impliziert

Sex wider dharma is das Allgemeine neggef ignorieren zugunsten speziellen Körper gfs

Widf initiiert nicht nur den Weg, weg von den Gedanken, sondern hält einen auch aufm Weg, indem es zu jeder Frage, die auf dem Weg dann nach ihrem ersten erscheinen, erscheint, auch wieder widf fragt. Wenn uehaupt denken, dann immer widf. Das is eigtl echt direkter als who am I noch, oder?
Ram Ram love

Text, wie man sich als Erwachsener die Angst vor Geistern erhält

Widf, wenn man wie Kinder Pistolen und Explosionen mag, das brutalste ist Gott, bist du, ist völlige Auflösung von allem, aus dir selbst raus ganz und konsequent

Verwandter Gedanke aber nicht derselbe, schau grad Salt, selbstmordattentaeter mag verblendet sein und Terror is horror für body person identi menschen welcher Zustand auch von Gott geliebt.. Aber auf nicht zynische Weise ist zu wissen dass nicht Existenz von Terror alles neg macht sondern Existenz von Terror is Teil gedanklicher Welt und Gott ist der Eine einzige der alles tut also all is well!

Deine Ablehnung Gefühl von Selbstmordanschlag selbst zeigt dessen ewige Verurteilung und wie sichergestellt wird, also vertraue, dass nicht da sein wird

Selbstgespräche Video Reihe. Wenn welt so perfekt, warum wohn ich dann nicht in New York obwohl ich Sehnsucht danach hab? Weil Gott auch jmd braucht liebt der Sehnsucht nach NY hat. Vllt is deine Sehnsucht schöner als da zu leben und deine Liebe dadurch größer. Ist es nicht schön wo du lebst? Und liebst schätzt es genug? Das is wie mit comic, manches hat Platz da und kann nirgends anders sein Ram Ram

Widf was absolut wesentlich erkannt werden muss is dass Verstand einfach net funktioniert und das is schlichtweg weil er nie dafür gedacht war zu funktionieren sondern er is dazu da überkommen zu werden bzw sich selbst zu überkommen! David godman we are getting in the way of telephone God automatic perfect sich um welt kümmern Telefon Weiterleitung metaphor Ram Ram

Widf - leben ist das Gegenteil von einer spielanleitung. Die ist etwas, objekt. Leben ist Freiheit Ram Ram

Autobio und widf - 2013 thought - left to itself gef tends to happiness. Gef zuerst statt ged, dig zuerst

Auf den Gedanken Erleuchtung Buddha kommt man eigtl nur wenn man mehrwerden Evolution ultimate greed usw denkt. Oder, und das is total anderer Weg, jnana, der Sache einfach wirklich aufn Grund gehen soll, inquiry. Oder einfach happy sein will und happy auch für andere, das is bhakti. Und

wie heißt dann der erstgenannte weg? Oder ist das gar keiner, das ist die Vorstufe, oder? Und nichts werden ist aber irgendwie was man will oder? Alles werden schon irgendwie?!

...

aber die crux ist dann dass man mehr werden in völliger wieder zurück zu zero more ist weil bew immer 100 Prozent full ist nur scheinbar weniger oder finger verdeckt sonne durch das falsch das geglaubt wird usw .. auf welt schauen

Revive Twitter - if only One thing exists, it must be nothing, as 1 is second after zero. But apparently sth (1) is, so no chance for oneness? See - 0 is nothingness containing everything as an illusion within i.e. part of truth.

Widf wenn siehst dass not the doer bist sondern als reines bew siehst dass Gott alles automatisch tut für alle und auch deinen Körper bewegt immer zur Heilung hin weg von Leid und das heißt letztlich zu deiner Selbsterkenntnis hin! Aber das zwischendurch wenn das beobachtest, und das ist actually alles was zu beobachten ist ever, das ist reine Liebe ewig am Werk!! Ram Ram, Anantaji, who sees this hand. Ever intuitive insight, das falsche muss nur wegfallen, bew ist immer 100 Prozent Ram Ram

Sai Baba, dass Liebe überhaupt in dir hast als quality ist Fakt und wunder und also use it! Happiness and share!

Not excluding the excluders is illogical. And that is exactly the point of it. Mind blown, be still! Vlt Twitter, Ram Ram

Widf ggst des wollens und wollen selbst ist Einzelheit I d welt ist überhaupt objekt und objekt wird als gedachtes also non ex, falsches irgendwann störend wenn rejoicing about Self überhand gewinnt Ram Ram

Dfiwidf, ego und so philosophische Schlüsse wie dieser Satz ist dieser Satz wollen ggst zu fassen versuchen weil dig unbewegt vermeintlich fassbarer aber da non ex auch nicht fassbar! Beschreib das irgendwann nach Wendestelle.!

Widf auch komplexeste Dinge gehen automatisch, das kannst sehen wenn aufhört zu denken, loslässt. Dh dein Denken ist echt nur dein Wille!

Dein Wille wiederum ist immer mehrfach, weil immer mindestens Wille zu selbst auch, daher braucht welt Zeit und kann nicht jeden Teil deines fragmentierten wünschens sofort erfüllen. Würde sonst!

There's no way anything could be the tiniest bit different. If you see this, your heart melts.

Unendl viele feinste Teile die einander beeinflussen würden bei kleinster Änderung. All is perfectly well and everything is unfolding exactly as it should. And not unfolding but all is as it is ever forever in God's hands and not just well but full love Ram Ram

Sprechen - warum lernt man in schule net nützliches, - das Allgemeine. Und sprechen - ist gleiche erfahrung dig film schauen musik hören oder Ski fahren identisch und also non ex und was ist das ggt davon, wofür ist mein Sein also da? Ram Ram

Videoreihe Professionalität des bösen, 3cpowerpoint, vorher scheinbare wissen schon haben präsentieren

Widf "you can not give IT a name" gilt, aber repulse gegen den Satz, denn auch der ist ged und no name for it ist Weil it's no thought und das wäre auch ein thought. Falsch wäre aber aus repulse gegen den Satz zu folgern, dass der falsch sei und aufgrund irgend einer Freiheit (auch) der nicht gelten dürfe, weshalb "man" dem Selbst sehr wohl einen Namen geben dürfe. Das ist aber falsch.

Bestimmte Sätze gelten wirklich, zum Beispiel gebe ich ihm hier ja auch den Namen 'es' oder 'das Selbst', aber Sprache kann sich ereignen ist nicht gleich denken, denken ist... Erklärer

Widf Triebe sind so stark weil sie allgemein sind

Widf - Unendl zwischen denkbar und solange kein kleinster Teil gefunden oder gewusst.. Mhh.. Oder am besten waers ein kleinster Teil könnte ausgeschlossen werden und das kann er logisch auch weils kein Fokus stabil bleiben kann also keine kleinste Zeiteinheit frequenz und das wird iwie mit dfi an wendestelle auch gefunden oder

Widf max relaxation is obviously identical with happiness, except if u say max relax is without objects of happiness and so missing sth. Then ud say objects (which absence is neggef) gf of having them is to be made perm, continuous flow.. And that is possible for a time.. And also forever but forever continuous flow is identical with absolut relaxation and dissolution of all objects, knowing the Self! Show clearly and ausführlich explicitly that this is true. Knowing the truth is drop dead of false!

You can't see/be aware of/focus/put attention to the Self and to world at the same time. Why? Because world attention is thought, i. e. Einzelheit Fokus Abgrenzung.. That is why after world focus ends and u look at yourself past seems like dream and unreal, you only feel real if u focus on yourself. But now the twist. You can't ever do anything else than focus on yourself, that is what you, the Self are always ever now doing. Focus on Einzelheit is illusion.. But hearing the truth illusion ends.. But also not without the imperative that hearing is not enough because words must show out of themselves and they easily keep build another illusion that hearing the truth making it the thought again.. But it can't last. Ram Ram

When God succeeds and creates a human being very beautifully, he wants to take photos of it. Sometimes other humans do this or the same one takes photos of him- or herself

Widf oder talk - Gott versch Namen, Isvara, versch Arten zu beziehen, Aspekte, eh net nothingness verbalisierbar, Widerspruch in sich, versch Kulturen, Sprachen, Dialekte und selbst wenn heilig gehalten und Gott in großen Buchstaben und sauber geschrieben, is eh variiert nach Kontext bedeutungsfacetten Worte in Umgebung beeinflussen, je nach Satz, in dem er steht, Bsp extrem fluchen, und Gott net schoen schreiben, atomar auch nie gleich wies aussieht ein geschriebenes Wort "Gott", daher eh wieder viele! One vs many paradox

Widf - what don't u like about anything? - the assumption that it is real!

Auf Kim at Kimhelbig Mails müsst ich jetzt ja aber online zugreifen können oder wie

Promo und widf - Annahme von Atomen is bullshit. Vgl deleuze Logik des sinns zweiter aufsatz hinten, wo versucht wird, Diversität zu erklären. Es muss mehrere versch Atome geben, aber wie viele verschiedene sollen das sein? Die Zahl waere ja mega interessant und ihre Annahme is aber von vornherein lächerlich. Einzig ok waere nur eine einzige Art Atom anzunehmen (von denen es in jedem Fall unbegrenzt viele geben muss), deren Aspekte (Bewegung, spin, Winkel im Raum) sie zu verschiedenen machen. Aber damit verliert das Atom seinen atomcharakter, weil ihm mit einem Schlag unendl viele feine Eigenschaften zugeschrieben werden. So, das ist der Gedanke: klar ist, das Eine kann nur das selbst sein, das alles enthält. Nur da ist die Zahl eins. Und zum Atom hin kommt man analytisch, dh man trennt auf und da wirds notwendig mehr! Auch wenn der Schein, Philo und Physik hier das ggt behaupten, nämlich dass in den dort zu findenden allgemeinen Gesetzen, Gedanken das Wenige zu finden sei. Allg is der Gedanke ans atom schon, nach deleuze auch wesentlich denken, atomarer, minimaler Gedanke.. Aber als denken eben immer schon Illusion und iwie in vielheit..

...

Zu oben: das viele durch wenig, also überhaupt, erklären zu wollen ist absoluter oberfuckingbullshit weil das erklären selbst ja zu dem vielen gehört, das es erklären will, selbst also viel ist und gar nicht in der Position, zu erklären, weil nicht gegenübersteht..

Widf und promo - Begriff das Selbst - einmal auf sich selbst zurückweisen, dh das, wozu es kein zweites gibt, dh außerhalb Phäno. Und während dieser erste Aspekt nichtich iwie is o sein könnte ist der zweite Aspekt von selbst iwie Bedeutung "ich' oder" bew" weil ich mich als letztes non Phäno da seiend denke mit meiner ich Qualität.. Dieses auf mich zurückweisen ist ein weisen, das gar nicht erst von mir wegging als dass es zu mir zurück könnte auch Ram Ram

Widf - Sex mit Blick aufs Gesicht (Liebe) vs mit Blick auf Körper o Geschlecht

Nach website einzelne insta accs und vllt tinder kiau nice Fotos und Videos. Und train jeden Tag 2022 wie satsangphase!

1.

Wie beginnen?

Idk.

If „Idk“ --> Wie beginnen? (s.o.)

---> Richtig begonnen.

Wie weiter?

Idk.

If „Idk“ --> Wie weiter? (s.o.)

Aber: So geht's nicht weiter, sondern im Kreis.

Wie enden?

= Linie, Ende, nicht im Kreis, sondern:

= Ziel = Meta, Schritt zurück (Anfang & Ende)

= Welches Buch ist das? (Mitte)

= Welchen Inhalt soll dieses Buch haben?

2.?

Idk.

Welches Buch ist das?

- richtig begonnen

x- kennt seinen eigenen Inhalt nicht

- Titel?

x: weil

- nicht von Titel abhängig

- nicht vorher klar

- nicht von iwas (Welt) abhängig,

sondern aus sich selbst heraus

=eigentlich und überhaupt

= Das Buch, das überhaupt geschrieben werden soll.

=great, great finding!!!

Welches Buch ist das?

Es ist dasjenige Buch, für das gilt:

Wenn überhaupt ein Buch geschrieben werden soll, dann das.

&

Wenn ich überhaupt ein Buch lesen soll, dann das.

Das Eine Buch

Unter allen Büchern, die

- diesen o jenen beliebigen irgendeinen Inhalt haben

- Deshalb Titel, Autor, Leser kennen Inhalt schon vorher

- Beginnen abhängig von Inhalt dann richtig, wenn passt + entspr. Weiter

+ von denen gibt's unendl viele
-- Dadurch bestimmt:
Das Eine Buch (/erklär Groß- und Kleinschreibung)
- durch Unbestimmtheit bestimmt
- überhaupt bestimmt
!- offensichtlich, aber unwahrscheinlich!
--> Heureka!

DF welchen Inhalt
Ist also dF: Was ist der Inhalt des Einen Buchs?

Bücher enthalten Worte.
Also muss Das Eine Buch
Die Einen Worte enthalten.
Aber die kann's nicht geben
wegen versch. Sprachen, Dialekten, Ausdrucksweisen.

Worte stehen für Gedanken.
Also enthalten Bücher Gedanken.
Also muss d1B d1G enthalten.

DF „Welchen I soll dieses Buch haben?“,
„Was ist d I d 1 B?“
ist also:
Welche sind Die Einen Gedanken?

Welche sind d1G?

d1x =
= das Beste (gut, perfekt, vollkommen schön) in einer Kategorie
- Ex. jeweils fraglich (vgl. Malerei u.a.)
- Das, woran man gleich denkt, wenn (nur!, nicht spezieller) x (Kategorie)
= Das, was Wesen der Kategorie x am besten (meisten) erfüllt.
= Das, was überhaupt zu denken ist (vgl. d1B = Was überhaupt zu lesen)
+ Das, was am besten denkt.

WAS? (absolut) Was ist überhaupt zu denken?

----- vergleichsloses, absolutes, self-shining, inhaltliches Kriterium:
offenbar, evident (verweis- & beweislos, ist sein eigener Beweis), dass richtig:
- Leser ist Prüfer
- Anfang = Wie anfangen?
- Weiter = Wie weiter? usw.
(Evidenz --- zu dem Kriterium wird nix weiter gesagt (zu dem unten (Wie) schon). Autor/Leser sind in Prüf-Pflicht.
Kriterium ist: Fühlt es sich gut/richtig an? (vgl. 4))

WIE? (relativ)

- überspringbar, wenn einem das richtige Was zufällig einfällt.
- das beste Denken (Art, Skala)

----- vergleichendes, relatives, verweis- & beweisvolles/-bares, formales Kriterium:

- begründbar

- Dieses Kriterium stellt die Frage:

Was ist das beste Denken?

-----linke Seite:

Überleitung:

Also zuerst Wie.

(dann Was)

Denken	----	Wahrnehmung
nacheinander		gleichzeitig
1		Vieles

20220212 schwarzer Bereich - is vllt 7 (gemeint is eine der ersten website versionen zu der zeit, in der es rechts einen schwarzen bereich ausserhalb der buchstruktur gab)

Notizen für Kapitel 8 Bereich in Website, wo Fragen und Strukturen:

ich
Wer bin ich?
Körper
Person
Ego
das Selbst

Gott

Gottesbeweis – Gibt es Gott?

Um zu beweisen, muss zuerst annehmen, dass ich nicht weiß, ob Gott es. Das is aber falsch.
Link zu?

Ist Gott Teil seiner Schöpfung/der Welt?

Ist Gott alles?

Ist Gott nichts/das Nichts/völlig getrennt von seiner Schöpfung/der Welt?

Gibt es den Teufel/die Hölle?

Gott ist mindestens hier.

Gott ist mindestens jetzt.

Gott ist mindestens ich.

....

Die Welt ist nicht.

Einzig Gott ist.

Gott ist die Welt.

Bewusstsein über x ist kein Bewusstsein.

Bewusstsein ist immer auch bewusst über sich selbst.

Bewusstsein ist immer ausschließlich bewusst über sich selbst!

happiness

gut
besser
am besten
bestmöglich
denkbar bestmöglich
vorstellbar bestmöglich
übertreffend (=undenkbar?) bestmöglich

...

gibt zu unendl angst bei wendestelle auch ..
.. und in jedem moment perfektion wenn denkst .. gott hat ueberblick .. jesu leben anhand
einzelheiten von verstand auch nicht als kristall bewertbar, sondern Sein dahinter!! und alles ist
perfekt verzweigt ..

all is well
and everything is unfolding as it should
.... wo wuerdest grenze ziehen, was neg nicht passieren darf?

welt als wunscherfuellungsmaschine ..

unendl angst reihe auch hier?! mhh ne oder? .. und ist ja auch struktur im buch ,
o der das doch, als teufel-satsang? antichrist .. teufel nein zu, hoelle ueberw. sich selbst

windf

.. sammlung viele fragen .. tatsaechlich allgemeine, die aber ndf sind?!
und auch spezielle quatsch- fragen????

widf

dfiwidf (is ego gf einzelheit phaeno unendl angst und root mind, suffering .. sicherheit einzelh ego)

windf

dfinwidf

nidf

who am i

i am

i

i-i .. i am i is das ja! <3

0

mhh

Was ist überhaupt etwas?

Was ist überhaupt?

Was ist nicht?

Was ist das Nichts/Nichtsheit?!

... Wer bin ich?! ..

// auch link von Gottesbeweis und wer bin ich hier her muss verknuepfung mh ...

...

Realitaet

Ist alles (wie) ein Traum?

Was ist die Wahrheit?

...

Wachzustand

Traum

Tiefschlaf

fourth state ..

...

Illusion ein Mal als solche erkannt kann nicht mehr zruueck betreten werden, wesen von illusion und wahrheit

..

wahrheit muss immer schon wahr .. und fuer immer .. zeitlos ..

Liebe

Liebe jeden als waer er/sie deine Mama, Papa, die/der dich liebt.

Liebe jeden, sieh jede als dein Kind.

unbedingte Liebe.

um Liebe Gottes vorzustellen.

Wisse auch, dass das wahr ist!

Gesetz in Liebe: Du musst zuerst geliebt werden, um zu wissen, was Liebe ist. und das ist immer so.

Du musst zuerst lieben, um und das ist auch immer so ..

Ordnung, Zahlen

unendlich viel

endlich wenig

zwei

eins

null

“

”

2grad, allg, spez

Wie beginnen

Was denken

ueberhaupt denken

widf

??? is das was fuer schwarz oder eh struktur in weiss ..

wie unterscheidet sich uehaupt schwarz von struktur in weiss? ..

all das war doch mal siebtens in weiss oder

tun

not the doer
grenze Organe, automatisch usw

Freiheit
freiheit von freiheit zu und beide sind nicht wirklich freiheit?!?! mhh

determination?! und freier wille

Was ist der Sinn des Lebens?
Zweck
Ziel

was uehaupt zu tun is – widf
da ich hier jetzt schon im denken frage drum folgt des .. sonst net ausserh denken!!
das folgt nur innerhalb denken und weist aus denken raus!!

unendlk
ueberabzaehlbar ..
infinitesimal
differenz(ial)
unendl zwischen
..
lego block mind
..
blickrand usw ..

Jesus Christus
Arunachala
Ramana
Moojiji
Rama
Maharajjiji
Anandamayi Ma

.. getrennte Bereiche das?! oder einer?!

Bilder mit zeichnungen skizzen veranschaulichungen dazu?!?!?!?
in normalen widf verlauf auch?!?!?

regresse ..

... wenn von einzelnen von weißem bereich aus verlinkten worten aus denkst ..
max allg worte ..

ich, jetzt, hier ... du, wir, es, er, sie usw?!
wie, was, warum,... wo, wann ?!

2grad zw nichts und etwas
is wie states deep sleep, dream blurry und meist behauptung scharf is max wachzustand illusion
dfiwidf