

Wie soll dieses Buch beginnen?

Ich weiß es nicht.

Wenn ich aber nicht weiß, wie dieses Buch beginnen soll, muss ich mich fragen, wie dieses Buch beginnen soll.

Das tu ich aber ja schon.

Dieses Buch hat also richtig begonnen, indem es damit begonnen, sich zu fragen, wie es beginnen soll.

Wie soll es aber weitergehen?

Ich weiß es nicht.

Wenn ich aber nicht weiß, wie es weitergehen soll, muss ich mich fragen, wie es weitergehen soll.

Das tu ich aber ja schon.

Also ist es richtig weitergegangen, indem es so weitergegangen ist, sich zu fragen, wie es weitergehen soll.

Also ist es richtig, weiterhin zu fragen:

Wie soll es weitergehen?

Das führt aber in einen Zirkel,

in dem ich immer wieder frage, wie es weitergehen soll,

sodass es dadurch tatsächlich nicht weitergeht.

Wenn ich aber glaube, dass es auf diese Weise richtig weitergeht, während es aber tatsächlich nicht weitergeht, dann habe ich mich geirrt und es geht tatsächlich nicht richtig weiter, indem ich mich frage, wie es weitergehen soll.

Also weiß ich nicht, wie es weitergehen soll.

Von diesem Buch weiß ich also,

dass es richtig begonnen hat,

und ich weiß nicht,

wie es weitergehen soll.

Wenn ich aber mit dem arbeite, was ich weiß, vielleicht lässt sich so herausfinden, wie es weitergehen soll.

Ich weiß, dass dieses Buch richtig begonnen hat.

Was heißt es aber, dass es richtig begonnen hat?

Ein Buch hat dann richtig begonnen, wenn sein Anfang auf seinen Inhalt hinführt.

Ich kenne aber den Inhalt dieses Buchs nicht,

denn ich weiß nicht, wie es weitergehen soll.

Dennoch weiß, ich dass es richtig begonnen hat.

Dieses Buch hat also nicht im Hinblick auf seinen weiteren Inhalt richtig begonnen,

es hat überhaupt richtig begonnen,

es hat unabhängig von seinem Inhalt richtig begonnen.

Denn DASS es richtig begonnen hat,

begründet sich nicht in seinem weiteren Inhalt,

es begründet sich in sich selbst.

Der überhaupt richtige Beginn eines Buchs ist es, zu fragen: Wie soll dieses Buch beginnen?

Dieser Anfang ist die einzige Weise, ein Buch überhaupt richtig zu beginnen.

Alle anderen Anfänge eines Buchs begründen sich im Zusammenhang mit den Inhalten dieser Bücher.

Anfänge irgendwelcher Bücher, die deshalb richtig sind, weil sie auf deren Inhalt hinführen, gibt es so viele, wie es verschiedene mögliche Inhalte von Büchern gibt, also unendlich viele.

Diese Anfänge sind irgendwelche Anfänge, es sind irgendwelche der vielen, es sind diese oder jene. Der Anfang dieses Buchs grenzt sich als der unabhängig von seinem Inhalt richtige Anfang, als der absolut und überhaupt richtige also ab zu diesen oder jenen Anfängen dieser oder jener Bücher.

Also ist er DER EINE Anfang eines Buchs überhaupt.

Es ist DIE EINE Art und Weise, wie ein Buch überhaupt zu beginnen hat, wenn man sich fragt, wie es richtigerweise überhaupt beginnen sollte.

Da dieses Buch also auf Die Eine Weise richtig begonnen hat, ist es kein Zufall, dass ich nicht weiß, wie es weitergehen soll, sondern es ist notwendigerweise so, dass ich nicht weiß, wie es weitergehen soll.

Wenn ich aus dem Anfang heraus wüsste, wie es weitergehen soll, dann würde der Anfang schon den Inhalt des Buchs denken und wäre somit dieser oder jener Anfang, der auf diesen oder jenen bestimmten Inhalts hinführen würde.

Der Inhalt dieses Buchs bleibt aber unbestimmt.

Ich kann ihn nicht wissen, nicht kennen, nicht denken.

Dennoch sehe ich, dieses Buch geht gerade Wort für Wort, Satz für Satz weiter, ohne dass ich weiß, wie.

Welches Buch ist das aber, von dem ich weiß,
dass es richtig begonnen hat,
und von dem ich nicht weiß, wie es weitergehen soll,
und von dem ich weiß, dass es richtig ist, dass ich nicht weiß,
wie es weitergehen soll?

Es ist potenziell DAS EINE Buch.

Das heißt

1. Dieses Buch ist noch nicht, aber möglicherweise Das Eine Buch, denn es erfüllt bisher nur das Kriterium, auf Die Eine Weise begonnen zu haben.

Neben Dem Einen Anfang muss es aber auch auf Die Eine Weise weitergehen, es muss Den Einen Inhalt haben und auf Die Eine Weise enden, Das Eine Ende haben.

Es ist dabei nicht klar, wie festzustellen ist, ob es richtig weitergegangen ist, ob sein Inhalt Der Eine Inhalt ist.

Es ist aber klar, dass dies nicht vorher gewusst werden kann. Die Kenntnis des Inhalts im Vorhinein oder das Wissen über Kriterien, anhand derer geprüft werden könnte, ob es richtig, auf Die Eine Weise weitergeht, sodass es Den Einen Inhalt hat, würde gerade ausschließen, dass es richtig weitergeht.

Ob es richtig weitergeht, ob es Den Einen Inhalt hat, ob dieses Buch Das Eine Buch ist und nicht nur zwar auf Die Eine Weise begonnen hat, dann aber falsch weitergegangen ist, sodass es in seiner Möglichkeit, Das Eine Buch zu sein, gescheitert wäre, kann nur festgestellt werden, indem in jedem Moment geprüft wird, ob sein Inhalt als Der Eine Inhalt einleuchtet, so wie es sein Anfang getan hat.

2. Kein anderes Buch ist Das Eine Buch, denn Das Eine Buch muss mindestens auf Die Eine Weise beginnen und es muss auch Den Einen Inhalt haben. Der Eine Anfang ist aber der Anfang dieses Buchs. Also hat nur dieses Buch das Potenzial, Das Eine Buch zu sein. Entweder ist also dieses Buch Das Eine Buch, indem es im Weiteren gelingt, es zu schreiben, indem es sein Potenzial erfüllt, oder gar kein Buch ist Das Eine Buch.

Wenn Das Eine Buch nicht existiert, dann

1. entweder, weil es Den Einen Inhalt nicht gibt und es also unmöglich ist, es zu schreiben. Dann wäre Der Eine Anfang, der an Den Einen Inhalt und an Das Eine Buch denken lässt, eine zynische Verleitung und Falle gewesen und diese Gedanken müssten enttäuscht werden, dieses Buch würde irgendwann einfach aufhören, nicht aber zu seinem Einen Ende kommen und es wäre gescheitert. Oder es existiert nicht, wenn

2. es zwar möglich wäre, dieses Buch zu schreiben, es aber aus anderen Gründen nicht gelingt, zum Beispiel, weil der Autor die Lust daran verliert, weil er abgelenkt wird, sich anderen Dingen zuwendet, weil die Aufgabe auch sonst niemand übernimmt und zum Autor wird, dieses Buch zu beenden, oder weil der Autor stirbt, weil jeder Autor stirbt, bevor es beendet werden könnte oder weil die Welt vorher untergeht und er sich seinem bloßen Überleben zuwenden müsste und so weiter ..

Um sein Potenzial aber zu erfüllen,

dass es Das Eine Buch ist, muss es weitergehen und es muss richtig weitergehen und die Frage ist immer noch: Wie soll es weitergehen?

Da dieses Buch aber entweder Das Eine Buch ist, oder gar keines, ist die Frage "Wie soll es weitergehen?" gleich der Frage "Welcher ist der Inhalt Des Einen Buchs?"

"Welcher ist Der Eine Inhalt?".

Ein Buch enthält Worte, die für Gedanken stehen.

Man kann also sagen, ein Buch enthält Gedanken.

Diese oder jene Bücher, von denen es unendlich viele verschiedene gibt, und die irgendwelche Bücher sind, enthalten diese oder jene Gedanken, von denen es unendlich viele verschiedene gibt, und die irgendwelche Gedanken sind.

Das Eine Buch aber grenzt sich zu den vielen Büchern ab, die diese oder jene sind.

Das Eine Buch enthält Die Einen Gedanken, welche nicht diese oder jene oder irgendwelche sind.

Die Frage nach dem Inhalt dieses Buchs,

die Frage "Wie geht es weiter?"

ist also die Frage "Welche sind Die Einen Gedanken?".

Die Einen Gedanken müssen aber diejenigen sein, die an DAS EINE denken.

Dabei ist aber der Gedanke "Das Eine" offenbar DER EINE Gedanke.

Es kann also schon genauer gesagt werden:

Das Eine Buch muss Die Einen Gedanken enthalten, welche Den Einen Gedanken umkreisen, der auf Das Eine verweist.

Das Eine Buch muss also auf Das Eine verweisen.

Was heißt es aber, auf Das Eine zu verweisen?

Was ist Das Eine?

Das Eine ist, was nicht dieses oder jenes ist, was nicht irgendetwas ist.

Dieses oder jenes zu sein, heißt aber denkbar zu sein, denn um denkbar zu sein, muss etwas irgendetwas sein, muss es dieses oder jenes Denkbare sein.

Das Eine ist also dasjenige, was nicht denkbar ist.

Es ist aber nicht der Gedanke an das, was nicht denkbar ist.

Es ist nicht der Gedanke "Das Eine", es ist auch nicht "das Undenkbare", denn als solches wäre es gedacht oder es wäre der unmögliche Versuch gedacht worden, es zu denken.

Es grenzt sich auch nicht ab zu dem, was nicht Das Eine ist, denn die Gedanken "Das Eine" und "nicht Das Eine" gehören zwar vielleicht zu Den Einen Gedanken, vielleicht sind gegenüber Dem Einen aber auch alle Gedanken, selbst Die Einen Gedanken diese oder jene Gedanken, sodass eine Staffelung gedacht werden könnte:

Das Viele steht dem Einen so gegenüber, dass unendlich viele Gedanken das Viele denken, im Verhältnis dazu wenige Gedanken Das Eine denken, letztlich Der Eine Gedanke der Gedanke an Das Eine ist und Das Eine selbst gar nichts denkt.

Die vielen Gedanken sind dabei aber unendlich viele spezielle Gedanken, denn je spezieller die Gedanken sind, desto mehr gibt es von ihnen, da mehr Einzelheiten unterschieden werden.

Die Einen Gedanken sind also im Verhältnis dazu wenige Gedanken, die allgemeine Gedanken sind, welche deshalb wenige sind, da sie viele spezielle Gedanken jeweils zu allgemeineren zusammenfassen.

So könnte eine Staffelung gedacht werden

zwischen unendlich vielen beliebig speziellen Gedanken, welche diese oder jene Einzelheiten denken

und relativ wenigen allgemeinen Gedanken, welche all diese Einzelheiten in größeren Einheiten zusammenfassen. Diese wenigen allgemeinen Gedanken sind tendenziell Die Einen Gedanken, denn Die Einen Gedanken müssen noch unter ihnen die allgemeinsten sein, denn sie umkreisen Den Einen Gedanken, welcher der allgemeinste, der seltenste Gedanke ist, der nicht nur wenige, sondern ein einziger ist, denn er denkt an Das Eine.

Dieser Gedanke an Das Eine fasst in einem Gedanken alle Gedanken überhaupt zusammen, indem er sie gegen das abgrenzt, was nicht denkbar ist.

Das Eine wiederum, worauf dieser eine Gedanke verweist, welcher selbst nicht Das Eine ist, da er zwar nur Eines, aber dieses noch, denkt, ist kein Gedanke.

Der Eine Gedanke "Das Eine" enthält somit alle Gedanken und den Gedanken an sich selbst und dadurch, indem er sich und das gesamte Denken zu dem abgrenzt, was nicht denkbar ist, auch den Gedanken an sein Gegenteil.

Er denkt alles, aber er kann das Undenkbare nicht denken, darum enthält er alles, außer das Undenkbare.

Das Undenkbare aber, Das Eine muss letztlich alles enthalten, das Undenkbare enthält auch das Denkbare, denn das Undenkbare ist Das Eine und Das Eine, welches sich zu nichts anderem mehr abgrenzt, kann sich nicht zum Denkbaren abgrenzen, welches es somit nicht enthalten würde, sondern es grenzt sich zu überhaupt nichts ab, somit ist es nicht denkbar und es enthält somit alles, auch das Undenkbare.

Das Eine enthält das Viele.

Das Undenkbare enthält das Denken.

Das Undenkbare ist also das allgemeinste.

Explizit nicht der Inhalt dieses Buchs sind also die vielen speziellen Gedanken, welche diese oder jene, irgendwelche Gedanken sind.

Der Inhalt dieses Buchs ist der Gedanke an Das Eine, welcher der allgemeinste Gedanke ist.

Dies ist also als Zielzustand des Denkens überhaupt zu erkennen.

Das Denken findet statt in vielen speziellen Gedanken.

Seine Erfüllung findet das Denken aber in wenigen allgemeineren Gedanken, welche viele speziellere Gedanken in sich zusammenfassen und ebenso in all ihren Unterscheidungen mitdenken. Allgemeinere Gedanken vergroben nicht, sodass sie die Unterscheidungen, die in sich noch möglich wären, vergessen würden.

Allgemeine Gedanken kennen all ihre Spezialfälle, denken sie aber in eins.

Ein allgemeinerer Gedanke sieht und nimmt das Spezielle wahr, denkt es aber allgemeiner, in größeren Zusammenhang geordnet, also mit Übersicht.

Allgemeinere Gedanken sind als die größeren Einheiten des Denkens tendenziell das Ziel des

Denkens und die Entwicklung, die im Denken zu nehmen ist.

Denn es kann nur das Ziel des Denkens sein, überhaupt alles zu denken, d.h. alles zu verstehen.

Das heißt aber, unendlich vieles Spezielles denken und verstehen.

Unendlich vieles Spezielles aber in unendlich vielen speziellen Gedanken zu verstehen würde nicht nur unendlich viel Zeit brauchen, sondern es wäre ganz und gar unmöglich, denn es gibt nicht unendlich viel Zeit, sondern unendlich viel Zeit heißt nie, es heißt ewig, also würde nie alles gedacht oder verstanden sein.

Um das Denken zu erfüllen, muss also tendenziell in allgemeineren Gedanken, in größeren Einheiten, überhaupt in Einheiten und tendenziell nicht in Einzelheiten, welche diese oder jene irgendwelche sind, gedacht werden.

Somit erfüllt sich das Denken tendenziell im Einen Gedanken, welche der Gedanke an Das Eine und der Gedanke an Einheit überhaupt und somit Der Eine Gedanke ist.

Es erfüllt sich aber nur tendenziell und nicht völlig im Gedanken an Das Eine, dieser ist nur der letzte Schritt auf dem Weg zur Erfüllung des Denkens zur Allgemeinheit, über größere Einheiten zur Einheit hin,

sondern das Denken erfüllt sich im Einen überhaupt, welches kein Gedanke und somit dasjenige ist, was nicht denkbar ist, dem Denken aber auch nicht gegenübersteht und folglich alles Denkbare, alles Viele, dieses oder jenes in sich vereint, da es völlige Einheit ist.

Das Denken erfüllt sich also, indem es aus sich selbst heraus verweist

und das Denken erfüllt sich also, indem es aufhört!

//iwo in dem abschnitt oben vllt: also ziel des denkens ist allgemeinheit, d.h. es ist gerichtet (so erklart sich auch, was der begriff "richtig" heisst .. hier allgemein "richtig" angefangen und "richtig" weitergegangen heisst, richtig hinsichtlich der richtung, die im denken ueberhaupt dem denken selbst wesentlich eingeschrieben ist!!!!

und dabei, und das is, was ich hier eigentlich aufschreiben wollte grad: allgemeinere gedanken uebersehen eben nicht die speziellen unterschiede, sondern sie nehmen die wahr waehrend sie allgemeineren begriff haben + die spezielleren unterschiede sind tatsaechlich begriffen in den allgemeineren gedanken vollstaendig, weil sie nur kombinationen aus den allgemeineren sind!!!! das sind die 2 gegenlaeufigen weisen von "sich enthalten"!!! deshalb: allg versteht auch spez, indem mit einschliessend begreift. verkuerzt, vergrobt nicht. spez aber ist blind fuer alle anderen spez, zu denen es sich abgrenzt und ebenso blind fuer, das is aber die selbe blindheit, fuer die allgemeinen begriffe, die die uebersicht haetten und eben diesen allgemeinen begriff halt, also das bew auf der ebene, das du da hast!!! also volle kanne gegen spez und dieses jenes, die irrtum richtung des denkens is widf!! gegen vereinzlung!! .. die eine richtung im denken, im sein ueberhaupt vs. das chaos der unendlich vielen richtungen!!!!!!!!!!!!

//und weiss net, wo das dazugehoert: der schritt von "das eine" als gedanke ist nicht das eine und deshalb sei der logische schritt dass das undenkbbare das eine ist .. und das das undenkbbare, nicht denken das denken also mit einschliesst .. so wie pausen zwischen gedanken analogie .. also es kann nur so sein, weil denken immer abgrenzung bedeutet, immer zwei weil es "das eine" gegen dieses und jenes abgrenzt!! aber nicht zu denken is einfach das eine, is einheit! .. das is wirklich null .. wegen nicht abgrenzung .. also das sollt deutlich werden! :)

// also aus sicht des denkens ist nur "null" wirklich eins .. weil das undenkbar ist. "eins" ist "zwei" weil sich eins schon abgrenzt .. aber in wirklichkeit is "null" schon einheit .. also da is ja was, was net phaenomenal is, naemlich happiness, Self

Der Inhalt des Einen Buchs ist also die Beendigung des Denkens überhaupt.

Diese geschieht irgendwie durch eine Entwicklung des Denkens hin zu größerer Allgemeinheit und letztlich durch den Einen Gedanken, welcher der Gedanke an Das Eine, an Einheit überhaupt ist.

Wie verweist aber Der Eine Gedanke auf das Undenkbbare?

Wie weist das Denken aus sich selbst heraus?

Dieses Buch tut das schon von Beginn an.

Denn sein Anfang hat nicht auf seinen Inhalt verwiesen, schon sein Anfang hat auf überhaupt nichts anderes verwiesen, deshalb war es nicht dieser oder jener Anfang, sondern Der Eine Anfang überhaupt.

Wie geschieht es, dass das Denken aus sich selbst heraus verweist?

Es ist nicht sagbar, sonst wäre es denkbar. Wenn es aber denkbar wäre, dann würde es gedacht werden, wie das Denken aus sich selbst heraus verweist. Dies zu denken würde aber bedeuten, zu denken und nicht eben nicht zu denken und aus dem Denken heraus zu weisen.

Aus dem Denken heraus zu weisen geschieht also in der stetigen Verweigerung der Worte, welche Die Einen Worte sind dieses Buchs, welches Das Eine Buch ist, etwas zu denken, sondern sie verweisen stetig auf das Udenkbare.

Verweist nicht der Gedanke "das Udenkbare" auf das Udenkbare?

Sicherlich enthält dieser Gedanke auch den Impuls, den Versuch, das Udenkbare zu denken.

Aber kann es gelingen?

Verweist dieser Gedanke und alle Gedanken, die ihn umschreiben, nicht also wirklich auf das Udenkbare?

Sonst wäre das Denken in sich gefangen, aber es existiert nicht nur Denken, welches sein eigenes Gefängnis wäre.

Verweist nicht weiterhin jeder Gedanke, der jedem beliebigen Denkbaren oder versehentlich kurz Gedachten widerspricht auch auf das Udenkbare?

Ist das Verweisen auf das Udenkbare also ein stetiges sich Widersprechen?

Es ist das Spiel, die Oszillation zwischen der Selbstbestätigung der Richtigkeit des Gedankens ans Eine, ans Udenkbare und dem Bewusstsein darüber, dass auch diese als Gedanken noch enden müssen.

Dies kann gesehen werden in der Staffelung, die gedacht wird zwischen dem Denkbaren und dem Udenkbaren,

denn das Denkbare, der Bereich des Denkens ist der Bereich der vielen Einzelheiten, die diese oder jene spezielle irgendwelche Gedanken sind

und je weniger speziell und je allgemeiner die Gedanken sind oder werden, wenn ein solcher Fortschritt durchschritten wird, desto weniger Gedanken sind da überhaupt, denn desto weniger Gedanken sind nötig, um alles zu denken und das Denken selbst zu erfüllen, in dem, was es will, nämlich denken.

Somit erfüllt Das Eine, welches das Udenkbare ist, den Willen des Denkens, zu denken, denn denken heißt erfassen und Das Eine fasst alles in sich zusammen, es enthält als und ist somit Der Eine Gedanke als gar kein Gedanke.

Die Entwicklung ist also vom Vielen zum Einen, vom unendlich Vielen über das tendenziell Wenigere über das Wenige hin zum Wenigsten, dem Einen, welches Null ist aber nicht einmal Null, denn "Null" wäre als etwas gedacht, das mindestens Eines sein müsste, um sich zu dem abzugrenzen, was nicht Null wäre. So verweist auch der Gedanke "Null" nur dann tatsächlich auf Null und Nichts und das Udenkbare, wenn darauf hingewiesen wird, dass er das nur kann, wenn er nicht als Gedanke erfasst wird. Diese letzte Verneinung noch der allgemeinsten Gedanken kann nur im Fluss der allgemeinsten Gedanken geschehen, denn würde irgend ein Gedanke stehen bleiben und sei es der allerallgemeinste Gedanke an Das Eine, so wäre das Ziel des Denkens noch nicht erreicht und somit verfehlt worden, denn dieser wäre noch gedacht. Das Ziel dieses Buchs wird also nicht im Erfassen und Ankommen bei irgendeinem, dem allgemeinsten, Dem Einen Gedanken erreicht, sondern es vollzieht sich im Umkreisen dieses Einen Gedankens.

Kann dieses Buch dann aber zu einem Ende kommen?

Denn Der Eine Gedanke kann als der Gedanke an Das Eine nicht fest stehen bleiben, so als wäre damit der Zielzustand und das Ende dieses Buchs erreicht. Dieses Buch kann nicht mit dem

Gedanken "Das Eine" enden, sonst hätte es einen Moment zu früh geendet, denn auch dieser Eine Gedanke muss noch gehen. Er ist zwar der letzte, aber der letzte Gedanke ist das Vorletzte vor dem Letzten, welches Das Eine ist.

Geht dieses Buch nun aber endlos weiter?

Muss für alle Ewigkeit Der Eine Gedanke durch Die Einen Gedanken umkreist werden, da nur dieses Umkreisen und dieses sich selbst Bestätigen und wieder Verneinen des Einen Gedankens auf Das Eine, aus dem Denken heraus verweist?

Existiert denn Das Eine, das Udenkbare nur dadurch, dass das Denken auf es verweist?

Wie sollte das so sein?

Wie sollte das Denken das Udenkbare erschaffen, da doch das Udenkbare als das Allgemeinste, als Einheit überhaupt, als Das Eine alle Einzelheiten und Denkbareiten, das viele Spezielle, das Denken überhaupt enthält?

Das Udenkbare, das Eine, Einheit überhaupt muss immer da sein.

So wie, wenn man Pausen zwischen aufeinander folgenden Gedanken annehmen würde, in diesen Pause immer schon kein Gedanke gewesen wäre, so ist das, was nicht denken ist, immer schon neben und unabhängig vom Denken und Gedachten da.

Wenn es aber das Ziel des Denkens ist, das zu erreichen, was immer schon da ist, dann ist es die einzige Aufgabe des Denkens, sich selbst zu beenden.

Es muss nicht Das Eine, das Udenkbare erschaffen und das Verweisen aufs Udenkbare geschieht nicht nur und nicht eigentlich dadurch, dass beständig ans Eine und Udenkbare gedacht würde, denn das wäre ein Widerspruch in sich, sondern das Denken muss nur enden und dann bleibt Das Eine, das Udenkbare übrig, was auch ohne das Denken schon da gewesen ist, aber das Denken, was da ist, muss enden, um sich zu erfüllen, denn es widerspricht sich selbst: Es will alles denken, aber es kann nicht alles denken, wenn es denkt, denn alles ist zu viel, um es jetzt oder irgendwann zu denken oder zu erfassen, es sei denn, das Denken hört auf, denn das ist das Allgemeinste, welches alles erfasst, welches Einheit und Das Eine ist.

Der Inhalt dieses Buchs, welches das Eine Buch ist, ist also die Aufgabe, das Denken zu beenden. Kann diese Aufgabe aber in einem einzigen Buch für alle Menschen erfüllt sein, oder muss jeder Mensch sein eigenes Buch schreiben, worin er an Das Eine denkt, sodass es so viele Bücher gäbe, die Das Eine Buch sind, wie es Menschen auf der Welt gibt?

Das kann nicht sein, Das Eine Buch gibt es nur ein Mal, denn es gibt nicht verschiedene Anfänge, sondern nur diesen Einen Anfang des Einen Buchs, welcher der Anfang des Einen Buchs ist.

Ebenso gibt es nur das Eine Ende Des Einen Buchs, welches Das Eine selbst ist.

Dieses Ende ist aber schon vor dem Anfang des Buchs da.

Die Beendigung aller Gedanken hin zu diesem Ende, welches weder Anfang noch Ende ist, weil es Das Eine ist, welches immer da ist, da es nicht Denken ist, welches in Abwechslung dieses oder jenem, welches sich zueinander abgrenzt, geschieht, die Beendigung aller Gedanken ist doch für jeden Menschen eine verschiedene, denn jeder Mensch hat andere Gedanken, ist das nicht so?

Unterschiedliche Gedanken, die verschiedene Menschen haben, sind aber verschiedene spezielle Gedanken, diese Gedanken sind persönliche Gedanken eines jeden Menschen.

Allgemeinere Gedanken fassen aber unterschiedliche spezielle Gedanken verschiedener Menschen zusammen und sind also überpersönliche Gedanken.

Der Eine Gedanke wiederum, der auf Das Eine verweist, ist ein völlig überpersönlicher Gedanke, er ist unabhängig von speziellen Gedanken, er beendet unabhängig von der jeweiligen Person das Denken für alle Menschen.

Das Beenden aller Gedanken kann auch gar nicht ein einzelnes Beenden jedes einzelnen speziellen Gedankens sein, den ein Mensch, zum Beispiel du als Leser hast.

Die Gedanken aller Menschen werden in den allgemeinsten Gedanken und im allgemeinsten Gedanken in diesem Einen, dem Einen Buch beendet, welches Das Eine Buch für alle Menschen

und somit Das Eine Buch überhaupt ist.

//untenstehender absatz + dehnen und strecken koennt man den text evtl .. frage wie oft man was wiederholt?! .. lauter so aspekte innerhalb sprachvariation sind das?! nur n paar beispielhaft nennen hier ..

Allerdings ist die Sprache, die Worte, in denen das eine Buch verfasst ist, selbst nicht allgemein. Die Gedanken sind allgemein, die Sprache und Ausdrucksweise ist notwendig speziell, denn Worte, die auf allgemeine Gedanke verweisen, bestehen dennoch aus speziellen Zeichen und klingen auf eine besondere Weise, die in verschiedenen Sprachen verschieden ist und noch innerhalb der selben Sprache in verschiedenen Ausdrucksweisen unterschiedlich ist und noch innerhalb der selben Ausdrucksweisen in verschiedenen Versionen der selben Aussprache unterschiedlich ist.

So hätte dieses Buch auch innerhalb des Deutschen und innerhalb einer ähnlichen Art und Weise, zu sprechen, beginnen können mit

"Wie soll dieses Buch anfangen?" statt "Wie soll dieses Buch beginnen?".

Dass es aber mit diesem Gedanken beginnen muss, steht fest, wie auch immer dieser Gedanke in seiner Verfassung und Sprache variiert werden kann.

Es gibt also nur ein einziges Buch, welches Das Eine Buch ist.

Es gibt aber unzählige Versionen Des Einen Buchs.

Diese müssen aber erst einmal niedergeschrieben werden und es bleibt stets am Leser, welcher du bist, welcher ich bin, das Einleuchten des Geschriebenen, Gesagten, Gedachten und nicht Gedachten zu überprüfen.

---- sodele, hier hab ich jetzt 1,2 wochen nicht weitergeschrieben .. jetzt nehm ich das weiterschreiben anhand meiner notizen vom wiesental retreat wieder auf. in der zwischenzeit hatte ich 17 seiten kuerzere gedanken hier untenstehend aufgeschrieben, während ich in den monaten vor dieser datei kaum was geschrieben hatte! :)

.. schlechtes zeichen fuer den text oben: ich kann dem nicht so recht entnehmen, wo ich grade steh im verlauf . . aber jo, bassd scho, vllt ungefaehr hier:

was ist der inhalt des einen buchs?

die einen worte

die eine geschichte

die einen gedanken

verweisend auf: Das Eine!

durch Den Einen Gedanken.

und in seiner formulierung als "der eine gedanke" verweist er auch schon auf Das Eine.

-> oder auch "Das Eine" als Der Eine Gedanke .. Versionen des Einen Gedankens .. umkreisen .. dieses Umkreisen sind Die Einen Gedanken.

der eine ged is aber max allg, weil wenn man auch fragen wuerde, welcher is der eine ged .. quantitative lesart?! (joa gute bezeichnung ..), dann muss der maxallg sein, weil in einem ged alles gedacht, waehrend die vielen die speziellen sind, die chaotisch ziellos richtungslos verirrt sind ..

daraus folgt dann auch:

wenn uehaupt ein buch lesen/ schreiben, dann dieses.

//und erst nach widf entdeckung kann man dann den sprung von 1 zu 0 noch machen, indem man dann sagen muss, der gedanke "das Eine" verweist vllt drauf, indems auf nix verweist, weil jeder gedanke muss zumindest auf den naechsten verweisen? is das so? wenn er auf sich selbstverweist zb braucht er auch den wechsel .. frequenz . so wie dfiwidf mh?! ..

also ende des denkens, und das findet widf . widf aber ist einfach wieder ne weitere version des

einen ged

ueberleitung von

wenn ueberhaupt ein buch lesen, schreiben, dann das
zu

wenn ueberhaupt denken, dann das .. (aber jo, spaeter dann: "Das Eine" ist kein Ged ..)

und da ich ueberhaupt ja eh grad schon denke muss ich erstmal das auch beantworten, ob uehaupt
denken und wenn dann nein, ok .. kann ich dann einfach damit aufhoeren? und falls ja, eines denken
- dann is das zu finden (und die zwei faelle fallen ja zusammen, nae :)

dieser eine ged, was man denken soll, grenzt sich ab zu, was man nicht denken soll
nenn da bsp's fuer gedanken, von denen man aber sehr wohl annehmen wuerde, dass man die
denken soll, weil man die vllt wichtig findet ..

zb, was tun? .. aber da denk ich ja schon

also was denken? is dem vorgeordnet ..

ebenso is frage antwort vorgeordnet, daher: widf.

//aber bsp's zur abgrenzung nennen, was nicht df, ist fuer plastizitaet sicher gut :)

also somit, durch einen ged, via widf, die sagen:

Stop!, erstmal nix weiter denken,

weil selbstbestaetigung: genau das is zu denken! . zirkel

- beendet alle anderen Ged bis nur noch er selbst da ist durch "Nein, nicht das!..", weiß von sich,
dass er damit recht hat + kennt vorgaenger nachfolger ..

+ beendet letztlich sich selbst noch

1. aussage weggekuerzt aus zirkel

2. antwort (frage als antwort) weggekuerzt, d.h. frage auch noch weggekuerzt, weil is auch antwort
gewesen .. "Fragen" selbst bleibt .. d.i. aufloesungsimpuls des antwort, aussage aspektes an
gedanken (bleiben und bereit sein sich aufzuloesen als zwei aspekte an ged ..)

-> beendet Denken ueberhaupt

jetzt: Das Eine als nicht dieses, jenes (=Spezielles, =Denken ueberhaupt), sondern als das
Undenkbare?

verweisen aufs Eine Undenkbare, Ende des Denkens ist also was das eine Buch macht

//es gibt unendl vieles einzelnes aber nur ein mal das, was nicht dieses oder jenes, sondern gar nix
denkbares, nicht denken gibts nur ein mal .. das formlose vs dieses und jenes :)

Es gibt unendlich viele Ged, aber nur ein Ende des Denkens na..

Frage: Das is ja noch nicht geschehen mh (spaeter: doch, is immer schon geschehen ..)

jetzt frage .. muss ich an dem einen ged festhalten .. iwie schon, weil 1 gegen unendlich .. wenn ichs
richtig machen will, dann kann ichs ziel nicht verfehlen .. is eindeutig, aber ich muss derjenige sein,
ders in richtung eins, wenige, ende fuehrt oder? durch meinen willen zu allg denken .. weil is zwar
naturgesetz, dass nie voellig im unendlich vielen anderen in welt in universum als einzelheit
verloren sein kann .. aber kann doch unendlich lange .. is immer verfuegbar, die schritte zu allg sind
wenige und immer verfuegbar, aber kann man sagen, relax, es passiert eh? .. ja in a way .. und
gleichzeitig aber muss man sagen: ggt von relax, der eine muss gedacht werden!!! beides is
gleichzeitig richtig und wichtig zu sagen, oder??!! :)

... is selten, kann aber immer gefunden werden ..

selten: mein schatzz ... immer verfuegbar: frohe botschaft

is also das buch zu ende jeztt und ich muss einfach immer "widf" denken .. bin ich frei dazu?
oder: aufg des buchs: widf helfen, indem zweitmaxallg ged gefunden werden, die speziellere
beenden .. weil die speziellen wehren sich ..

also durch einen schlag, wenn man voellig ueberzeugt waere, koennte durch maxallg ged widf das
denken schon beenden ..

aber zweitmaxallg ged sind bissl speziellere, die dementsprechend den sehr speziellen
ueberzeugungen, die man hat, naeher sind und die sehr spez sind dadurch angreifbarer? weil bei
sehr allg denkt man, ja, das stimmt ja schon und es schliesst .. eigentlich .. auch die spez mit ein,
aber es sind doch iwie zwei getrennte welten .. stimmt schon, aber experience von spez is anders?! ..
drum allg annaeherung an spez n bissl ... zweitmaxallg .. das macht dieses buch zu nem kunststueck
und auch nach kultur sprache und denkart wieder individuell, d.h. dieses buch is fuer zeitgenossen
gut und jede zeit muss ihr eigenes widf schreiben, das n bissl sich variiert in den zweitmaxallg ..
arbitraritaet bei maxallg auch, also zeichen und woerter, uebersetzbarkeit .. aber auch
unterschiedliche rel spez zweitmaxallg ged je nach kultur hier mh ..?! ..

... aber erstmal so sehr allg, dass menschlich .. ueberpersoenlich .. also zu speziell werden wir nicht
natuerlich ..

.. also die zweitmaxallg beenden vieles auf einen schlag mit, so wie widf alles auf einen schlag
beendet .. aber man muss halt davon ueberzeugt sein ..d.h. das weitere und eh jedes buch alles
dieses buchs ist ueberzeugungsarbeit! :) !!!

denken als geglaubtes mit moeglichem irrtum ..

person zu buddha

ueberzeugungen im hintergrund

widf entschluesseln und grundueberzeugungen allg, die man hat, beleuchten .. wenn die falsch sind,
sind viele spez damit auch entlarvt ..

zb dfinwidf is sicher auch ne grundueberzeugung odda? :D .. und das is ggt zu maxallg, was aber
der fall ist! ..

und zur ueberzeugungsarbeit gehoert jetzt weitere zweitmaxallg grundueberzeugungen aufzeigen,
die dem ende des denkens entgegenstehen. :)

//und mglk des irrtums im denken wesentlich is doch starker impuls dazu zu ueberzeugen, dass das
beleuchten notwendig ist!! <3 :)

... sodele, nach dritter lehrprobe wieder fast ne woche vergangen, uebertrag ich jeztt hfftl den rest
der wiesental notizen :)

max allg ueberzeugung ist: das denken soll nicht enden (und auch, ich bin mein koerper, name,
person .. other und so .. auch das so ggt von selbst dinge voll wichtig seien, die auch otherness oder
leid, ggteilige eigenschaften zu selbst, implizieren ..)

das denken solle nicht enden, denn es sei nuetzlich und noetig ("denken" is uebrigens fuer uns
gerade worte .. die aufeinanderfolge von worten im kopf mh .. und das was damit einhegeht,
tension, is noch gar nicht bemerkt, angesprochen ..)

denken soll nicht enden, weil is nuetzlich und noetig, um probleme zu loese (spaeter einsicht: zu
denken, man sei der doer, der probleme zu loesen habe, is das einzige prob!)

(weil Loesung ist immer Tat .. und Vertrauen dass Loesung einfaellt als Gedanke ist nicht denken
sozusagen, sondern stuckness, hemmnis .. denken als anspannung tend .. nicht das Dasein von
"Gedanken" is denken, sondern das vermeinen ihrer realitaet .. wissen, was IST, ist nicht denken,
weil denken is mglk von irrtum und selfrealization is unmgmk von irrtum, weil is direkt und hat
keine ueberzeugungen ueber dieses oder jenes, sondern sieht, nimmt wahr usw .. nicht nimmt an

usw . . zuk verg person usw . .)

.. man kann auch sagen, das sieht jeder gleich ein, manche probs als gedacht unnoetig . . und jo dann noch das mit muss im denken auch vertrauen dass loesung einfaellt eigtl eh, tu ich aber net, und das nenn ich denken, hirnen, angestrengt :D .. also kann ich auch ohne denken vertrauen, dass ich loesung einfach weiss .. denken vs wissen is da auch also ...

.. und auch ne aufloesung und einsicht is ja dann zu sehen dass tat und loesung ja auch das ggt zu denken sind .. und denken wiederum aber das vermeinen einen undeutlichen aber scheinbar sehr wichtigen und gewissen persoenlichen selbsts als doer! ..) 2 verschiedene konnotationen von tat und auch von "ich" ..

aber verlockend is halt im denken (und das kann man echt denken nennen, weil wir suchen nach was bestimmtem aktiv im denken, wir wollen das unbedingt und vertrauen nicht darauf, dass uns irgendwas bisher noch voellig unbestimmtes in der rechten situation halt einfallen wird! .. sondern wir zielen auf wollen genau das ..)

also verlockend is: DIE EINE LOESUNG .. die eine loesung auf alle probs .. (deren loesung, was dann echt loesung is, is wieder einsicht, dass das das max prob war, weil das is einzelheit max einzelheit gedacht, max einzelnes gewollt, also max denken!! .. loesung ueberhaupt darf nicht einzelheit sein, die alles loest .. weil die wuerde ja immer erst eingesetzt werden muessen wieder, erinnert werden und als reaktion genutzt werden auf probs, die dennoch aufkommen, leid das dennoch aufkommen wuerde erstmal und frage also wie schnell koennte das jeweils geloest werden dann .. nene, loesung is tatsaechlich, dass probs gar nicht mehr bestehen und das geht nur wenn sie nie bestanden haben usw .. loesung auf alle probs ist nicht loesung auf alle probs sondern loesung alleR probs!! .. also deren aufloesung in dem einen moment .. nicht dann, wenn sie aufkommen wird loesung als zweites, als gedanke dazugenommen .. sondern auf einen schlag loesen sich alle auf weil sie illusion war .. einzig das is wirklich loesung aller probs!!!! :)

aber, solange das nicht "geschehen" ist, ist der gedanke an eine loesung auf alle probleme verlockend und - solange das nicht geschehen ist, ist der gedanke an die loesung selbst in korrekter weise gedacht genau das - das groesste problem - denn er kann nicht gedacht werden, sondern die loesung ist eben genau "nicht denken" .. das geendethaben des denkens, das wissen darueber, dass denken nicht IST .. und das geschieht aber innerhalb des spiels, das denken heisst, genau so, indem der max gedanke, staerkste gedanke, zwar allg, das richtige fokussiert, aber dadurch dass ers denkt und ggst max is, max irrtum is und so der eine gedanke alle unendl vielen wegballert, beendet ..

also der gedanke is als gedanke max grob? .. steht da in meinen notizen, wenns ichs recht entziffer .

und wieso frag ich net erst nach "is alles gut?", sondern erst nach "is alles schlecht?" .. weil das is max allg prob mh jetzt .. weil max allg prob is dass probs ueberhaupt bestehen und wenn die ueberall bestehen ist also alles problematisch und schlecht mh .. die logik der sache im denken ist, erst fragen nach neg, dann hin zu pos arbeiten .. das is die reihenfolge, die dem denken eingeschrieben ist!!

von sicherheit zu freiheit .. so denkt sich das denken das :)

erst neg dann freiheit .. bassd ja schon auch .. aber am ende muss das ueberwunden werden, indem gesehen wird, dass ohne den ueberwindungsschritt es niemals endet, weil sich probs tend(!) selbst am leben erhalten :)

so jetzt gehts aufm zettel so weiter:

- denken soll nicht einzeln sondern allg zugrundeliegende sammelueberzeugungen beenden .. zweitmaxallg mh

- und zwar fuer tat und um probleme zu loesen als selbstzweck .. aber das is dann auch wieder tat mh :)

(loesung dazu spaeter wieder, wie schon gesagt, "mein wille gegen gott" .. vertrauen .. und tat ist loesung)

frage: aber wenn ich net vertrauen muesste, weil 1 ged als maxallg loesung fuer alle gefunden? denken erfuehlt, max erfolgreich ..

weil die von neg nach gut logik im denken is so:

erstmal checken ob alles schlecht gilt, weil das is ne teilbedingung von alles gut, dass alles schlecht unmoeglich. .. und so wuerde man sich vorarbeiten

und wenn das aber gelten wuerde, dann waer man schon mal dabei ne loesung dafuer zu finden, und ansonsten wenns nicht gelten wuerde haette man zumindest schonmal die sicherheit, dass zumindest schonmal nicht insgesamt alles sehr schlecht und man koennte sich spezielleren problemeen zuwenden oder haette vllt dadurch pos grundstimmung schon mal im ansatz gesichert usw .. und dann tend alles gut wuerde man sich vorarbeiten und alles gut wuerde bedeuten .. alles so wie ichs will dh alle probleme geloest? (und das is ja eben nicht wie alles gut ist .. diese vorstellung ist maya .. :))

ok, schildering schmerz, leid, angst usw
bis unendl angst

- 1. scheinbare loesung = nicht mgl, weil widf unverlierbar, gibt also immer bissl verfuegbares gf, -> sicherheit pos grundst.

(+ uebertrag auf alles, es ist jetzt nicht nur nicht max schlecht, sondern schon alles gut!!! weil das ja allg gilt und egal bei welchem problem kann ich mich erinnern, insgesamt pos grundst is alles save gut im hintergrund, sicherheit ewig gegeben, heureka danke!)

- aber: vergessbar (+wieder uebertragung: das gilt fuer alle sicherheit!)

-> unendl angst mgl

-> unendl angst (jetzt) der fall! weil unendl angst ist denken an unendl angst im wissen deren mglk?! ..

+ jetzt wiederum an widf (einzelh) tense festhalten und nicht verlieren versuchen ist unendl angst (die freude ueber widf wird immer geringer, gewoehnung (mein schatz ..) widf .. und insgesamt zustand angst verlieren vergessen dessen laedt alle angst daemonenen mit diesen oder jenen gesichern ein dazuzukommen ..)

aber: ich kann doch jetzt einfach aufhoeren zu denken

bzw MUSS, weil schlimmer kanns net werden

und ich seh ja auch ein, nur denken selbst hat unendl angst induziert, is notw bed fuer unendl angst .. und es hat ja auch keinen sinn .. aber gleichzeitig denk ich, ich will net aufhoeren zu denken und entspannen droppen, weil vllt schaff ichs ja, mich immer an widf zu erinnern und an alles, was mir sicherheit gibt, woran ich denken kann .. aber ich seh ja auch, indem ich das wesen von widf und unendl angst auf alles uebertrage (wie kann ich das??) .. dass alle sicherheit mit bondage und angst einhergeht mh? .. wie zeig ich das ? ..

das is max denken

und max denken groesster erfolg im denken is das, widf, und das bringt ultra unglueck .. leid, angst

also is der schluss jetzt zulaessig, unter erinnerung dass die frage ist, bzw war, weil wir schon spezieller gegangen sind: wenn uehaupt denken, dann was .. aber ich denke ja schon, also was?

.. aber was zu denken ist, ist ja: denken soll enden ..

daher wenn uehaupt denken, antwort: nein, uehaupt nicht denken! ..

weil der schluss is jetz zulaessig: max denken bringt max leid, also denken tend leid, also nicht denken ggt, naemlich happiness, alle gut, wenn ich nicht denke (und das is auch verbreiteter trostspruch um leid zu mildern indem man denken verhindert, was in verzweiflung stuerzt bei verlust oso .. o krankheit usw .. bei schmerz, dass net leid, angst draus wird .. verkuende euch grosse freude is max davon mh)

[später: denken muss fuer alles gut geltung nicht enden .. is schon, buddha is schon, bist schon usw..]

..

//zweiter langer abschnitt auf der seite ..

denken haett man jetzt also automatisch droppen muessen .. aber ja net unbedingt weil unendl angst is der spannungszustand in dem trotz wissen dass man selbst schuld is oso o sinnlos gegenstandslos nur sich selbst zum ggst .. kriegt man ja bissl betaebung in . es is ja so, es gilt dfiwidf .. es is zwar vergessbar, aber es is theoretisch immer auffindbar durch die muehe oso der eine haltepunkt . (das is wie ego "I")

...

d.h. an der stelle koennte man schon noch sagen: ich bin jetzt in der unendl angst .. und wie drop ich das denken jetzt, wie hoerts auf??

weil was ich geshrieben hab, geht davon aus, man muss es jetzt quasi durch diese einsicht autpmatisch gedropt haben und DASS man das kann is dann der beweis wiederum dafuer, dass unendl angst gar keinen grund hat und eben nicht besteht, weil man das denken einfach droppen kann und viel mehr noch - man muss es ja gar nicht droppen, weil es nicht existiert .. aber die einsicht .. zu der einsicht fehlen meiner einschaetzung nach noch paar worte hier?! ...

(weil ich schreib an der stelle auch shcon, aber jetzt nicht mehr logically deduced, weil denken is jeztt gedropt . und siehe dann auch bisher nicht deduced, wo is alles hergekommen?! .. aber vllt is das denken noch gar nicht gedropt?! .. was heisst das?! ..)

//papaji: how can u drop sth that doesnt exist? :) muss man nur einsehen, dass denken non ex, das is der drop und denken dass man denke is illusion! :)

ist der gedanke "das eine" ueberhaupt der gedanke an das eine? der aus denken verweist .. solcherlei zweifel is auch wieder die zerstoerung dieses letzten gedankens und is widf dann :) widf als dem

gedanken "das eine" noch vorgeordnet und nix anderes als das eine selbst kann dem noch vorgeordnet sein und siehe auch gleiche form wie anfang .. :)

wen hat gott wohl am liebsten - happy, wer schoepfung liebt

selbst wenn falsch waere - happy ohne grund - pruef selber .. max gut .. frei erwaehlbar
alles schlechte wird dadurch gut .. selbst gewaehlt, verschraenkt unter bedingungen .. illusion
anderen mut zusprechen durch kenntnis und sie werden froh in deiner gegenwart

lieber schenken als geben .. denken is wesentlich an einzelheiten sich binden bondage festhalten
auch ..

geringe vorstellungen von gott ..

glaube an christus heisst zweifel an allem (einzelnen), d.i. inquiry!! widf

oneness .. suffering braucht sufferer .. illusion, behauptung, die als denken-potenzial allen
phaenomenen eingeschrieben ist, die wahrheit glaubt aber nicht dran .. jedes gesehene steht
gegenueber auge, dem seher .. aber der regress endet im Selbst .. sehen kann gesehen werden,
DASS das gesehen wird auch, bew ueber bew und das sind nicht zwei dann .. the Real "I" :)

man muss ja nur remove .. und zwar ueberzeugungen .. weil jede ueberzeugung, denken hat
tension .. weil is net 100 prozent sicher wahr .. vergeht auf jeden, musst bissl festhalten dran .. self
alleine is 100 prozent wahr, absolut wahr und effortless .. und darum gaenzlich ohne tension und
das is freude, freiheit! :)

conscious of sth ist ein oxymoron .. und das is krass hä :D

alles, was du erreichen willst .. dieses oder jenes in deinem leben .. beziehung zb, arbeit, die dir
spass macht usw .. man denkt man will das, das is so im zustand wollen, und dann sei man happy.
und man will das schon tatsaechlich, das stimmt schon. aber man kriegt es erst dann, wenn man
zuerst happy ist! weil happiness is sexy und wenn du eh happy bist, machst du auch, was dir spass
macht, also was du willst, dann verwirklichst das. und wenn du eh happy bist, dann kommen die
sachen automatisch dazu, weil dann funzt alles, weil immer genau das machst, was im moment
ansteht und fuer die ganze welt hast die ausstrahlung, dass du anziehend bist, also alle und alles um
dich rum happy und alles gut, selbst das schlechte. und das beste is, du bist ja eh happy .. also
erstens happy sein, weil dann frei bist und unabhaengig von diesem und jenem und eh schon happy,
was das ziel von objekten ist .. und zweitens happy sein, weil du genau dann diese objekte auch
bekommst, alles sich erfuellt, was du willst und sonst naemlich nicht!! zustand des wollens haelt
sich selbst andererseits naemlich auch aufrecht! abwaertsspirale usw .. endet in unendl angst dfiwidf
:) .. d.h. da wuerde gelten, zu ende denken :)

uebrigens bzgl unendl angst: die hinterhaeltigkeit des verstandes in verschraenkter welt is so, dass
da unendl angst gedanke gar net so weit gedacht werden wuerde, sondern zb nur dfiwidf, nur das
gute und dann verschraenkt mit dieser oder jener bissl angst, sodass sich insgesamt n vermeintlich
konsistentes persoenliches weltbild ergibt .. unendl angst wie im widf buch vorgestellt is gar net
schlimm, im ggt weil da wirds ueberwunden! is genau so vorgestellt, dass seine ueberwindung
waehrenddessen geschieht .. das is der behemoth, selberueberwindung des teufels,
zuendegedachtsein, konsequenz usw .. :)

bzgl einfach und schwer .. das Selbst ist max einfach .. Das Eine, nicht Denken, das Udenkbare ..

aber der Gedanke daran ist max allg und also max schwer, weil max speziell ist wie in Deckung mit Phänomen Welt glaube ich und somit einfacher Gedanke? aber ist net wirklich einfach .. in einfachen Gedanken ist ultra max tension, denn warum solltest du das denken, das spezielle? Spezielles Denken und daher viel reden tun nur extrem angespannte unglückliche Menschen, weil da ist max tension weil das ist ja eh sichtbar in Wahrnehmung obvious .. aus Pain oder Dopplung sich selbst was beweisen wollen reden, denken .. ist schwer auch in diesem Sinn spezielles Denken .. also einfach und schwer und leicht und schwer wären hier zwei Paare die wie überkreuzt anwendbar sind .. ist das aber wiederum zu kompliziertes Geschwafel? :D

warum man auch nicht sich Selbst sein will, denken aufhören will, droppen will, sich hingeben an Gott, ist

weil man will, dass nicht nur Self gef verfügbar und all is well also

sondern man will auch everything is unfolding as it should ..

also man will nicht nur Das Eine soll well sein, nicht nur Einheit

sondern auch die Einzelheiten!!!

und darum sagt man, man muss weiterhin denken, weil man tun muss,

damit eigener Wille eigene Interpretation identi attachment bzgl was in Einzelheiten well bedeutet..

die evtl einander opposed sind ..

(1. siehe Anmassung: eigener Wille gegen Gott, Schöpfer und 2. ihm vertrauen, da er die Welt erschaffen hat, dass er sich auch darum kümmert und vertrauen dass Wissen, was tust, weil dass im Denken weisst was tun müsstest auch vertrauen, aber du denkst, dass du gegen die Welt handeln musst, gegen das Universum und du denkst, dass du deine Taten selbst erschaffst, das ist aber nicht so .. siehe vgl Freiheit ..

also: dass Gott dir den Impuls, die Kraft und Idee und Wissen über welche Tat steht an auch gibt, dass du selbst in Tat bist .. das ist auch vertrauen .. d.h. Denken Drop heisst nicht nichts mehr tun, im ggt!!! es heisst erst richtig aktiv werden!!

not the Doer bist, aber maximal aktiv und taetig wirst!!

DAS IST ES!! man will Denken nicht droppen, weil man sagt, man muss aber tun, man braucht es zum Tun ..

aber das Gegenteil ist der Fall .. Denken ist das ggt von Tat!!

und durch Denken Drop wirst zum taetigen!! zum Helfer, Liebenden usw ..

denkender der als solcher verbleibt hingegen ist taeter!! .. daimon ist verantwortlich .. widf treibt ihn aus ..

und du denkst du musst, was du an Einzelheiten liebst, beschützen und vertreten .. zb auch Werte usw, fuer die du eintrittst .. und denkst ohne dein Denken würden die verschwinden

.. aber siehe .. du hast diese Werte nicht erfunden .. und zb Menschlichkeit, Liebe usw .. das sind Naturgesetze

und gebrochen werden sie, und das ist das paradoxe!! -

gebrochen werden sie genau dann, wenn an sie gedacht wird!!

(zu dieser Inversion siehe auch "ich" gedacht ist ego, "ich" tatsaechlich was es ist, ist Selbst!)

also wenn an Gutes gedacht wird, dann kommt das Schlechte dabei raus .. das ist Teufel, not lived is devil .. das ist Zustand Wille

beispiele: Politik verfasst Gutes .. Staaten gegeneinander Krieg ..

Pornographie: Schönheit .. aber als Objekt .. als Gedachtes .. verhindert Liebe, ist oberflaechlich, auch Krieg ..

Drogen: gutes Gefuehl .. aber im Objekt ..

.. das Boese kommt so in die Welt, weil das Boese unbewusstsein ist und das ist Denken!

aber es ist immer Denken an was Gutes und das Boese ist dabei ungewolltes Nebenprodukt, man will immer das Gute fuer sich selbst oder wofuer man sich selbst haelt, seine eigene Idee ..

.. aber der Boese fuehlt tief innen seine Enge und leidet und weiss dass er Boese ist, im Herzen

weiss es nicht im Phänomen, ist geblendet, weil Phänomen sagt: gut

aber "gut" Denken ist Boese sein!

gut sein ist nicht denken, offenes herz!
also objekte, phänomene glauben ist böse, welt ist reich des teufels
gut ist nur bew und bew ist nur bew ueber bew, reine liebe und troestet welt und sieht welt als
ausdruck seiner freude, d.i. Liebe
... also das waren gedanken bzgl doership und einzelheiten will man auch gut haben!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

hoelle: sich vor sich selbst verantworten muessen ..
alles is so max gut - was glaubst, wer die dankbarkeit hat und die humbleness diese freude
anzunehmen?
jemand, der mit sich selbst im Reinen ist!
Gott richtet vom Innersten deines Herzens aus!!!
max neggef ist somit vermutlich nicht folter des koerpers oso ne vorstellung, sondern das Gericht
von innen raus, das is hoelle .. reue und so .. vertan haben .. gottesferne .. das is wirklich das
allerschlimmste! .. glaub das ist es auch, was ich in unendlicher angst empfunden hab!! ..-

alles macht man so gluecklich wie die grundstimmung is .. so alles gut im hintergrund .. sicherheit
usw .. wirkt sich auf alles aus .. grundstimmung widf als gedanke sicherheit is letzte, die zu
ueberwinden, die macht noch tense miserable .. mind transitory stage .. dann the real Self macht
alles max gluecklich max save und happy im hintergrund, truth <3 :)

was gefuehl eigentlich IST, was alles eigentlich ist. happiness, one :)

absolut notwendiges ingredient fuer suffering is dass du auch glaubst, dass du sufferst ..
klar, du verweist aufs objekt als grund .. aber dass du dem glaubst zeigst dadurch nur ..
papaji: entscheidung und es ist so, immediat. "i am happy" und du bist happy "i am suffering" und
du leidest!! .. desch bissl krass .. und das gilt nur fuer so allgemeine dinge, also zwischen Self und
Welt mh? kann ja nicht n rosa hasen herbeamen dadurch, also phänomene nicht einzeln veraendern
:D ..

.... wer sagt, bedingungslos happy sein geht net .. der denkt, das gilt .. da klingt schon seine
ueberzeugung an! dh seine happiness is an ne bedingung geknuepft, naemlich die ueberzeugung,
dass es so sei ;) .. bedingungslos happy geht und ist der fall, ist die wahrheit! happiness is one.
papaji love <3 :)

denken sagt in widf: ich kann net wissen, wie es ist ohne denken, oder? .. und dann sagts: ok ich
schau, wies im denken ist an wesentlichstem gedanken, zeige wesen des denkens auf, wos max
erfuellt ist, und ggt dazu muss dann nicht denken sein .. aber die wahrheit ist, nicht denken ist ja die
ganze zeit schon neben denken .. und das weiss man doch eigtl auch schon? .. aber hat man mit der
ueberzeugung, dass man gerade denken wuerde, vllt tatsaechlich keinen zugriff drauf .. drum kann
man am ende aber sagen: du wusstest die ganze zeit, wie es ist, nicht zu denken, weil du das bist
und weil nur das wissbar ist! :)

it s very easy, is easiness itself
aber du waehlst(!) das komplizierte, waehlst suffering!
weil das n objekt ist und du willsts objektiv verstehen
WEIL: es subjektiv verstehen, also zugeben, dass du das schon bist, bedeutet den tod deiner person,
die dir als objekt gegenuebersteht, deine eigene person ist dir objekt, das behauptet, es sei subjekt,
und es ist das dir naechste objekt und du liebst es als objekt .. aber liebe zu einem objekt ist der tod!
aber es hergeben wird das gefuehl des sterbens ausloesen
und da musst durch, die before you die!

d.h. du steigst in deine angst, dein leid, dein vermeintliches neggef, laesst das zu
und das willst nicht, aber das ist noetig, um die wahrheit zu sehen!
und die wahrheit ist dann: neggef ist gf
angst und leid sind liebe, waren illusion!!

(weil objekt ist sowohl ablenkung, betaeubung als auch der grund fuer die notwendigkeit von
ablenkung und betaeubung, naemlich er grund fuer vermeintliches leid, weil als gemochtes
(geglaubtes, attachtes, identifiziertes) objekt schafft es trennung in der einheit, d.h. es belegt
wertung so: es selbst ist gut und was ihm entgegensteht schlecht, und so empfindest. aber tada: dein
wahres Selbst steht ihm entgegen, weil es als phaenomen falsch ist, weil es sich auch nur in solch
einer dualitaet behaupten kann, wo es selbst und other als gegensaeetze kreiert .. es erschafft ne welt,
die welt des erlebens, wo es erlebenden und erlebtes gibt .. gut und schlecht .. und das is der fall
from grace .. einheit is happiness one bliss love god consciousness Self Truth! sat chit ananda
!!

das jeweils eigene widf der vollzug wird sein die allgemeinen saetze, die wahr sind, die auf die
wahrheit verweisen in widf mit den eigenen speziellen ueberzeugungen abzugleichen .. die muessen
naemlich alle enden

und sie muessen enden, wenn die wahrheit eingesehen wird, weil die wahrheit allgemeiner ist und
entgegengesetzt den speziellen ueberzeugungen, die man hat ..

also wird man so debatten fuehren, wie ichs hier tue ..

dieser gedanke geht naemlich aus davon: wieso sollte es jemand direkt checken, wenn er widf liest,
aber kim, der widf geschrieben hat, hat doch auch so viel kontext und vorbereitungstext gebraucht ..
wenns jemand direkt checkt, dann weil er die gedanken schon hatte, und alles speziellete fuer sich
beendet hat. sicherlich sollen bitte alle schneller sein als ich :D .. nur um nicht in verzweiflung zu
stuerzen lass ich alles kontext material zu widf ja auch online :)

da fuehrt dann aber jeder seine eigenen selbstgespraecher notwendig auch :)

behemoth .. death metal usw .. klingt peaceless ist aber kriegler aufm weg zu gott .. weil der teufel
zeigt sich nicht als so peaceless, sondern tut peaceful .. das is hypocrisy! is aber tatsaechlich
peaceless .. dechristianize aber zielt tatsaechlich auf christ! is gegen luege, is von gott eingesetzt!

es braucht n kapitel ueberschrieben mit "Physik" in Widf!

und zwar zu diesem zwecke:

.. oder zu verschiedenen zwecken, aber grad faellt mir v.a. ein:

um plausibel zu machen, dass die welt nicht existiert, oder was es bedeutet, dass only I am und die
welt existiert nicht aber ich bin die welt! eins mit der welt

erklaerbar durch atomar punkt max schnell unbestimmt um mitte, die sich dadurch verliert und das
is dadurch 10dim all .. und einzelheiten darin erscheinen scheinbar und vereinzlung und max
bewegtheit gepraegtheit, einzelnes hat form des alls, des einen angenommen, merges und checkt
wieder, dass es nie vereinzelt war und das ganze ist ein spiel von freude. aber das ist ein bild. jetzt
drop das bild und uebertrags auf dich selbst, die welt, die du vermeinst zu kennen! weil man hoert
die parabeln immer gern an und denkt ah ja stimmt, die schoene geschichte, aber man macht den
transfer nicht, das is so lustig!!!! :D :D :D :D

mooji: the devil knows the scripture also .. temptation of christ ..

alle eigenschaften, die fuer brahman, gott zu geschrieben werden mittels verstand auf einzelheit
persoenliches selbst angewendet sind teufel .. arroganz .. only i exist usw ..

...

Selbst ist eins mit Gott, Vater = Harmonie

istnichtgleich selbst segleich gott

das is teufel, lucifer, fallen angel .. is max gedanke .. gedanke an erleuchtung auch?! .. letzter ged ..

was ego will: erleben und erlebt werden (duality, other notw..)

wird fertig am ende als bsp, beweis, dass einzelheiten alles gut werden trotz scheinbar schlecht zwischendrin

+ was ich nicht weiss: wie 10d gott alles einzelne ueberzeitlich perfekt verschraenkt <3 :D
.. naja, aber weil "perfekt" im einzelnen halt auch nicht hinsichtlich einzelner einzelstraenge einzelheiten gilt .. also doch, aber nicht bzgl der objekte .. man kann ja schon moeglichkeitswelten denken, in denen man bzgl der objekte einzelnes besser findet in der vorstellung als wie es tatsaechlich ist .. aber tatsaechlich is besser, weil alle einzelheiten gut gilt deshalb weil ende der einzelheiten immer gut ist! is hin zu Self .. und fort dauern der einzelheiten, phaenomena is notwendig zusammen mit belief, interesse, attachment darin, also ebenfalls gut!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

believe

jesus .. an ihn glauben .. is wahrheit und wie powerful das ist!

mooji und genau verschraenkt unglaubliche kein zufall ereignisse

alles was denkst is falsch

wahrheit glauben vs falsches glauben .. nicht versch wahrheiten .. die eine wahrheit gibts schon youre choice in believing is only one!! 2 richtungen, nur eine davon richtung und die is in richtung chaos also ebenfalls richtungslos .. die andere is absolut immediat, ebenfalls keine richtung .. also auf 2 versch weisen keine richtung!!

... unendl viel unendl fein .. deshalb is denken auch falsch .. auswahl, welche linie usw oder mit welcher wahrnehmungsart usw gesehen gefuehlt oder eher gehoert wird usw :) ..

...

ich krieg die verbindung iwie net hin zu dem gedanken, mit dem ich dachte, das der gedanke hier zusammenhaengt

naemlich, dass alle einzelheiten auch max gut sind

weil gott als 10d wesen .. dann doch iwie .. nicht extern, aber mir klar unendlich ueber ist .. mehr uebersicht hat ..

auch kann man da schnell beweisend zeigen: siehe, du hast nicht dein leben und alle vielzahl und reichum erschaffen, der ist! (entsprechend laecherlich ist deine vorstellung, plan von zukunft und daraus folgt auch aus erfahrung schon alleine max vertrauen haben und gerne eingestehen dass man nichts weiss, ueberhaupt nichts .. d.i. nicht denken, nicht interpretieren zuk or verg ..)

...

nächster tag: jetzt versuch ich den gedanken nochmal zu greifen. muss mich uebelst zwingen:

also der gedanke war, dass fast ganz ganz am ende das wort "glaube, belief" noch kommen muss

weil nur die eine choice: wem du glaubst .. den phaenomena oder an Christus, an Gott

.. ausgegangen is der gedanke aber von der erstaunlichen verschraenkung in der welt, den erstaunlichen zufaellen, perfekten verlaeuften, dem reichum in der welt ..

und man findet das zwischendurch ja immer problematisch und denkt man hat zu tun, zu verbessern, zu aendern

und findet am ende, im tod, dass es perfekt war .. aber ja mit dem eigenen drin werkeln eingeschlossen ..

aber perfekt isses, weil du jeden moment mit allen projektionen so abkaufst und dadurch selbst projizierst .. und deine wahrnehmung formt ja echt die welt .. aber deine art wahrzunehmen gehoert ja wiederum auch zur welt. drum isses bullshit und zu frueh den gedanken gestoppt, zu sagen, du formst deine eigene wahrheit, drum gibts keine wahrheit (im sinne der objektiven totaten materiellen welt, die die wissenschaft ebenso falsch als wahrheit annimmt ..)

aha - das sind also zwei verschiedene und auf verschiedene art und weise falsche konzepte von "wahrheit", naemlich 1. materielle (bewusstsein hervorbringende) wahrheit "welt", die eine statische wahrheit sei und 2. beliebig viele subjektive wahrheiten, aus denen folgt, dass man

klugerweise ne positive einstellung zum leben entwickeln muss und dann zieht man auch solches an und solche leute, wie laecheln, dann kriegt man auch laecheln zurueck .. das funzt aber nur initial und muss dann scheitern wegen duality :D

tatsaechlich wahr is die wahrheit selbst und dabei ist die 1. theorie voelliger bullshit, weil "welt" ex nicht, und die 2. theorie nur nicht zu ende gedacht, weil schon gibts unendlich viele wahrheiten, aber es gibt eben auch die eine und die steht diesen unendlich vielen wiederum gegenueber .. diese unendlich vielen sind aber auch perfekt fuer jeweils denjenigen, der sie jeweils ist und dran glaubt und drin lebt ..

die wahl is immer .. believe . und das in 2 moegliche richtungen, die beide auf unterschiedliche weisen keine richtung sind .. einmal richtungslose wahrheit und einmal chaos, welt unendl viele richtungen sind auch wieder keine richtung ..

letztlich, du hoerst die wahrheit und confirmst sie, glaubst daran .. oder halt nicht .. zu verantworten hat mans immer selbst alles also, auch wenn das wesen der welt im einzelnen ist, dass man nicht weiss, was kommt und genau darin findet man seine ausrede, aber ich geh doch nur mit meinen problemene um und versuche fuer mich und alle anderen leid zu verhindern usw .. das verweist aber auf die welt .. den leidenden, denjenigen, ders problem hat, den musst tacklen, weil der das problem ist. weil wer self kennt, zieht wiederum keine probleme an, - das is die wirklich pos grundstimmung! ..

papaji: think "i am happy" and you are happy .. karma .. is da als begriff halt auch relevant .. aber ich sag, oder man hoert: das is die wahrheit .. und wenn du was glauben willst, was dem entgegensteht, ok - aber jede einzelheit, die du kaufst, is immer an bedingungen, an die verschraenkung in der welt geknuepft, weil einzelheit steht im spiel maya immer anderen gegenueber und so bloomt der waldboden alles will sich, manches gewinnt, manches verliert, wird aber insgesamt max rich, weil so wichtig wies geht aber nicht absolut wichtig die einzelheiten sind und alles zugelassen werden kann in der welt, weil alles max gut allgemein und ueberhaupt ist!! love, all is well <3 :)

. . das muss in widf aber kuerzer und praegnanter gesagt werden .. war jetzt nur n brainstorm, weil sich der gedanke neu angefuehlt hat iwie .. hab eh seit monaten nicht so viel geschrieben wie in den letzten tagen!

freiheit:

- falsche vorstellung von freiheit: ich will was und kann das dann machen. d.i. erst gedanke (moeglichst starker wille .. und solche will die welt tend hervorbringen um nices bekommens-erlangens-erlebnis zu haben .. moeglichst arg dig, ums dann zu ueberwinden .. moeglichst grosse illusion, entfernung vom selbst, um die dann zu ueberwinden :)) .. insofern ist dieser begriff von freiheit das wesen der welt!!!! <3 und also auch geliebt von gott und im Self! <3 ich liebe diese freiheit. zb auf nen entfernten huegel schauen und dann da hin wandern wollen oso oder irgend n ziel im leben allgemein oder n partner erobern wollen oso oder sonstige plaene, das liebt man. ok wudnerbar, aber das is welt. und es is falsch, es is illusion, schein. der mag bleiben und ist welt ja auf ewig so, is ja ok, aber wenn du die wahrheit suchst, dann siehe. solche vorstellung von freiheit ist falsch, weil das ist nicht freiheit, weil du innerhalb des willens den willen selbst, den gedanken, was du willst, nicht waehlst. wuerdest in nen infiniten regress kommen, wenn du suchst, wo du die wahl tatsaechlich hast (da kann man sich innerhalb sucht oder trieben auch voll eng fuehlen und leiden deswegen und das is vllt die vorstufe zur ueberwindung auch . . welt endet in depression, in leid .. nicht wenn man happily drin flowt wie in nem guten traum?! :D) .. aber in diesem endlosen regress kannst nur das eine finden, was einzig ueberhaupt findbar ist: du selbst :)

- richtige vorstellung von freiheit: ist gar keine vorstellung, ist der fall.

- ich bin happy so oder so, also hab ich nichts zu verlieren und meine tat ist nicht durch angst am scheitern eingeschraenkt, ich bin frei wie ein kind und spiele

- ich empfinde mich als der in der tat verschwindende tuende, also tend als die tat selbst d.i. ich bin eins mit allem, liebe es und bin witness und auch die sache selbst .. self shining all

- ich bin nicht der doer im obigen falschen sinn von freiheit als jmd, der n gedanke umsetzen will ..

- im ggsatz zu dieser falschen vorstellung von tat, in der sich etwas durchzieht, das umgesetzt werden soll, ne relative permanenz, ein gedanke, gibt es in meinem tun keine relativen permanenzen, sondern alles ist voellig analog, nicht dig, alles fliesst und ist liebe und ganz wesentlich nicht vorher vermeintlich gewusst, sondern mein tun zielt eben nicht, das ist die freiheit, die freiheit ist im wissen, in der liebe und der akzeptanz der tatsache gegenueber, dass ich voellig unwissend bin in jedem moment darueber, wie der naechste moment ist. die welt ist in ihrem wesen, das wandel ist, belassen und ich empfinde dadurch auch keine sukzession aufeinanderfolgender momente, sondern ein ewiges jetzt, dessen wesen ich sowohl begreife als auch bin ich es aber als unteilbare einheit in sat chit ananda <3 :)

dusche - phaeno illu

...

Das Wesen von Illusion, Täuschung, Falschem ist, dass man daran glaubt, solange man nicht weiß, dass es falsch ist. Also alles Phänomenale, alle Gedanken, alles präsentiert sich erstmal als wahr. Dann kann inquiry darauf folgen, aber das Wesen der Welt ist ihre Behauptung, sie sei wahr! Jede Einzelheit trägt diese Behauptung in sich und ohne Inquiry (widf, fragen) wird das immediat geglaubt, die Wahrnehmung einer Einzelheit ist identisch mit dem dran glauben!

Und dabei trägt jedes einzelne Phänomen die falsche Behauptung in sich von "other", also dass es iwie zwei und gegenueber gaebe .. zb das phaenomen und den wahrnehmenden, oder den doer und den willen, den empfindenden, das gefuehl, das gegenueber usw .. absolut alles hat das als bestandteil ..

so, was is daran jetzt falsch? - innerhalb der "welt" nix, aber die "welt" als tote materie statisch existent im verlauf und endlich auffindbar als begriff existiert nicht .. wahrheit ist was tatsaechlich auffindbar ist und tatsaechlich ist .. und das ist nur Self .. phaenome sind nur abhaengig von was ich als etwas (interessantes) rauspick und sehe, attachment, identi und so nimmt mein leben seinen verlauf ..

sodele, wenn man jetzt aber inquiriert und die wahrheit aufnimmt, sieht, dann is das die aufloesung der illusion und wieder entsprechend dem wesen der illusion besteht hier keine wahl: einmal das falsche als falsch gesehen, kann es nicht mehr fuer wahr gehalten werden! man kann nicht in die taeuschung zuruecksteigen, weil man jeztzt ja weiss, dass es nur illusion war!

aaaah und genau, - was is falsch mit dem sense of other? - das falsche selbst, die identifikation!! weiil naemlich dieses other ja einem persoenlichen koerperlichen selbst gegenueberstehen muss .. das wiederum kann ich aber 1. wahrnehmen, ich steh dem gegenueber, es steht mir gegenueber, vermeintlich zumindest und 2. ich kann es nicht wirklich deutlich wahrnehmen, weil es nur ne annahme ist und unter meinem licht, blick verschwindet!!! .. das is Self inquiry und so loest sich das falsche auf

jesus: ich habe die welt ueberwunden, overcome. mooji: welche welt? erde getravelt?, ne .. das heisst, die wahrheit, liebe, bew gesehen, eins mit dem vater .. glaube, hoer auf jesus in deinem herzen, glaube an seinen namen. das is, was zu "tun" ist, - nichts, siehe nur ein, wisse und sei dankbar fuer die gnade, das zu hoeren, die frohe botschaft hier!!

!!!!!!!!!!!!!! <3 :)

unendl angst zb der gedanke kommt ja nicht ausm nix oder nem gluecklichen oder ijmd so auf .. und von mittelmässig mindestens gluecklichen wird der vllt auch gar nicht aufgenommen wahrgenommen verstanden nachvollzogen, die bereitschaft, das interesse ist gar nicht da und der gedanke begegnet denen vllt auch nicht

mind arbeitet da ja eher so: wenns eh schon angst hat und denkt dann, hoert den die angst nie auf, oder angst hat nen grund, der wird aber vergessen und so sehr vergessen, dass iwann projiziert wird auf alles moegliche und solchen gedanken, die selbstbezieglich sind dann energie und leben gegeben wird und so haelt sich dann als grundueberzeugung so n ungutes gefuehl ne anspannung alles schlecht und angst und unsicherheit hemmnis und arroganz und sich verbauen und flucht und selbstverstuemmung masochismus usw ..

und das is alles tend unbewusst so hintendran .. wenn man sich mal fragt, weshalb man sich eigtl im hintergrund so fuehlt, wie man sich gerade fuehlt, dann laesst sich da meist was ganz spezielles aber nichtiges(!) als der grund auffinden, der aber vergessen war und diffus blieb so allgemein als grundstimmung "alles is scheisse" oso zurueck!!!

Self happiness is der Fall

aber es realisieren heisst es auch empfinden ..

du kannst schon leid empfinden ..

das is dann zwar nur schein, aber es is wahr, dass du so empfindest und von dem schein getauscht bist

mooji: that you feel how you feel is true, but what you feel is not truth! <3

volksmund is klug. bei saying "sei du selbst", das sagt man ja vllt bei bevorstehenden challenges oder so als tip im umgang mit anderen o im leben allg, sei einfach du selbst. also bei inquiry is ja das ziel, still zu werden, stille zu finden und somit rauszufinden, was das bedeutet, ich selbst zu sein, also wer ich wirklich bin. aber das fuehrt auch zur auspraegung der besten jeweils individuellen persoenlichen eigenschaften, die ich zwar nicht bin, die aber der volksmund eher meint oder von denen er weiss, dass die gut zur auspraegung kommen dann, dass wenn du du selbst bist (all good qualities manifest spontaneously in the sage .. ramana glaub), also being yourSelf is as beste, was du fuer die welt auch tun kannst, weil alles einzelne um dich rum (all well und wenn das weiss, dann auch everything unfolding as it should .. also sonst auch, aber dann sichtbar (realisiert ..)) dann auch beautiful wird :)

das gegenteil von der wahrheit, aber in allen verbreiteten gedanken personae als grundueberzeugung enthalten ist, ich bin max evolutioniert als mensch und wenn ich jetzt aufhoere, doer zu sein (im falschen sinn von tun, naemlich denken, freiheit mir schaffen, planen usw .. gegen gottes plan, ohne vertrauen ..) wenn ich jetzt aufhoere, dann steht mir nur das allergroesste leid bevor, weil ich nur zu verlieren hab und zu erhalten als bew bin ich nur kontrollinstanz und erhalter und ich bin mir auch nicht bew ueber all das schoene, ich bin nur dazu da, das negative, gefahr zu bemerken, d.h. ich erwache immer durch neggef, schmerz und muss das dann loesen und das sei meine aufgabe im koerper und es sei so und ist experiencally dann auch so, dass man genau so geeicht ist, weil man das auch glaubt .. weil man sieht ja schon die schoenheit der schoepfung, aber man findet es sehr logisch, dass es, da man fuers eigene ueberleben und sich festigen sichern fortkommen nur existiert als bew im fuehrerhaueschen im kopf, dass man nur fuer neggef erleben da sei ..

das stimmt dann halt tatsaechlich, weil man aufs groebste die aufmerksamkeit nur hat ..

ah ja, so kann mans auch sagen, oder so macht man sichs glaubhaft am bsp, siehe: wenn alles klappt, oder alles was immer klappt und gut geht (vgl politik, nachrichten), das bekommt keine aufmerksamkeit, nur das schlechte, wenns net klappt .. vgl for granted nehmen des guten ..

.. allerdings hin zur wahrheit bist tend zur feinheit hin genau gegenteiliges bewusstsein, weil die wahrheit ist diese (dig, linien) neg sachen existieren nicht, nur beauty, Self, bliss love :)

mooji: youve got thinking eyes .. so nach oben .. stop .. is wie so ne verspannung, tension, stop im

sich kleine einzelheiten raum zu geben, darin zu leiden, is absurd, man muss lachen bei der vorstellung . . und das beweist dessen falschheit :D :)

wenn jmd sagt, was solls bringen des rauszufinden? .. erstens weil du sonst offenbar sagst, du bist ok damit, dich zu irren, getauscht zu sein usw, dir selbst zu widersprechen. und zweitens weil es happiness ist. was nicht beweisbar ist, aber ich sags dir, also inquire, versuchs doch :)

!!

inhalts-vz als erstes im buch widf

und erst an spaeter stelle im text wenn linearer verlauf als nicht so wichtig herausgestellt schon, beschreiben entscheiden sagen, dass entschieden, dass das gut so, weil damit leute das auch lesen .. oder ueberspringen koennen .. anfangs im buch wuerd ich, das buch ja behaupten, man soll nur weiterlesen, wenn man allem folgt und auch dfiwidf sagt .. aber am ende sag ich ja, man koennte auch nach hinten springen!! deshalb inhalts-vz davor, dass zwar nicht zum eigentlichen text gehoert, weil im eigentlichen text vorher sagen kann mans nicht, aber das legt das dann schon als meta text nahe, dass man springen darf :)

Self inquiry:

dieses oder jenes Seiender, einzelner perceiver wird zunehmend zurueckgedraengt, weil sein raum wird kleiner und schliesslich nul, wenn neti neti, immer weiter gesehen wird, dass auch das noch wieder gesehen wird usw .. dann verschwindet dualitaet von wahrnehmendem und wahrgenommenem!!!!

und das = entspannung

weil alles was "bin" (an einem, objekt) hat bissl tension, weil wenn ich etwas bin (interesse, inter esse), dann wertung drin (erhaltung usw.) (r.a. your only freedom is not to react)

starke phaenomene .. trittst dafuer ein, glaubst im moment und denkst erinnerst spaeter als stark ..

ah cool, kataklysm hat mir grad klar gemacht, was auch wesentlich zum gefuehl hoelle und unendl angst gehoert: allein sein als voelliges abgetrenntsein (noone will ever know how i feel, darum auch pain sharen und mitteilen will man .. halbes leid ..) . also alleine, aber andere sind da, max vereinzelt is das .. ggt is wahrheit, alleine als alleine .. is quasi ggt von alleine, weil alle zusammen aber als Eines :D <3 :)

irgendwann wirst du zugeben, dass es keinen sinn macht, innerhalb von allem, was als all-eines happiness ist, in einzelheiten darin happiness zu suchen :) (sucht)

inquiry findet zweierlei:

1. die welt existiert nicht (einzelne objekte gedanken person usw nicht deutlich auffindbar, nur immer wandel, mirage ..) .. genaues hinschauen

2. ich bin nicht die welt, nicht person usw .. neti neti

..durch den wegfall dieser doppelten .. illusion kommt drittens die wahrheit wieder zur erfahrung: ich bin, was ueberhaupt existiert! :)

und die welt ist viertens eins mit mir, kommt aus mir, ist in mir :) <3

!!!!!!!!!!!!

osho: unthankful sind wir die ganze zeit ueber was alles um uns rum fuer uns tut .. die sonne, sterne usw .. erde .. alles

alles schlecht heisst nicht alle einzelheiten schlecht, man hat ja erfahrung dass manches gut. alles schlecht is dann der fall, wenn fehler in der welt, unendl angst bew, wodurch immer angst gerechtfertigt, im denken bleiben notwendig usw .. welt feindlich und angst, gefahr, selbst zu dem

fehler zu werden oso und so zu leiden und das dann eh schon .. das hiesse "alles schlecht", aber es ist falsch, nicht der fall!!!! :)

mooji:
the world is not what you think it is
the world is! what you think it is
im gonna make it easier:
the world becomes! what you think it is

mind treating Self as experience -> dessen vorbeigehen moeglich .. also ueberhaupt erinnern macht, ums abzugrenzen, dass neg der fall sein muss, anders als dann, sonst nix abgegrenzt :D ..
!!!!

s.o. telling story 2 mooji: janake king with ashtavakra in his room .. your kingdom, your army where are they now? not real .. wie sein traum, beggar zu sein :) .. but you are here?! :) yes :)
...fleetings passing, nonstable expr, nicht mal sehen usw stable .. das sehen selbst .. dokus .. 2grad was sich alles aufloest!! :)und wie- inquiry reihe :)

alles gut
no problem
usw .. "ich" .. usw .. mooji: good, wenn es nicht nur n saying is .. vgl mama hasst "alles ist gut" .. wenns leere floskel is, ggt zu hiden .. welt is immitation of Self mh .. gedanke ans Gute is das eigtl Boese .. (angst vor dem guten, gedanke ans gute .. weil angst und ged is eins ..)

alle angst is echt nur von einzelheit .. erinner dich! all die schlimme angst hatte tausend bezuege auf meine person, die weggeschwemmt werden sollte! :)

dass etwas scheinbar nicht da .. also das irrtum, dass falsch .. das etwas, das phaenomenal da, tatsaechlich nicht da .. kann man sehr gut sehr plausibel machen anhand des begriffs der "linie"!!!
linien in der welt!! .. und dann auch gleich den begriff als analogie verwenden und sagen leid ist wie die linien in der welt .. sind ja auch so schnittstellen von wo sich das eine zum anderen abgrenzt und verteidigt, probleme usw ..
!!!!!!!!!!!!

welt echt nur frage von was interessiert mich
gegenstaende die sich zueinander abgrenzen je nach fokus
und v.a. auch auswahl welche der deutlich abgegrenzten ggst (zb stuhl zu luft deutlicher abgegrenzt als holz innerhalb stuhl zu holz daneben ..) , welche von denen ueberhaupt wahrgenommen werden .. rest als "der rest des raumes" nicht abgegrenzt zb ..
!!!!!!

horror geister zombie und so movies sind net der wahre horror .. der reine horror is gedanke unendl angst, is fehler in welt unendl angst bew

für einheit muss entweder immer eines von beiden ggtpaaren (zb gut boese, nah fern) das andere beinhalten oder drittes beide .. bei drittes beide die frage, wie viele dritte anderer paare .. und wenn die ueberkategorien anderer paare nicht wieder sich als ggts ergaenzen is wieder frage nach vollstaendigkeit .. darum is das mit meta kategorien einheit zu erreichen eigtl unmoeglich! d.h. ggtpaare sind, ob man sie jetzt maxallg nennen kann oder nicht .. auf jeden fall der weg, weil so gehts zu einheit, wenn eines der beiden das andere mit einschliesst bei 2grad .. 2grad dabei auch notwendig?? und das is ja bei gut und weit vs schlecht und nah zb sehr plausibel oder? .. aber allnah zb auch .. begriffe muessen sich da bissl aendern?! ..

.... mhh oder man sagt, die jeweilige metakategorie is kein gedanke, kein begriff mehr und jeweils schon eine art und weise, die einheit zu begreifen, bzw in sie gestossen zu werden (weil einen selbst muss die ja auch enthalten) und die waer zb .. weder nah noch fern und auch sowohl nah als auch fern?! .. und so kruscht?! ..

nach spaziergang bei fruehlingssonne im wintermaerz zur guru-wiese, die dem linkenheimer see gleicht <3 :

...

alleine -

man muss alleine gluecklich sein koennen, was heisst das?

dagegen koennte jemand sagen, wenn ers falsch versteht: ich kann doch mein leben lang leute um mich scharen .. ok, sterben muss man alleine, aber dann bin ich nicht mehr da ..

so ist es nicht gemeint.

man muss weder gezwungen alleine noch gezwungen in gesellschaft sein.

gezwungen dazu ist man ja jeweils nur, wenn die eigene happiness entweder an alleinsein oder an in gesellschaft sein bedingt dadurch bedingt ist.

man muss alleine gluecklich sein heisst also man muss unabhaengig davon, ob man alleine oder in gesellschaft ist, gluecklich sein.

d.h. aber eben, dass man zuerst nach der happiness in sich selbst suchen muss, ueberhaupt nach sich selbst suchen muss und nicht in falscher priorisierung, bevor man sich selbst gefunden hat, happiness in anderen suchen und auf sie projizieren!

die wiese -

ich hatte voll den druck in der brust, drum bin ich auch ueberhaupt erst raus .. so wie waehrend m studium wenn ich monatelang nix von aussen vorgegeben zu tun hatte ..

hab dann den shift gemacht und gesehen, woa, ich hab diesen druck und spazierengehen nicht als leid klassifiziert und deshalb da nie inquired, hab dann die inquiry "angewendet" waehrend ich in der natur stand.

heute nacht hab ich auch getraeumt, dass mooji mich danach gefragt hat, und der gedanke war dann wesentlich, die einsicht hat sich schon seit paar wochen angebahnt, war da aber so deutlich wie nie zuvor, weil ich mit weiter sicht auf der wiese meinen kopf drehen konnte und autos sind fern vorbeigefahren und baeume und wolken sich bewegt und wind .. und sonnenlicht wolken schatten: nichts bleibt haften an mir. alles ist im wandel.

es gibt nichts, was in mir, im bewusstsein haften bleiben koennte, im raum, in dem alles erscheint.

d.h. man kann kein phaenomen haften lassen, es kann nicht passieren .. man denkt! es aber, dass es so sei.

durch denken bleiben phaenomene scheinbar haften, das sind gedanken!

und das is neggef ..

du kannst nie deinen kopf, dein auge so stillhalten, kannst nie nah genug hin, um zu sehen, da wuerds in atome verschwinden, aber selbst wenn kopf und auge und gegenstand still, dein fokus kann es nicht sein, bilder im kopf o gedanken koennen sich drueberlegen .. etwas einzelnes mag permanent erscheinen, ist es aber tatsaechlich nie!!

gedanke behauptet aber permanenz von etwas einzelnem!

das geschieht durch max tension, die ihm frequenz, wieder-auftauchen verleiht .. das is neggef ..

solche tension is an allem, allem abgegrenzten, wahrgenommenem einzelnen in welt!

.. einzig wirklich tatsaechlich perm und unveraenderlich bin ich und finde mich durch wegfall der illusion der perm von gedanken, die behauptet und von mir geglaubt sind.

witnessen -

durch bewusst machen, bewusst sein ueber .. bew ist aber eh da, d.h. bewusstsein ist nur stille, peace, friede, ruhe, ist nur abwesenheit von glauben an behauptungen, abwesenheit von wille kann man auch sagen, abwesenheit von ueberzeugung, iwas gegen gott, einzelnes ..

durch bewusstsein loest sich tension, neggef auf, weil tension ist einzelheit wesentlich und bew ist selbst identisch mit happiness :)

und es auch noch zugeben. -

.. leiden und eigener wille .. wer wird erleuchtet .. wer nichts mehr will, wunschlos gluecklich .. wie erreichbar? :)

im tod der eigenen person wird man weinen und zugeben ggue gott, dass alles von einem selbst gewollt war.

der leidende behauptet: ich will doch offenbar nicht leiden.

aber das stimmt nicht.

man will nicht das leid oder den grund des leides, aber man will irgendetwas, das in der welt zusammenhaengt, verschraenkt ist mit dem grund des leids und man will es auch genau so in dieser welt, wie es ist, weil es so ist, wie es ist, man behauptet ja nicht und will auch nicht die welt anders erschaffen, oder man koennte sich vorstellen und traemt tut das vllt auch, es zu wollen, aber nicht ernsthaft ..

also ist drop allen willens wollens die rueckkehr zu sich selbst

wille ist ueberzeugung haben .. iwas glauben, einzelheit und ist doer sein .. wille ist denken .. das is alles identisch, is alles leiden ..

und widf is das max, weil is max gedanke! ..

dessen drop bist du selbst, du rein, bist eh da, aber zusaetzlich noch dieses jetzt, bleibst, legst dich selbst frei ..

welt ist aber max gut so, deshalb weinst vor gott: alles ist gut und so gut, dass nicht besser mgl gilt und darin ist enthalten: freiheit, das ist der duft der welt, wie wind, frische luft. und diese freiheit ist: ich kann alles wollen, was ich will. ggt von mir selbst, das is dann so real wies nur geht, und das muss schein, ggt von mir selbst sein. aber is wahr so war es sein kann .. aber immer save .. save ist nicht das richtige wort, weil derjenige, der dieses oder jenes unternimmt, sich fuer diesen oder jenen haelt, ist nicht save .. aber insgesamt ist alles besser als max save, alles ist Selbst, Liebe, Gott, Bew, splendor, peace, bliss sat chit ananda, so groß, so ultra, so Gott, so Jesus Christus, so so groß, so Liebe, Herrlichkeit, ewig, Amen!!! <3 :) :) :)

man muss das leid, die angst durchstehen, nur dass es dann nix durchzustehen gibt, nur sich selbst zu finden :)

zu ueberwinden .. musst erleben, was das bedeutet ..

genau hinsehen, "du" musst dasein .. denken, wollen, leiden is deine abwesenheit .. nicht tatsaechlich aber so sehr wies halt geht .. schein, daimonen ..

"Sei du selbst" heißt nicht, sei die Person oder die Eigenheiten deines Körpers, der die du bist, sondern heißt, sei happy, deiner Natur nach. Dadurch wird keinesfalls jeder gleich - das is der Irrtum. Weil "Sei du selbst" für jeden das allergeleiche heißt, denkt man, das bedeute tot. Dabei bedeutet es Leben, weil du selbst Leben bist! Mind denkt aber andersrum. Denkt individuell sein muss man hieße das .. das aufs Extrem getrieben und also jeweils auch anteilig bedeutet aber Tod, weil max Person is max starr und angst ..

Der Beweis, dass DFidF, gilt ja nur unter der Annahme, Einsicht, dass "Ich weiß es nicht", "Ich weiß nicht, was die Frage ist". Das wird ja am Anfang erstmal nicht hinterfragt, genau so wie beim Beginn des Buchs mh?

Wenn ich aber behauptete, vermeine, überzeugt davon bin, dass "x", welche diese oder jene Frage ist (weil einzig WidF DIE EINE Frage sein kann mh?) die Frage ist, sodass ich auf WidF nicht mit "Ich weiß es nicht" antworten würde, sondern "Was ist die Frage? - Ich weiß, dass x die Frage ist", wobei x ungleich WidF ist,

.. jede andere Frage ist zu irgend einer Zeit und in irgend einer Situation die Frage, also relativ die

nicht behauptet werden, dass ich max perm, voellig perm, ueberhaupt perm sei, da fuer permanenz zwei zeitpunkte, mehrere, zeit ueberhaupt in ihrem verlauf noetig ist, ich bin aber immer nur jetzt und bin das ewige jetzt, da ist kein dazwischen, ich verlasse dieses jetzt nie zu zukunft oder vergangenheit, ich werde gedacht als perm, und dieser gedanke trifft zu, aber er stellt sich voellig falsch vor, weil er sich mich nicht vorstellen kann, vorstellung is falsch .. ich bin nicht perm, aber naeher kommt n gedanke nicht ran, als mich als perm zu denken, weil sonst muesste er einfach nicht denken, um zu wissen dass ich quasi perm bin, indem ich immer jetzt bin .. aber ich bin nicht perm, weil kein wechsel von abgrenzbaren zeitpunkten moeglich ist, zueinander abgrenzbar, aber als solche wird zeit gedacht .. tatsaechlich ist der wechsel der phaenomene viel feiner und ueberhaupt nicht denkbar und er loest sich dauernd auf zu mir, der ich bin. alle wellenbewegung aufm ozean ist auch nicht notierbar, alle wellenbewegung ever .. das gibts gar nicht .. als gedanke vllt, aber der hat keinen gegenstand, weil er sich schlichtweg entzieht, weil das das ggt von denkbarkeit ist, es ist leben, es ist wandel und es ist der fall und es ist liebe und happiness und ich bin das.

...

die Wahrheit zu kennen

to know the Self

IST .. nicht wollen, nicht denken usw .. gebote halten usw .. in harmonie mit dem, dir Selbst sein ansonsten ist da nur das "intellektuelle verstaendnis" (pharisaer, schriftgelehrte), das ist gar nichts, ist viel mehr das ggt zur wahrheit .. wenngleich vllt auf dem weg ..

aber selbst sein is einfach ehrlich zu dir selbst sein, es braucht all deinen willen, all deine energie, aber es verbraucht ueberhaupt keine energie, weil die energie dort herkommt. du verwendest deine energie auf die quelle deiner energie, wie sollte dabei energie verloren gehen? .. usw ..

.. aber worte sind luege

man kann andere beluegen, kann sich selbst beluegen

zb ich weiss nicht, ob gott ex, aber ich fahre dann besser damit in jedem fall, wenn ich halt mal an ihn glaube ..

is ok, ganz witzig, aber man kann sich auch irren, dass man glauben wuerde .. wenngleich man dann vllt aufm weg is .. vgl wahrscheinlichkeit und widf behemoth zerstoeren durch immer wieder aufkommen . . aber echter glaube muss experience, muss Self sein, weil Self is self shining, BIST du!! :) <3

..

mooji: as long as there is an entity, that feels or thinks it understands, - it isnt understanding.

!

.. bei sprechen und denken hat man das gefuehl, man wuerde das tun, im ggs zu wahrnehmen ..

ramana: doer is also the sufferer .. weil das irrtum is, dass man das o iwas tun wuerde .. was soll das sein, tun? .. alles is phaenomenal, aber du nicht und du bist einzig auffindbar

Jeder ist natuerlich tatsaechlich er sie selbst

deshalb auch keinen sinn drueber zu streiten mit praemisse man seis nicht

einzig schweigen im schweigen is wahrheit, weil das is nicht ablenkung auf tun, das gesagt haben und objekt also glauben, das geht einer. die energie was zu denken o sagen und die energie, die man drin verliert und investiert, in was zu glauben .. das is daimon, das is welt, das is boese, klein, vereinzelt ..

weshalb sind dann aber so wenige Self-realized?

weil so kann man schon jmd nennen .. weil jeder ist Selbst, aber die meisten wissen es nicht, sind nicht true to themselves? - why?

weil Wesen des Selbst auch Liebe zu Freiheit, Spiel, experience, abenteuer, self-forgettance is ..

man koennte auch sagen aus blosser wahrscheinlichkeit und weil es eh save is, dass man wieder zu sich erwcht, aber transitory stages und liebe am erleben und irrtum ..

letztlich aber, nochmal andere antwort, jetzt aus sicht des selbst-vergessenen, der menschen, weshalb so wenige nur Self-realized: weil es noch krassere tat is als selbstmord! es braucht dich voellig und ist voellig dein selbstmord. es ist der selbstmord dessen, der seinen koerper toeten wuerde, aber einsieht, dass das falsch ist und nichts bringt und also den viel eigentlicheren selbstmord begeht, der unabhaengig ist von koerper und geist, voelliger rueckzug, repentance, dieser ist selbstmord zum Leben, zum Selbst hin !!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Schweigen is einzig appropriate to convey (ansonsten davor etwas, was alle anderen gedanken killt)..

Schweigen is richtige Antwort auf Who am I .. :)
keine antwort, jede antwort is bound to be wrong
auch Schweigen, wenn als Antwort geschwiegen wird :D

allg is deshalb auch sinn des denkens weil uebersicht, grosser zusammenhang gibt trost, gibt sinn, macht gut das scheinbar schlechte .. das schlechte kann immer nur kurzsichtig, innerhalb beschraenktem zshg gesehenes sein, oder? is das beweisbar, dass es so is? :)

mögliches Inhalts-vz:

Ich denke, aber was soll ich denken?

Ich bin am Leben, aber was soll ich tun?

Gibt es Gott?

Was ist Liebe?

Was ist Freiheit und wie erlange ich Freiheit?

Wer bin ich selbst?

... mhh viel mehr kommen da gar net?

Was ist Bewusstsein?

Wie kann ich der Sucht entrinnen?

Wie kann ich Angst besiegen?

Gibt es ein Leben nach dem Tod?

Was ist der Sinn des Lebens?

Gibt es eine Weltformel?

Jesus Christus

Siddhartha

Shiva, Ganesha, Arunachala

Ramana, Papaji, Mooji

Anandamayi Ma, Nisargadatta Maharaj, Yogi Ram

Eckart Tolle, Adyashanti

Robert Adams

Osho

Sadhguru

Nietzsche, Kafka, Kant ... Goethe, Eminem, Crash Test Dummies? ..

... macht das Sinn die alle zu nennen? vllt nur die wichtigsten als widmung in widf? .. ne in widf kann eben keine widmung, in autobiographie koennten die genannt werden aber dann auch death metal bands und nici familie thilo und freunde ..

warum fuehlt sich death metal so sehr lebensbejahend an? ..

is iwie ggt zu angst auch .. is auch leben .. weil verwechslung in angst von leben und tod .. weil

angst vor tod IST tod, haelt sich aber fuer lebenserhaltend durch scheinbare sicherheit oso!! ..

tod und vergehen bejahen is aber leben . weil tod und all das neg existiert gar nicht, is ja ohne leben

auch nicht denkbar .. is nur n ged ..

!!! :)

selbst die niederen themen in den lyrics im death metal .. die musik ist viel reicher und schoener als die scheinbar lebensbejahende mit positiven texten!! .. :)

...

aber wirklich interessant in welt is ja nur dass sich hinwenden zum Boesen .. weil gut is ja tautologie, langweilig?? .. das aber dann max konsequent extrem machen laesst einen das Gute finden?! .. weil teufel is luege, alles so halbherzig machen .. das is das eigentlich boese, unentschieden zu sein, so bissl boese, aber heimlich und covern mit Gutem .. death metal will aber 100% full power boese sein und gegen luege und bigotry usw! ..

...

und bzgl inhalten boesen, angst usw .. jmd der angst hat vor was is ridiculously schlechtere experience als jmd dem das wirklich passiert ... wengleich der wert von angst als zwischenschritt da auch nicht unterschaezt werden soll, um sie zu ueberwinden und daran zu wachsen! weil is ja schon besser, das "schlechte" passiert nicht, weil dann weiterhin chance to wake up mh?! :)

eine der Grundueberzeugungen (zweitmaxallg ged), die man hat, ist auch:
ich verweise auf den koerper, den eigenen namen, die eigene person!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Whatever I say is right Weil wenn notion not right dann is genau diese notion in Gott in dem ich das sage wie ein Naturgesetz immeditaley auch da in nem scheinbaren other teil der dadurch entsteht :)
notwendig

Parrotting Roboter und wovon du ueberzeugt bist so fühlst du dich auch!

gut um zu illustrieren, weshalbs so rare is, true to your Self, realised zu sein:

identifiziert, attached, in welt zu sein ist betäubt sein .. und betäubung, nicht sein wiederum bedingt schmerz .. und schmerz da reinsteigen oder angst besser gesagt vllt .. das braucht mut .. aus betaeubung raus (dig). den mut brauchts immer noch, aber wenn man mal die frohe botschaft hoert, dass schmerz und angst eigtl liebe sind, gf, und dass leid also non ex und dass angst falsch, dann brauchts immer noch den mut, aber dann ist man vllt ermutigt und darum gehts, sich zu trauen!!
widf ist killing falsche ueberzeugungen, ist ueberzeugungsarbeit zur wahrheit hin und ist ermutigung zur wahrheit hin

ueberzeugung hinsichtlich verstehen, ermutigung hinsichtlich tat, drop usw :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3

dein kingdom zurueckgewinnen auch :)

.. sprache und denken is ja au so man hat die woerter net erfunden .. und mit ihnen umgehen is automatisch .. sie sind ausdruck dessen, was man echt erlebt, wie man ist und so .. aber sprechen is most unconscious weil woerter sind die meist max dig voellig identischen sachen in der welt, ist nur wiederholung parotting, is also ggt von existence, computer koennte das auch ..

buecher haben irgend n wissen zu vermitteln .. wissenschaftliches wissen oder wissen ueber ne begebenheit, geschichte .. worte transportieren wissen ..

jeweils die frage, was dieses wissen voraussetzt .. ob wie das gefunden wurde auch gezeigt wird, ob benannt wird, was die praemissen sind .. sprache zumindest und so mh ..

hier: kein wissen und anspruch versuch voraussetzungslos, sodass, wenn es was zu finden gibt, dann finden wir es in diesem buch gemeinsam, dann ist der weg von nichtwissen zu wissen nachvollziehbar! :)

.. einzig findbar dann: ich bin wissen ueberhaupt (aber nicht im sinn von etwas jemand weiss ueber ein objekt, sondern wissender non ex weil wissender und gewusstes eins)

ueberhaupt zu tun is der weg und 2. bzgl, was du willst: amor fati, ja!... der weg :) . aber is gar kein weg .. is nur aufhoeren von wille durch seine .. nicht unbedingt erfuellung, sondern auslebung .. weil erfuellung IST immer schon, bin ich!!! :) :) ...

...

und auch dabei siehe, zur illustration: wenn du irgendjemand fragst, was willst (papaji, nobody is honest, nobody in the world is happy .. :(...) ... wenn fragst, was willst, sagt jeder: irgendwas, aber niemand sagt: gluecklich sein, die wahrheit, ich selbst sein .. obwohl das offensichtlich das ist, was jeder eigentlich und ueberhaupt und lezttlich will .. aber kaum jemand will halt eigentlich und ehrlich usw sein .. man will halt dieses jenes, und das ist maya . . have fun and enjoy :D .. :) .. suffering ist irrtum :)

!!

!!!!!!!!!!!!!!!!1111111111111111

!!

zu denken, alles koennte endlich determiniert sein, ist nichts anderes als unkenntnis des Selbst (so ich bei fr mollenhauer gegen bea und auch gegen thilo udo dann .. andere still geworden ..) der gedanke ist:

wenn man alles mit seinen ursachen bis ins kleinste kennen wuerde, wuerde man alles wissen koennen, also alles ist wissbar. man sagt, ok man kennt nicht alle ursachen bis ins kleinste, aber dieses kleinste existiere, egal wie klein es auch sei, deshalb sei alles denkbar, begruendbar, voraussagbar und wenn es das ist, dann ist es automatisch auch determiniert und ever gewusst von irgendjemandem .. oder auch nicht, aber wissbar und freiheit ist dann null und das is bedraengend genug ..

ok und man sagt, es gaebe das kleinste, obwohl mans nicht kennt .. regress ende ist das . unendlichkeit .. zwischen .. unendlichkeit endlich gemacht .. wie 0,999 da seien immer weitere neunten oso?! ..

aber das is der wesentliche denkfehler: es ist nicht endlich .. es ist unendlich und dieses zwischen ever zwischen ist das Selbst dieses unendlichkeit, dieses ewige unendliche now .. und das is auch zeitlosigkeit .. das zerstoert auch die zeitliche ordnung von ursache und wirkung die noetig sind fuer dieses konzept von determination ..

denken behauptet einfach, es wuerde abbrechen und also alles determ ..

es bricht aber nicht ab und deshalb ist determ, dass dieses nichtabbrechen ever the one reality is .. und das is das wesen des denkens, das zu leugnen .. :D .. um iwas zu denken, weil das zu wissen macht denken unmeoglich, weil denken moeglichen irrtum und starke behauptung, aussagen bedeutet, aber reality is absolutely certain ueber sich selbst :D <3 :)

Regress bsp (oder wie nenn ich sowas?):

- there's really sth to be found!

- but it cant be found by you, finding it, nothing is found, as it is yourSelf, it cant be found, you are it

- jeder satz, der drauf verweist muss, wie die zwei oben, attention und relaxation, freudige erwartung und enttaeuschung wenn in welt gesucht, in sich vereinen

- aber auch das ist nicht wahr

(der vierte spiegelstrich satz muss dazu, um wieder poetologisch das zu erfuellen, was der dritte sagt .. :D :))

bzgl def, was ist denken: wenn man im film oder comic anzeigen will dass jmd denkt .. zoomt man nah ans gesicht oder augen und zeigt deren boese werden, d.h. anspannung im gesicht auf in o ueber augen mh .. buddha hingegen no mind hat mega entspanntes gesicht .. tiere haben das alle auch und babys? :)

whole world is my real person ..

wind artists usw god .. nicht menschlich nach dem bild sondern andersrum!! :)
.. an creative creation und so kannst sehen :)

schlecht is .. body vermeinen zb besitz sammeln .. person .. nicht nett sein, weil fuer selbst eigenschaften oso verteidigen??

und aussehen so als wuerde jeder einen gut finden muessen und man mit allen schlafen wollen und muessen .. wirklich schoen is be your self und wissend dass immer nur 1 :) !!! :)

nicht falsch ist: dass die welt real sei .. die is fuer sage realer als fuer asleep one!! .. max realitaet, wissen ueber Self, realitaet ueberhaupt gibt allem, was ist, die realitaet, die es jeweils anteilig hat! .. weil was nicht real, illusion ist, weggefallen is .. das is unconsc, asleep, nonex .. denken !! :)

alles perfekt weil, oder auch weil: suffering is ever wrong!!!
the suffering sind angst (patti smith, keine angst, keine angst vor tod, angst nur vor angst selbst ;))
.. weil wer angst hat und darum iwelche regeln usw, denkt ..
wiederholung, d.i. nonex, denken, is unbew ..
osho: happiness is right, suffering is wrong, also wenn leidest .. selbst verantwortung erinnern .. :)
--- zugeben!!!!

falsch is von irgend ner einzelheit denken dass es ex, bekannt, known sei als dieses ex .. gedanke zutreffen wuerde .. perm ..

das is tod .. sparen, eigener wille gegen den gottes .. kein reicher in den himmel .. psycho film ..
.. reines leben hingegen is reines vertrauen .. und perm is eh unabhaengig von ob du dran denkst oder das willst .. musst eh vertrauen .. und am leben is einzelheit, rel perm eben nur wenns eben lebendig is und das heisst im wandel ..

und weil der wandel ueberhaupt is und du der bist .. is sinnvoll nur den zu fokussieren .. dann bist freude ueber alle einzelheiten, die sind .. wisse, dass du nicht verantwortlich schuld fuer einzelheiten, die so sind oder nicht .. nur schuld und in verantwortung fuer deine happiness bist!! .. das is dein einziger freedom, einzige freiheit! ist: know Self, happiness waehlen .. vertrauen usw .. truth, Self .. oder graduell dessen ggt .. aber desch kein graduell . schon das kleinste bissl is im gemisch mit allem .. entweder truth oder seine ggts sind zusammen alle obwohl untereinander grad .. absolut truth entgegen .. einzelheiten vs das eine :) !!!

.. das is worauf widf hinweist

wandel ..

aber du .. bist immer jetzt, immer happiness, nicht immer happy, aber happiness, immer Self, immer consciousness, weil consciousness und existence are one .. immer peaceful und calm usw .. immer creation creativity and creator aber ohne creator und ohne creatures in einem?! :) ..

saying that my, this life doesnt belong to me, it belongs to God, is stating the truth! :)

mooji

wenn sagst .. da is keine trennung . . dann kannsts, weil mind welt alles play of interrelated opposites, nur verstehen, wenn du dir was vorstellst, wo trennung is und dagegen einheit iwo .. aber das is selbst ne trennung ..
aber richtig(!) is es ja dennoch, d.i. letzter gedanke, aber halt net danach, kein gedanke, wo des noch

zutrifft, weil der gedanke "einheit" widerspricht sich selbst max, weil er selbst einheit abtrennt von vermeintlicher abgetrenntheit von allem, was sich nicht in "einheit" befaende ..
ebenso widf .. letzte gedanken ..
so sind aber immer(?) bei zwei ggs der eine der letzte ged, der beide mit einschliesst und der andere voellige illusion, max welt? .. aber ueber beide kann man Self finden??
weil alles gut, alles nah usw .. oder macht das sinn? .. alles null, eins ..
aber nicht alles schlecht o fern .. das is illusion ..
macht das sinn so? ..

!!!!!!!!!!!!

wichtiger gedanke, den ich, weil er wichtig is, wie andere von dem kaliber, seit paar tagen hab und nicht aufgeschrieben hab, weil er von dem kaliber is, bei dem ich weiss, dass ich ihn nicht vergessen werd, bevor ich ihn nicht aufgeschrieben haben werd ..

jetzt hab ich auch nicht so bock, aber in der kuerze:

dass widf sieht, dass denken an sich sagt, wesen des denkens ist: denke allgemein, nicht speziell!

das zeigt sich am ende als ultra wichtig, weil

die allgemeinen ueberzeugungen, die also allen spezielleren gedanken, die man entsprechend fasst und fassen kann, zugrundeliegen,

sind ja eben falsch! .. naemlich zb "other, leid, gueltigkeit von welt, abgegrenzte feste identische endliche objekte, probleme, person, name uuund so weiter .." eigtl alle ggteiligen eigenschaften zu Self ..

also die zu loesen ist erstens wichtig, d.i. die allgemeinen muessen so lange gedacht wiederholt durchgekaut verstanden werden, bis .. ein mal reicht eigtl .. verstandn halt und die falschen allgemeinen ueberzeugungen besiegt sind ..

(aha ICH HAB NOCH NIE VON FALSCHEN ALLG GEDANKEN GESPROCHEN UND GEDACHT NOCH NIE NIE NIE MH :: WTF :D :D :D :D :D :D !!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

und weiterhin isses also fatal, spezielle gedanken zu denken, weil die vermutlich und nicht nur vermutlich und sehr wahrscheinlich, sondern mit sicherheit falsch sind erstens und zweitens einen davon abhalten, weil nur 1 ged zu einer zeit, waehrend man die denkt, die allgemeinen zu bedenken und zu tacklen und also zu loesen .. spezielle ged denken is ablenkung von dem was im denken eigentlich zu tun ist!!

(und spez gedanken sind auch an sich falsch eh .. wie alle gedanken .. aber die allg wenigstens aufm weg .. spez hat ort in wahrnehmung dann und is alles spez dann bis auf allg Self .. weil jetzt is immer dies das in wahrnehmung aber nicht gedacht im schlechten sinn von denken :))

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!11

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

widf ist die erfuellung fuer alle (religionen):

fuer die atheisten, die wissenschaftler sind

fuer die atheisten, die happiness suchen .. einfach normal gut happy

fuer die satanisten, die freiheit durch den teufel wollen (der sich in widf selbst ueberwindet)

fuer die christen, die keinen zweiten gott oder messias wollen, aber auslegung der schrift und bestaetigung der frohen botschaft!!

fuer die buddhisten, die buddha folgen wollen
fuer die hinduisten, muslimen usw .. such gruende XD ..
is aber so ..

alle die eigenschaften, die man in welt, einzelner, person anstrebt
macht, geld, sicherheit, freiheit
schoenheit, freude, freiheit, spass, gluecklichkeit
sind alle erfuellt in Self
deshalb in einzelner wenn nicht dich spiegelt, dann hurts dich
daher schoene frauen zb hurt
weil bei mit einer zusammen sein, loest das problem nicht, nicht mal im ansatz (+frequentisch
scheinbar ..)
is eigtl hinweis auf dich selbst!!! <3 :) :)
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

mooji:
dont consider your pain as coming from the devil, from evil willst sonst reacten, sondern von gott
und das is die wahrheit natuerlich auch, die behauptung is, es kaeme vom teufel und sei sinnlos
die wahrheit is, die ever present truth will zu sich erwachen und als mittel is pain, weil is losing
einzelne identiy ..
im widf twist wird genau das gesehen: siehe, der schmerz is weg und er war nicht sinnlos, sondern
hat freude offenbart!!!!!! :)

saying yes to the no is destroying the no
God is all, so love all!!!!

zukunft vorhersehen philipp

vorgesehen: 99 prozent judging (gedanken im schenki)
siehe: die ganze welt ist deine real person - und siehe auch, gott hat 99,999 freude an diesem jenem
vorgesehen und 0,0001 prozent dieser freude is konflikt probleme usw .. und siehe auch, dieses
gesetz, dass gott freude an der schoepfung hat, zeigt sich schon in kindern, die diskutieren .. du
musst nicht erstarren und hemmnis haben, weil du dich selbst oder das gesetz oder wofuer du
eintreten musst erhalten muesstest .. es IST selbst .. von selbst .. so wie deine organe automatisch
funktionieren all is well and perfectly unfolding, gesetz happiness gilt unerschuetterlich!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3

man denkt, das schlechteste sei tod oso .. verlust .. von x .. das setzt wille nach x, einzelheit voraus
das schlimmste waere aber unendl angst, unendl leid, unfrei darin usw .. dann wuerde "alles
schlecht" gelten .. das is aber max phaenomen selbst .. ist nicht wahr!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Freiheit ist Tat ist Sein. die identitaet zeigen is wichtig und schoen :)

Tod ist Gedanke
koerper nonperm

taeuschung zeigen: siehe, du kannst dir doch zb x unwahrscheinliches vorstellen .. nikolaus usw ..
brille mit x farbe .. das is dann wahr .. isso .. so ist welt .. behauptung realitaet .. wird aber entlarvt
und dann the real shines forth . weil Selbst einzig auffindbar und identisch mit happy love <3 :)

!!!!!!!!!!!!

die kraft, staerke, power, macht von illusion zeigt sich, indem du siehst, wie stark die ueberzeugung,
behauptung is, ueberzeugung, du seist dein koerper, dein name, deine person .. aber es kann nicht
sein!!! und so zerstoerst die falsche ueberzeugung durch widf und inquiry!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

ego, Self .. is arbitrary .. wort als goetze .. wie "gott" .. ist beides "ich" .. zwei mal "ich" .. alles
allgemeine gibts 2 mal? .. imitation of life, r.e.m. ... dopplung einheit und einzelheit .. welt is nix
anderes als fragmentarische dopplung von selbst in Selbst ..

neti-Reihe regress:

erst nicht spez will man, sondern allg ..

dann: aber auch allg ged gibts unendl viele .. zb verlieren in philo oder guter literatur .. allg
gedanken verweisen auf viele spezielle oder andere allg usw .. schein ..

dann stille: allg o spezielle worte sprechen egal, je nach situation .. allg o spez eingesehen dass welt
alle unterscheidungen, die man glaubt, erschafft o dann halt hat .. wenn allg auch unendl viele sind,
dann gibts kein allg .. allg is nur absolut nur stille .. alles andere is denken, spez o allg, .. koenntest
gedanken ja auch nach anderen kategorien unterscheiden . jedenfalls stille dann is allg und absolut ..
egal dann welche worte und denken gedanken .. is nich denken sozusagen mehr :)

!!!!!!!!!!!!<3

nisargadatta:

the love to be, = the Self

die freude, zu sein.

<3 :)

wenn du dich Selbst kennst

und alles aus dir besteht

dann weißt du, WIE alles ist, hast das raetsel des Seins, der Welt, des Universums, ueberhaupt
geloest.

das is aber nicht sagbar, du bist es selbst

das ist wissen ueber dich Selbst!!! ist liebe, freude am Sein, Selbst, Bewusstsein, Freude.

!!!

<3 :)

Distanz: Ferne is so ein Vermeinen, is iwie max welt, max gedanke .. fern ist, was weit weg ist. das
is aber im ggs zu nah (vgl ja und nein) ein relativer begriff. wenn was nah is, isses einfach da, direkt

.. um fern zu sein, muss aber naeheres im vgl da sein .. und das heisst, das ferne muss etwas Kleines sein, um das Naeheres drum herum angeordnet ist, das mehr und groesser is!!! und so macht man sich vermeintlich Nahes Starres erschafft man sich, die person, macht, sicherheit, die scheinbar ever nah sei und verbannt das leben, wo etwas passieren, sich lebendig veraendern kann, in die ferne, n kleiner enger raum in der eigenen welt, persona .. verstehsch? :)
!!!!!!!!!!!!!!!

dissolution kann nicht ich, Self, das letzte, absolute sein
in diesem Sinn bin ich auch nicht Erlös-ung .. das darf kein vorgang sein
weil siehe: fokus: wenn du schmerz oder egal welches phaenomen, objekt fokussierst .. solange du das tust (wie frei du dazu bist .. freiheit dazu is wieder nur n gedanke, der das zu tun verstaerkt, wahrscheinlicher macht!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) also solange man was fokussiert, bleibt es iwie da .. happiness Self is aber immediate, - kannst immer direkt und is immer ggt zu iwas .. kann also auch nicht aufloesung sein, sondern ist ever geloestheit selbst!!! das absolute, voellig unabhaengig von objekten, einzelnem, phaenomenen, welt!!!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!

Gott ist nicht alleine, weil nichts anderes als er ist ..
diese angst vorm alleinsein als gott, weshalb man buddha weg nicht verfolgt, is bullshit
ebenso abwendung von buddhism weil man leben sei leiden nicht teilen will .. zurecht
gott is max ggt von allein, einsam .. aber in nem guten sinn schon allein, das stimmt schon,
einzig. :)

viel zu viel zu tun zu haben dauernd, das is nonself .. prob denken ..
killer mag auch nicht, dass er sin mag .. somit is er im paradox! .. wechsel, frequentisch gefangen!

Der Gedanke "das Eine" ist doch eine Gedanke. -> ist das wirklich das, was ich denken soll? ->
Widf.
.. wie war der andere uebergang zu widf, den ich neulich gefunden hab?
glaub so: weitere versionen fuer das Eine .. wie danach fragen oso? .. oder noch n aspekt von dem
hier noch mit drin iwie????

happiness ist nicht abwesenheit von prob, gedanken
sondern flow, ist nicht fokus auf objekte, welche ged sind und welche, was(!) immer prob, denken
selbst ist!
flow ist immer genau eine sache jetzt, ich, man kann nicht ueberfordert sein jetzt.
aber wenn man denkt, immer so viel zu tun usw .. im hintergrund sozusagen .. tense ..

- Doership
- Dein Wille geschehe
- Bestätigung
- und sich gegen Naturgesetze wehren

no relaxation, if not, was zu tun ist, never now!

conviction "i am" (ever true) auch wesentlich eigenschaft von name von gott
.. grace deshalb auch immer verfuegbar ..
aber auch das als gedanke muss gedroppt werden, also das muss ueberhaupt gedroppt werden!
paradox form wieder .. wie alle letzten gedanken ..
du sollst dir keinen namen von deinem gott machen .. erstes gebot? ..

das meint das .. "gott" selbst ist bild als name ..
.. ah lol vertipper oben .. bild/name zshg ..
vorstellung von gott stellt ihn sich, und das verstoesst gegen das gebot!, notwendig als getrennt von
iwas vor, weil das das wesen des denkens ist!!! .. mach das klar!! ..
darum verweist auch "gott" durchs paradox wieder auf sich, Self, gott, vater, liebe!! <3
!!!!!!!!!!!!!!1

Es gibt kein Maximum von schoenheit .. (an einzelner nae)
sondern das ist Self, freiheit, nothingness, happiness!
und siehe, AN allem ist genau das schoenheit! .. d.i. lebendigkeit, happiness, smile, freiheit ..

atmen aufhoeren .. probier ..

wille alles
macht welt
das unwahrscheinliche .. mord

geld, frau, gesundheit solvt gar nix

sagen(!), bloß sagen dass glaube und dann taten im offensichtlichen widerspruch dazu ..
das is notwendig so, wenn man spricht .. deshalb Schweigen is wichtig .. und das is eins mit tat!

mut=?

gelbe brille gelbstich ueberzeugung perm
bsp auch koerper ..
worte auch arbitraer ,. verdaechtig ..

!!
!!1
WidF= die beste (und max) Einzelheit ist ein totaler Reinfall!!
-> Einheit Self :)
!!
!!1

pollution plastik entspricht einzelheiten .. ged .. sind viele (einzelne) ... vs das ganze .. grenzen sich
innerhalb stark ab .. loesen sich nicht schnell auf .. je mehr einzeln und nichtaufloesend, desto
unnaterulicher, desto weniger in harmonie mit einheit!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!11

weil schon gewisses alter hab, wenn anfang zu denken oso ..
net richtig begonnen zu leben? .. was, wenn ich alles richtig machen will? schon zu spaet mh?
darum jetzt hier nochmal richtig beginnen, das geht nachtraeglich durch richtige frage verfolgen,
anfang des denkens is notwendiger, logischer anfang, der am ende gefunden wird, richtig enden
macht alles richtig, richtig beginnen is unmoeglich offenbar, zeitlich richtig beginnen, aber das ist
jeztz logisch richtig beginnen!!!!!!!!!!!!!! <3
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

why Selbst besser als ich:
als version des Einen Gedankens .. als Name für das Eine ..
ist "Selbst" .. ich Selbst .. mein wahres Selbst .. besser als "ich" "Ich" ..

nicht deshalb, weil Selbst besser auf die Wahrheit .. auf Ich oder Selbst verweisen wuerde ..
beide sind eigtl synonym .. Self/Ego arbitraer .. naja, fast:
"ich" wird in verbindung mit anderen ged im satz benutzt .. "selbst" nicht" ..
"ich" ohne irgendwas oder nur mit "bin" . . da isses auch rein
oder in: was "ich" eigentlich/ueberhaupt ist usw .. (eigentlich und ueberhaupt uebrigens als
zurueckgehen hinter .. wie fragen! .. wesen des fragens!! allg ..)
"selbst" kommt aber nur zu "ich" hinzu, wenn man dessen alleinstehen betonen will oder reflexiv
nochmal aufs "ich" zruueckwerfen mh!
"selbst" kommt jedenfalls nicht im satz vor, wo identifiziert wuerde ich=x .. aber das ist die geburt
des ego, der person .. das is der fall . . das is die geburt des denkens!! des irrturns!! .. wesen des
irrturns, mittelpunkt des irrturns!!

mittelpunkt von allem is uebrigens:
das unschuldigste Wesen muss geopfert werden. christus!
<3 most innocent being! most pure .. welt boese usw .. aber auch abhaengig davon wieder, wie man
welt oder sein oder leben def! ..

verwechslung leben und tod .. haengen am leben ..
haengen am leben is irrturn, is tatsaechlich haengen am phaenomen ..
sich selbst als person, name, koerper vermeinen und den dig wechsel von phaenomena als leben
vermeinen is tod ..
da vermeint man das tote als lebendig ..
klar kann man sagen, ich empfinde, halte mich selbst fuer x
man kann sogar sagen, du bist das dann, so sehr man das sein kann
aber wenn x nicht IST .. dann kannst das auch nicht sein ..
phaenomena SIND nicht! ..
(btw "sein" als nicht praedikat analytische philo .. das is ultra falsche philo entdeckung
vermeinung!!) .. mh, in nem anderen sinne aber uebel wahr .. es is eben, passt genau zu dem, was
ich grad gesagt hab .. es is kein praedikat .. aber es ist ueberhaupt!! praedizieren heisst ja
zuschreiben ..
leben selbst aber wiederum is erkennbar AN phaenomena .. deren wandel is deren lebendigkeit ..
dh es gibt das flackern oszillieren? des Selbst .. das is die welt .. bunt regenbogen ..
das tote wird lebendig, dem wird leben verliehen .. der leidende wird geliebt
aber der leidende existiert so wenig wie das tote je existiert hat .. ever true is only Seld happiness
sat chit ananda is!!!!

gewissheit, notwendigkeit des Soseins:
und dass nur das ist ..
das kann nicht bewiesen werden ..
wann is normal was bewiesen? .. mit worten iwie ..
in Stille, du selbst .. weißt! .. :
du selbst bist eins
Stille ist eins mit der Gewissheit
dass es notwendig ist, dass es so ist, wie es ist
und das treibt dein joy ins unendliche ..
weil es ewig und notwendig so is dass happiness ever true is
there can be no greater relief
there can be no greater rejoicing joy happiness bliss love life usw1!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! :) :)

wie soll beginnen
zu widf

wars ueberhaupt richtig des buch anzufangen zu lesen o schreiben
des is noch vor dem anfang wie solls beginnen .. also hat schon so richtig begonnen, aber jo
genau jetzt is die stelle fuer die frage!!

.....

wie auch immer genau es zu widf kommt,
es kommt dabei diese wendung vor:

"wie soll dieses buch beginnen?" ist zwar der richtige anfang dieses buchs, aber
(vgl analog dazu wenn uehaupt ein buch lesen, dann das .. wenn uehaupt was denken ..aber
tatsaechlich: nix denken. nix denken, aber wenn uehaupt was, dann das .. nix lesen (muss), aber
wenn uehaupt was, dann das . .)

"wie soll dieses buch beginnen?" war zwar der richtige anfang dieses buchs, aber
war es richtig, damit anzufangen, dieses buch zu lesen/es zu schreiben?

.. was waere sonst zu tun, zu sein usw .. vor all dem .. ich denke .. also zuerst fragen
und im fragen fragen aussagen vorgeordnet .. daher --> widf :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1 (+ nichts sonst ist die frage und nein! usw ..)

!!

!!

!!

!!

!!

Denken soll enden

aber was soll das uehaupt heissen, das denken soll enden?

- denken is doch gar nicht so leicht ausmachbar, defbar, was das ist. im ggs zu anderen
wahrnehmungsarten, die sich deutlich voneinander abgrenzen, ne, das macht denken auch?! .. , die
anderen sind deutlich offenbar das .. wobei die sich auch entziehen bei naeher hinsehen mhh ..
aber denken is keine eigene, sondern fasst die anderen zusammen und bildet
einzelheitenpaeckchen??.

..

und das muss aufhoeren .. die behauptung von rel perm ..d.i. dig, virtualitaet ..
das steht entgegen dass phaenomena, welt ewiger wandel ist und einzig Self perm.

..

denken soll enden heisst, die behauptung und wovon man ueberzeugt ist, das scheinbare offenbare
an dem, was man wahrnimmt, was sich aber bei genauem hinsehen, und nur das ist deinerseits
noetig, der wille, das falsche zu entlarven und die wahrheit zu erkennen!!! --

- die behauptung, die sich in widf rein zeigt, weshalb widf uebertragen werden kann auf alle
phaenomena .. dieser glaube an das falsche muss enden

.. phaenomena an sich kein problem .. aber wer das falsche glaubt an ihnen, dann problem ..

.. und die is allg immer, also die falschen behauptungen haben die form:

" i am this body, name, mind, person. there is suffering, that has to be solved, es muss also gedacht
werden, sicherheit, zuk, verg .. not all is well .. diese o jene tat noetig und all dies jenes ist so, ich
weiss das usw .. "

und siehe 1. wie das in widf steckt

und 2. wie jedes einzelne phaenomen das direkt so ultra arg behauptet

zb der geschmack von meinem muesli heute morgen, von irgend nem essen - der geschmack selbst
sagt dir, ich bin dieser koerper, der das schmeckt ..

ebenso das sehen, weshalb du dich hinter deinen augen lokalisiert (ich bin mein gehirn..usw) ..

80% ..

wenn man sagt, this life is a dream

.. es gibt net realere objekte als in welt ..

das is ja ein kriterium, dass man sagt, in welt "wach" sind objekte realer, weil mehr perm, als im traum .. so gesehen gibts net noch ne stufe mehr realitaet ..

aber inwiefern is welt traum?

insofern als seine objekte trotzdem noch rel nonperm .. tend? oder ueberhaupt net perm .. nur behaupteterweise perm sind ..

voellig wach is max perm .. und das is kein objekt, sondern allsubjekt, du! ich

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

you must go alone

knowing Self is paradox nisargadatta

sex geld tod is einzelner punkt .. satsang liebe natur all is ggt einheit .. ggteilige nondirections :)

es gibt zwei wege zu ein und dem selben ziel, welches das eine ziel ist und welches das ende des denkens, das ende des irrturns ist:

1. inquiry, jnana weg:

attention! suffering, fokus auf einzelheit weg ..

ausgehend davon, dass fokus auf einzelheiten in welt und objekte als falsch gesehen wird und fokus auf fokus selbst, aware of aware, bewusst ueber Selbst das einzig richtige, welches aber vergessen wird, und Selbst als non-perm erlebt wird ..etwa, fokus nicht aufrechterhaltbar, man schweift ab, verliert spannung iwann, verschwindet im schlaf usw .. meditationspunkt kann nicht gehalten werden .. dann frustration ...

das is ausgangspunkt von inquiry, die dann jeweils zur stille hin findet:

die findet, was verschwindet (tension selbstbew), muss etwas(!) sein, das verschwindet .. also nicht mein wahres Selbst .. ebenso, was "von mir" so hervorgerufen wird, meiner Tat, meines efforts hin zu attention, bew bedarf, also phaenomenal mit gegenueber steht als objekt, das kann auch nicht ich sein, weil eben ggue .. und dann wirts immer mehr tense und relaxt dann ..

d.h. das is immer ne max tense einzelheit, wie widf, die aufkommt und durch den immer selben einen nonfocus alle anderen einzelheiten beendet

..dieser weg is immer mediate, beendet werden jeweils einzelne irrtuemer, und da die als gedanken bestehen bleibt zurueck formulierungskraft ihrer beendigung, welche wiederum nur gedanke und somit auch noch gefaehrlich ist .. regress is unendl ..

und 2.: devotee, love, fake it till u make it, oder immediate way:

es is so: du kannst instantly relaxen, happiness instantly immediately verfuegbar! .. :) <3

rick and morty:

what is my purpose? - you pass butter - oh my god.

nicht tipps und tricks kasten

buch is obvs nicht fuer spez loesungen (ausser erzaehlung), sondern allg loesungen, oder maxallg eine

wichtige gedanken von heute bei nici teli:

- jesus hatte gar nicht das perfekte leben, sondern das schlimmste!!! also mein erster schritt war, nicht das perfekte, weil das nur mind projektion .. nicis schritt: das schlimmste sogar ..

und koenigreich denken koennen perfekt zu seiner zeit .. virtualitaet schein (weil is maxwelt) denken koennen zu unserer zeit ..

daher der eine mensch, menschensohn .. und das eine buch ..

- wie soll beginnen? das weiss ich nicht. aber jeztt hat es ja schon so.

wenn es aber noch nicht begonnen haette! .. --dann wuerd ich mich fragen

wie beginnen? weiss net? dann muss aber .. usw .. zirkel :) ..

obvs whats in the tv and whats in dreams is unreal and the waking state allgemeine geds, which is "world, erde" is real mh ..

aber wenn man wirklich fragt! ..

widf schreiben is wie nen agenten in die welt schicken wollen, der dann alle probs fuer einen loest .. denk das zu ende. . wie soll das gehen ..

das is nur unhinterfragt wie "I" ..

..

is vorstellung, dann muss ich mit niemandem interagieren, reagieren, sondern kann immer auf das buch verweisen, das is wie "widf?" = halts maul, lass mich in ruhe! sagen ..

..

ABER:

der trick, der widf is .. version des namens gottes, version des einen gedankens, funktioniert trotzdem,

naemlich so:

erschaffe, finde, erkenne eine einzelheit der welt, die so gut ist, so perfekt, dass sie quelle fuer immer von freude ist! und von unendl intens freude!

die freude an diesem objekt wird so friedebringend sein,

dass alleine durch das bestehen der freude,

also dass diese freude so gross wird, dass sie sich annaehert an die freude, die gott empfindet.

an die freude des selbst

und mit ihr verschmilzt

und darin liegt dir erkenntnis des selbst

und die ueberwindung der welt

heute und jetzt

!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

<3

"sth is not quite right"

"not all is well"

"irgend ein problem besteht"

wenn das in allen momenten iwie enthalten is .. dann is das auch so, dass es so ist ..

aber siehe: das ist das wesen der welt! ..

kein moment kann quite right sein, weil das wuerde ja bedeuten, dass die jeweiligen phaenomena dieses moments genau so stehen bleiben sollten, wie sie grade sind ..

das is aber unmoeglich, weil das wesen der welt wandel ist!
was es allerhoechstens heissen koennte ist: alles allgemeine ist gut so, wie es ist, und kann so bleiben, zb: geld, gesundheit und beziehung sind stabil, "permanent", eigtl frequentisch, aber "der fall", gegeben, so. darin kann dann die welt ihren wandel nehmen.
tatsaechlich aber ist die einsicht in die wahrheit diese: was so bleiben kann und einzig sowieso immer so bleibt, wie es ist, ist das Selbst, Liebe, Bewusstsein.
dadurch aber, dass das gegeben und sein eigenes Einsehen ist, und das wesen der welt eingesehen ist,
kann nicht der irrtum bzgl der welt geglaubt werden, der heisst "sth is not quite right", weil der hiesse, was im Selbst ist, in der Welt suchen.
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!
..+ bzgl des ggsts, der als nicht right empfunden wird, gibt es das jeweilige "right" nicht! .. dieser begriff ist ein 2grad extremum, dessen tatsache undenkbar ist, eine leere projektion des mind!
perfection und righteous sind nur im Self!
!!!!!!!!!!!!!! darauf ist alles Leid ein Hinweis!

kunstwerke sind wie jesus und pi! ..

<3

notting hill zb

oder r.e.m.

man kann zb nicht sagen, pi sei dieses oder jene zahl .. also letztlich, im letzten schritt dann schon.
aber zunaechst mal is die unterscheidung zwischen allgemein und speziell genau die:
uuuh omg, was fuer ne erkenntnis springt mir da zwischen die zeilen unverhoffterweise!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
die unterscheidung zwischen allgemein und speziell ist die
zwischen kons dig (=das allgemeine) und inkons dig (= das spezielle!!!)
es gibt (und diese unterscheidung ist eben auch noch dig, weil unzureichendes verstaendnis von analog waere "die reellen zahlen" oder kommazahlen oso .. (blosse verkleinerung von dig zw 1 und 2)
hinreichendes verstaendnis von analog ist "mathematik", d.h. zahlen und ihre zshge .. logik und ihre eigenen gesetze, saetze, moegliche saetze usw .. logik, verstand, denken ueberhaupt!!
... dh manche zahlen sind wichtiger als andere uund so weiter
zb pi und wurzel zwei und ein drittel usw ..
wenn jmd dauernd ueber 1,938724 und 1,989834 und was weiss ich redet .. dann is das speziell,
dann is das tot, beliebig, irrtum usw .. dieses jenes .. das, wogegen widf ist ..
widf is aber wie pi
jesus is wie pi
usw .. das ist etwas .. und das sind die einzelheiten, die die letzten sind! die letzten gedanken!! ..
...

mh jetz is grad n zettel von tisch gefallen:

"einzelheiten widersprechen einander kaum" ..

desch so ne andere einsicht gewesen neulich .. alles entfaltet sich genau gut, so wie es wille
das wesen der welt, des universes, des selbst ist, dass dein wille geschehe! dass aller jeder einzelner wille erfuehlt wird!

natuerlich sagst du, die sages leben anders oso . . aber veraenderung geschieht so oder so, welt is veraenderung .. du denkst, zuerst muss ich mich veraendern, dann vllt such ich das das is falsch . . einziger imperativ is, suche das, finde das, was du bist, sei true zu dir selbst welt veraendert sich eh und dann eben auch .. und du sagst wiederum einzelnes soll nicht so sein, not quite right .. solche ueberzeugung is truly hindrance .. aber wie die sich aufloest hab ich oben beschrieben glaub und Self is wiederum davon auch unabhaengig .. obwohl man eben dann doch nicht mehr sagen kann, in einem dem Schein Existenz zugestehenden Sprechen, dass ggt eigenschaften phaenomena zum Self es nicht zu eben diesem Schein veraendern wuerden, weil man kriegt, was man will, is wesen der welt ... aber letztlich true is doch: die wahrheit is die wahrheit unabhaengig von diesem oder jenem schein!! !!!!!!!!!!!!!!!!

where are you going with "who am i"? .. ganz tief in dein brain? ganz tief in deinen kopf? ganz tief in dein herz? ganz tief in deine brust? oder ortlos aus der raus in den raum ausgebreitet aus deinem koerper raus? oder ganz tief in den moment, den moment in alle ewigkeit ausdehnend? all das ist das gleiche, liebe und bewusstsein sind eins :) und du bist das. :)

mooji: you cannot practice being: was du uebst, das geht nachher automatisch, d.h. braucht dich nicht .. zb auch einueben in verstehen, was widf is, das is der dfiwidf pull. weil alles was du uebst, wirst(!) du persoendlich .. das is, was dir dann frequentisch nahe ist .. du Selbst bist das ggt und du siehst aber, bist die einsicht, dass alles automatisch geht eh und am ende von widf: wirst keine ahnung haben, was denn der ganze inhalt dieses buchs gewesen sein soll, weshalb so viele worte um widf noetig gewesen sein wollen, was widf denn ueberhaupt sein soll, das ende des buchs ist: widf wird fuer dich zu dfiwidf. es ist voellig sinn entleert. du bist leer. hast hab keine ahnung, was das bedeuten soll!!!! (+ anfang widf is ggt! is mega behauptung dass widf mega uebelst maximal klare bedeutung sei! max klar, was es is! ..) !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

zshg angst und nicht vertrauen widf fusst ja gar nicht in angst vorm tod sondern in der traum experience von unendl angst! aber die muss objekt sein, auch wenn ggt geglaubt in dem moment aspekte des irrturns, scheins, falschen sind also:
- ueberzeugtheit von etwas falschem, geist hat angriffsflaeche fuer angst ..
- unkenntnis des selbst und gottesferne, di fehlendes vertrauen

auf jeden fall am ende alles ueber buch widf vergessen .. knowing Self is kp haben, was des sollte .. weil widf behauptet seine wichtigkeit noetigkeit, is aber net so .. schein behautet sich! und kenntnis der wahrheit istgleich unmoeglichkeit des zurueckgehens in die taeuschung!!!!!!!!!!!!!! das is mega wichtig, das einzusehen!!! siehe dadurch, was bew heisst. das

heisst nicht gleichzeitig aller mgl phaenomene!!!! Self is all!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

eigener spezieller wille steht happiness voellig offensichtlich entgegen

willst du dieses o jenes (nicht dein wille, sondern mein wille geschehe bitte .. ggt zu prayer..)

dann willst du doch eben dieses o jenes und sagst, wenn nicht dieses o jenes, dann nicht happy ..

wenn du happiness willst, das is immer da, bist du selbst!

die frage is also, bzw du musst ueberpruefen: willst du dieses jenes wirklich .. dann findest vllt paar sachen, die du willst, aber es gefaellt dir nicht, dass du sie willst. wuerdest das vllt lieber nicht wollen, d.i. sucht trieb usw .. unfreiheit vermeintlich ..

und das wiederum kann nur ueber begriff dig gedanke "ich" doer usw .. freiheit .. zur inquiry und einsicht in die tatsaechliche freiheit und tatsache von freiheit fuehren!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

normal in der welt is, und dagegen is widf, indem es gegen beliebigkeit, spezielle ged is:

frage "who am i" als irrelevant abzutun .. das is eben nicht mit stille und bew antworten drauf

sondern antwort verweigern mit begruendung es sei doch klar

aber das was klar sei, dass das offenbar falsch ist. - der hinweis darauf genuegt, um inquiry anzustossen!

weil was mir gguetsteht als wahrnehmbares objekt, kann ich nicht sein

und ich kann also nur leere, stille sein ..

und auch dieser hinweis noch, regress, muss jeweils gehen .. das is n imperativ, aufforderung zur einen tat selbst, dich selbst zu finden, was kein finden eines objekts und also auch ueberhaupt kein finden ist, sondern das ende des denkens, erinnerung, wahrheit, ehrlichkeit oso ..

sich selbst sein halt, ende der luege usw und des leids!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

wenn iwas tief drinnen tense und problem und not good denkt ..

das zieht energy ..

und is auch die ganze zeit so, dass wenn iwas .. iwie problem .. das muss ja in zuk oder verg

liegen! .. dass das dann auch presently immer ablenkt von dem, was eigtl(!) zu tun waere! ..

aber: das is nur die illusion, weil .. heisst nur .. net zu ende, net done, it is not done ..

weil zb yv und so aus vergangenheit: war damals net done, net all right, aber n bissl kurz probs oso

zurueckgestellt und war da, um zu tun, was zu tun, um bei mir selbst zu sein, aber net quite ready

und das jetzt hier presently projected von verg auf zuk .. wieder das is phaenomenally not done..

.. aber weil widf not done is .. damals net und jetzt net ..

sonst einfach max relax und be present

weil being present, tust du immer jetzt genau, was zu tun ist!!

naemlich happy sein

und happy sein hat bestimmten ausdruck .. happy alleine oder mit freunden o in beziehung oder nicht ..

aber wenn unhappy eh, dann is projection dass dieses jenes eben falsch und fehle und das wuerde,

die objekte wuerden happy machen, zb geld o andere lebenssituation gesundheit schoehheit

beziehung uund so weiter .. und eben dann auch an verg erinnert und projected ah ja damals war das

dieser aspekt oder insg alles besser und also muss ich das wieder so herstellen, aspekte an mir oder

sogar genau die objekte oso von verg .. jo

und der zustand, so zu denken .. is letztlich immer Reue(!) auch .. gottesferne .. weil

sicher is einzig Self und direkt save fuer immer absolut direkt sicher einsehbar erkennbar und eins mit mir .. :)
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

wollen
oder
unendl viel gutes, worauf lust hab, auf alles moegliche .
aber mir auch egal wenn net ..
weil weiss, dass prinzip der welt ever save .. wille kreativitaet ..
weil wille is immer das denken, wenn ichs net realisier, wenn ich des net tu, dann wirds net getan
und kein anderer und des geht gar net ..
isch ok .. is aber net so .. alles geht effortless :D <3
!!

...
.....
alles, je laenger du bewusst (was heisst das?^^) beobachtest wurde doch erschaffen,
so vieles, all das, was ist .. versuch mal zu zaehlen wie viel und was alles ..
also is das wohl gesetz und unverlierbar immer so ..
(vgl aber natuerlich angst vorm aussterben von tierarten und so und was man natuerlich macht,
ebenso gottes job den planetne zu retten usw aber nicht zynisch man selbst .. da isses wieder
wichtig gleich zu kontern bevor angriffsflaeche bieten? ..)

du brauchst effort um zu leiden
!!
das is mega wichtig
dein leid is nur aufrechterhalten aufgrund deines eigenen efforts da hin
weil du die story magst oso, nicht gehenlassen willst mh oso .. kp ob das die richtigen worte sind ..
aber desch wichtig, weil wahrheit is eh so und efforlessly verfuegbar bedingungslos
soham: es is das wesen von energie, zu geben! .. die frage is nur, ob man annimmt ..

ende widf:
die sache is net auf nen punkt, auf ein letztes wort zu bringen.
daher: wie soll dieses buch enden?
//entweder dann noch: ich weiss es nicht. .. aber vllt eher net .. einfach nur mit der frage enden, jaa!!
auch kein beweiszirkel oso mehr!!!! <3 :)
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

While we were thus engaged in discussions, someone said that a broadcasting company was thinking of recording Bhagavan's voice. Bhagavan laughed and said, "Oho! You don't say so! But my voice is Silence, isn't it? How can they record Silence? That which Is, is Silence. Who could record it?"

karma (papaji hab ich im kopf talking about this)
is was macht, dass man net von der wahrheit ueberzeugt is
weil alles andere, woran man haengt, besteht auf grundfalschen bausteinen, setzt falsche

ueberzeugungen voraus ..

aber wenn man an denen haengt, das is das eigene karma, seine stories nicht aufgeben will, dann fuehlt man also auch nicht permanent peace and happiness, nicht the truth .. man fuehlt eben was anderes, eingebildetes, sich frequentisch behauptendes, falsches .. truth is aber .. sieht man aber nicht ..

deshalb in der verschraenktheit des eigenen seins wird man vllt zusaetzliche einzelheiten dazu erfinden wie, ja, jesus wird mich nachm tod empfangen, oder ich muss noch 100 inkarnationen in jeder 15 h am tag meditieren oder so was . . stimmt, auch, das wirkt auch, wie widf, dem entgegen dem schlechten karma .. is gutes karma als letzte ged versionen formen .. aber is nur net full weil halt noch der rest der verschraenkung in der person da is ..

bzgl verschraenktheit in person ..

alles is offenbar immer perfekt .

aber was, wenn ich denk, und das tut ja jeder, ich will eigtl diesen jenen aspekt anders und da arbeite ich drauf hin, not quite right everything, not yet(!) quite right und so .. zuk, verg .. doer ich seh grad net so recht, was mit is

1. ich will was und kriegs

2. ich will was und kriegs net

3. ich will was net und kriegs oder net oder in zuk oso kp ...

... aber jeweiliges tun is doch automatisch oder? .. also alles arbeitet eh zu seiner guten loesung hin durch dich automatisch?! ..

aspekte widersprechen sich zwar, aber das is nur die gute verschraenkung im eigenen leben, weil was man alles will, will man ja alles .. wirklich ..

dh auch immer man will nicht truth happiness sondern stattdessen dieses jenes halt .. 35 millionen jahre ein cycle?

..aber das is das wesen der welt .. alles arbeitet sich immer perfekt verschraenkt so voran!! auch in scheinbarem leid, nich besonders da, immer gleich .. immer, was man will .. leid is nur ein aspekt unter anderen, wo man kriegt, was man will?! .. und insg muss man den aspekt, in dem man vermeintlich leidet, dann auch zugeebn, dass es so passt, oder? ..

... aber vor allem siehe dies:

wahrend all dem hast die grundueberzeugung aufgrund dieser jener aspekte, die du in dem denkend siehst interpretierst, dass nicht alles gut!!

dabei is alles gut!!! wahrend sich alles immer so verschraenkt in der welt im realm von diesem jenem immer unendlich in entwicklung befindet!

es gibt den perfekten zustand net in der welt ..

ebenso net wie perfektes aussehen schoenheit gesicht usw ..

sondern perfection is(!) ever! ... is truth .. das einsehen, dann passt alles .. welt wandel sein lassen und Self kennen

was heisst es, Self zu kennen?

wenn jmd fragen wuerde, was bringt des?

antwort is offensichtlich: .. falsche ueberzeugungen sind 1. falsch 2. unangenehm .. bounce back 2 Self .. immer rueckruf .. also jo

schoenheit sex liebe ..

.. kannst auch mal durchspielen in widf? ..

2 extreme, die beide keine realitaet haben. nicht funktionieren, nicht zum erfolg fuehren koennen weil von vornherein falsch:

1. oberflaechlich, dh koerper, person oso .. mglst viele mglst schoene "ficken" ..

...

also damit mein ich zweierlei:

1. die welt, die man so (politische situation ..) als ganze denkt .. in all ihren beziehungen und einzelheiten, wie sie zusammengehören und

2. das momentane erleben (der welt)

dass 1. nicht perm ist, obwohl es perm behauptet, sondern nur blitzartig frequentisch erlebt und aus verschiedenen perspektiven, is ja klar

aber, das is die neue einsicht:

2. is auch nicht permanent .. die momentan erlebte welt verschwindet dauernd!! sieh das ein!!

Self is permanent und das is .. naja du eben" gibts zu, du weisst es und es tritt klar zutage, wenn nur die falschen ueberzeugungen wie zb welt perm und ich body usw wegfallen .. dann is klar Self mit seinen eigenschaften, die dann strahlend da sind .. Self is happiness peace usw und ever free usw einheit <3 one :) oneness happiness bliss <3 :) sat chit ananda <3 <3 <3

!!!!!!!

!!!!!!!

gestern war soham mit nici und janny :)

unterschied:

kleines kind lacht nach schreck .. auch wenn kurze pause oder weinen dazwischen evtl ..

"erwachsener" verfestigt angst .. und schaut dass des frequentisch net nochmal vorkommen kann dassr erschreckt wird, zb indem er schimpft oder iwie eigene sicherheit erhoeht, indem er sich zurueckzieht! :D .. das is wesentlich gen dfiwidf sicherheit max unendl angst!!

Self is ok wenn mal n schreck, welt wandel geht weiter <3 :)

zb wenn man schaut .. mit den augen

irgendwohin ..

und sagt: das ist permanent, dass ich das sehe .. mein sehen ist permanent ..

das is ja schon der zwischenschritt .. also zunaechst mal denkt man ja, das is max schein, die gegenstaende permant .. aber das eigene sehen des gegenstands ist so scheinbar(!) evident

permanent .. ununterbrochen .. das is wenn du einfach schaut .. aber wenn du bewusst wirst .. wenn du "schaust" was in deinem bewusstsein ist, waehrend du schaut, wirst du sehen, dass das schauen staendig unterbrochen ist durch gedanken gefuehle usw die dazwischengehen und sogar fokus wackelt usw .. aber bild ggst der geschaut wird behauptet durch seine behauptungskraft durch sein phaenomenales wesen eben perm!! .. sieh das, ueb dich darin!!

und vllt isses auch tatsaechlich perm dann wenn total unconscious in welt iwie ..

aber ne kann net sein .. aber schein is halt mgl mh .. aber eigtl au net .. aber mja .. scheinbar halt ..

..

ebenso wiederkehrendes geraesch, an dem man sich stoert .. muss perm als stoerend empfunden werden .. das wiederkehren ja aengstlich erwartet werden, das is die scheinbare perm .. man kann immer bew unendlich dazwischengehen und happy sein!!

und das bew werden heisst eigtl gleichzeitig auch immer nur das:

den fokus von der welt, von der taeschung abwenden

und auf sich selbst, die unmittelbare wahrheit schauen!

dh auf truth schauen reveals truth .. so einfach isses ..

aufs falsche schauen, macht das falsche sehen und glauben halt .. aber das is immer untrue auch 35 millionen jahre lang :D ..

einmal truth gesehen gehts nie wieder zurueck .. aber "nie wieder" is ja auch jemals jemand in 35 jaehriges maya suffering gefallen :D <3 love

.. erinner dich an den allerersten(?) kurztext "erkenntnis" ..
wenn zwischen zwei momenten immer unendl viele momente waeren .. koennte man nicht wissen ..
ebenso wenn man alle anderen leben zwischen zwei momenten des eigenen durchleben wuerde
dann zeit keine beduetung .. jmd anderes sein usw .. all one ..
... zshg zwischen der reinen gedankenspielerischen mglk und der tatsache =? :)

is von phaenomen wegsehen absehen und truth Selbst sehen ..
also Selbst und "sehen" ..
truth bewusst machen
(wozu widf und gurus aufrufen)
ne tautologie?
ja .. und aber das dann wahrzunehmen, also letzter ged, letzter imperativ
das is halt grace, lotto gewinn schildkroete im meer in reif mensch und darin million in million ..
.. dann koennt man ja aber fragen:
hat welt net genau so viel recht wie Selbst? ..
weil auf welt schauen, dann is da welt .. und auf Selbst schauen dann is da Selbst .. jeweils nach
seinen gesetzmaessigkeiten
aber sieh doch die saetze und ueberzeugungen an:
wenn du auf welt schaust, hast du dabei notwendig falsche ueberzeugungen als grundlegende
allgemeine grundbausteine mit drin, des is notwendig so
deshalb heisst die wahrheit wahrheit!
bei auf welt schauen, weltlich, is notwendig i istgleich ueber am body, person, name .. andere
interaktion geht net .. annahme zeit und perm der welt usw .. annahme probs usw .. notwendiges
augenschliessen vor ever truth ever der fall und ever verfuegbarkeit (in schein, wo es scheinbar
verfuegt werden muesste) des Selbst ..
vor allem aber halt dauerndes umgehen mit "i" darin, was eigtl happiness love usw ist, aber das
kanns in welt in verbindung mit was dual, gedacht abgrenzung usw net sein!!! ...
...
aber auf sich Selbst schauen wiederum is .. jo tautologie .. also Selbst is Bew .. das machts also eh
immer .. auch ohne den hinweis drauf .. aber drauf hingewiesen werden falsche ueberzeugungen
zerstoert und ever true happiness shines through :) <3

fuer koerper name denkenden in welt is talk ueber Selbst ja tatsaechlich unglaublich .. hab ich vor
3,4 jahren ja auch so gar nicht gedacht usw ..
aber is trotzdem truth :D ..

dass zwischen 2 momenten einer bestimmten person jeweils die ganze restliche welt unter dann
vergessen erlebbar waere .. find den hinweis auf einheit schon gut :D ..

kronenchakra aufmerksamkeit auch uebel gut und interessant why usw .. konsistenz der welt .. aber
gut wichtig!! und easy! ! swamiji <3 !!! :)

bevor ich mich selbst net als reines joy unendliches maximal arges reines joy gefunden haette

nur leiden nicht .. aber das is nix als das leid fokussieren mh .. is ego .. is welt .. is phaenomen .. !!!
is objekt .. !!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!11
..wie screen und drama ..papaji .. wer net bew drueber, identified, suffert
wer an suffering glaubt, suffert
..ja ist ohne nein ... aber nein setzt ja voraus
self is ohne welt .. aber welt setzt self (i) voraus!
screen is ohne movie .. aber movie setzt screen voraus ...
...is nah fern und gut schlecht analog??
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! :))

papaji show me god
innocence ..
god is everywhere. if you have no doubt, you will see. if youre innocent, you will see ..
if you doubt ..
the one who is not innocent will not see

wenn "ich" denkst,
dann wahrnehmung perception wird klarer
daraus schließt "ich" bin bew, aufmerksamkeit und speicherst das so ab, hinterfragst nicht weiter
aber tatsaechlich bist das, was wahrnehmung klarheit verleiht ..
und du schliesst ja auch daraus, ich kann wacher und schlaefriger, unbewusster sein und das is
abhaengig von wahrnehmung, d.h. definierst deine eigene existenz abhaengig von dasein von
wahrnehmung, "etwas bemerken" usw .. mindful .. das auch, wohin alle erziehung geht? .. is ja auch
gut ..
aber du bist nicht abhaengig von wahrnehmung, sondern andersrum
weil wenn du fragst: was is eigtl dieses verschwunden sein, ggt von mir .. das is max wahrnehmung,
dig ..
und wenn du dich selbst suchst
unter dem hint: bew must be bew of bew
dann findest letztlich nur dich selbst, weil du bist du selbst und bew und was ueberhaupt nur ist ..
...
...

happiness:
worueber koennte man ever und ununterbrochen happy sein?
nur darueber, dass man bedingungslos happy sein kann, abgrenzung zu welt, das is extasy
das entdecken, das tun
aber tatsaechlich is happiness nur happy und bliss und ist was halt ist ..
also auch dieser grund ist nicht dabei gedacht, der waere ja in frequenz, aber happiness is perm! :)
.. und is in ruhe, friede, segen .. :)

papaji looking at ramanas totally desireless eyes!!!!!! <3

papaji looking at you, telling you to look at your i, and watch it disappear .. gaze

wie würde alles so perfekte Schönheit hervorbringen .. mathematik, natur,
wenn es nicht selbst so wäre? <3 :)

Gedanken vom Mataji Buddha Fest Wochenende:

Beim Warten, Treppe runter:

Ticken des Uhrzeigers .. falls nervt, als Schmerz empfunden .. einzige Mglk, dass nicht als Schmerz empfunden ist, diesen Rhythmus selbst zu tanzen, also zu diesem Rhythmus zu werden

apocalypse now: hit me like a diamond bullet to my forehead .. das Böse werden ist scheinbar einziger Weg, und ist Weg in die Welt, ist Irrtum, Sünde, um nicht Angst und Leid zu empfinden. weil wenn selbst Böse, Täter, dann kann nicht gleichzeitig Opfer sein, das ist der Schein ..

jo so gehts .. und dann aus der Identifikation mit irgend nem Objekt, das ist alles Böse, weil Objekt Gedanke Einzelheit an sich Böse .. da wieder zurück, das ist Leid, bzw Karma up and down ..

Einzelheit muss enden, notwendig so ..

aber die Reue wenn Repentance ist Joy, wenns net hin und her wiederum als Game sondern absolut vollbracht wird, weil Self Joy ist :)

..und das waer auch von Anfang an die richtige "Reaktion" auf Phänomen "Leid" .. stay in awareness of yourself! .. Mataji: widerstehen, entsagen, Gedanke nicht zu Ende denken usw :)

Mataji: Es müsste doch etwas geben, das man schon kann

ebenso, dass man die Gebote erfüllt ohne sie als solche zu befolgen! ..

vgl ich: es müsste doch etwas geben, das machen, falls nix im Besonderen will aber alles gut findet aber das Beste machen also nach oben hin aussteigen .. sich selbst hergeben also .. Vorstellung Afrika und Erfüllung in Portugal :)

.. ebenso jetzt Gedanke immernoch so, aber unter Einschränkung, dass widf geschrieben werden muss mh .. hab mich irgendwann Anfang Gymi? in die Welt (der anderen) begeben mh, um von innen zu überwinden ..

dfiwidf ist voellig beliebig und daher auch vergessbar

is wie festhalten an Satz "dieser Satz ist wahr " .. andere voellig beliebige scheinbar max allg (max allg wurde hier als voellige Gueltigkeit fehl interpretiert?! .. how wie notwendig das?)

zb Zeit oder all, Universum sind auch so irrefuehrende allgemeine?? ..

aber Welt, Phänomen, hier, jetzt und ich sind als letzte Gedanken nicht irrefuehrende

Allgemeine, sondern sind wie widf genau die, die schon richtig und der Weg sind, an die sich notwendig Inquiry und Truth anschliesst, die darauf verweisen!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!11

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!11

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! denk ueber die opposition nochmal nach, ob und wie die so tragbar ist!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Moojiji:

The Seeker, Seeking Him, Loses Himself in the Discovery

stress is nur .. denken

Self is nur .. reine Tat, voll im Tun sein, immer jetzt genau das, was jetzt ansteht

und da steht halt auch mal denken an paradoxerweise, oder in nem anderen Sinn nicht, aber da steht halt auch mal planen an! ..

und dass es so ist, darauf musst vertrauen, aber es ist so, sag ich dir!, vertrau mir!

aber wenn du denken wuerdest und immer an was anderes denken als genau das, was gerade jetzt ansteht, is zwar nicht vertrauen, aber musst auch, dass dir einfaellt jeweils dieses jenes zu denken also vertraust eh auch wenn du denkst, du vertraust nicht!! und dadurch in nem boesen zustand bist iwie, der leidvoll ist und denken heisst dh es heisst nur die wahrheit anerkennen, einsehen!! vertraue, weil du vertraust eh sieh die wahrheit ein, denn die wahrheit ist eh und indem du das falsche siehst, faellt es weg, illusion schein und kann danach nicht mehr geglaubt werden, licht fegt dunkelheit dahin, das is das wesen von irrthum und wahrheit!

<3

!!!!!!!!!!!!!! love !!!!!!!!!!!!!!!
!!

übersicht (gott, glaube an gott)
und notwendigkeit (gesetz, natur), dass alles gut ist und so unfolded as it should!

das Wesen von rechtmäßiger Herrschaft ist,
dass die sich Verneigenden die selbe Glory empfinden,
wie der die, vor dem der sich verneigt wird.
Verneigung ist Anerkennung von Wahrheit.
Der Ruhm ist dabei in Vater, Sohne und Glaubensgemeinschaft ein und der selbe,
das ist wahre Einheit!

!!
!! wesen jedes koenigsreichs auch und vgl sport und bands usw
kuenstler ...!!!

!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1
!!
!!1

both, the king and the believer? citizen? bow to the same principile, that is truth itself!!! ..

relativ am beginn von widf:
ggs zu erzaehlen, wo sich wesentlich nichtwissen zu wissen wandelt, weil desch dann suspense und loesung, spannung tension und aufloesung .. aber hier von nichtwissen zu nichtwissen! ..

ananta:

ramana says: in order to be free we only have to lose the notion that we are not free
but this notion is not always in the words "i am not free"
it is contained in every notion .. like wanting or searching, notion of liberation, body usw .. !!
!!!! :)

während ggt notions zu Self da sind (=irrtum) ist Self trotzdem da.
wenn nicht ggt, sondern passende notions zu Self da sind (karma wellen wechsel) ist Self auch da.
weil immer da, immer so, immer hier jetzt.
und wenn Self realized ist, dann werden im koerper, durch dens realized ist, aber nur die passenden
und nicht ggt notions ausgepraegt sein mh ..
das is das wesen von wahrheit .. es schliesst das falsche mit ein, aber nicht andersrum mh .. :)

unendl angst differenzieren in koerper und person
was koerper am schlimmsten passieren koennte und was person am schlimmsten ..
aber die zwei wege laufen in unendl angst, was koerper und personenlos is iwie, zusammen mh ..
und dazwischen diff .. koerper schmerz und folter ..
person verlust der liebe, gottes liebe und person ggue liebe iwie mh ..

ananta:

why have sth now (in the searching state) that you dont want or wont be there in the final state?
like wanting or tension ..
deshalb: fake it till u make it!

or kim:

bedingungslos entspannen! = happiness .. sei happy! glaubt man nicht, dass geht. einfach happy
sein, obwohl das der fall is. aber is zu weit weg von doing. entspanne is grade noch greifbar. und
voellige entspannung relaxation is bliss. also das is der imperativ
und in ner staffelung von what to do und welche gesetze maximen merken .. is bedingungslose
entspannung... be yourself .. once u got the neck of it .. das is number one .. teaching in silence is
number one ..

und nur wenn des vergessen, sodass phaeno worte o leid da ist,
dann inquiry oder neti neti reihen oder regresse hin zu stille

zb auch ein regress is drin in, und das kann ein kurzes, hoechstens eine seite, eigenes kapitel sein:
die wissenschaften .. (plural) .. weil eigtl(!) wissenschaft is nur widf, d.i. philo ..

aber die wissenschaften sind ..jo, die naturwissenschaften:

bio chemie physik psychologie ..

(abgrenzung zu mathe, kunst, philo und sprachwissenschaften wichtig?)

zb ueber beantwortung der frage: was ist bew?

bew is max unbestimmtheit, max bewegtheit ..

weil einzelheit mehr einzelheit und auch mehr innenleben (=ich) wenn mehr abgegrenzt und das is
bei mehr gepraegt mehr eigenbewegtheit .. und bei max is dissolution in all, was Self is wieder
komplett ..

zwischenzeitlich .. am ende alles gut .. das is Glaube! (hoffnung)
die stellt man sich aber falsch so vor, dass gott iwie alle einzelnen moeglichen phaeno einzelheiten
ever und man stellt sich alle zeit dann notwendigerweise endlich vor, aber das is falsch, weil
"zwischen"
aber wahr is es trotzdem, die vorstellung .. also nicht die vorstellung, wie sie sich entfaltet falsch
dann .. aber der gedanke, dass Gott alles enthalten muss iwie ..
aber wie, was folgt daraus? wenn vorstellung von gott als getrennt von einem weil man scheinbar?!
phaenomenal begrenzt ist .. und er habe in abgrenzung dazu phaenomenale uebersicht ..
(gott muss ja bewusstseins aspekt haben, den ich auch hab, also gilts den zu verfolgen, inquirern und
phaeno zeigt sich als ggt von bew .. bew is nothingness, is I) ..
also findet sich:
Das Selbst (as opposed to imagined little personal "i") enthaelt alle moeglichen phaenomene und
der erste hinweis darauf ist, dass alles ever changet und jeder moment im jetzt und hier, welches das
Selbst ist, contained ist.

zu dem, wovon Ananta oben gesprochen hat:
vorstellung, gedanke ist (behauptung, dass) nur teil, nicht vollstaendige erfahrung in einem moment
und widerspricht der vollstaendigen erfahrung in jedem moment damit notwendig,
denn die enthaelt nicht nur, sondern ist wesentlich immer das Selbst
und das ist Stille, das heißt erstickung erstillung aller worte, weil es dann nichts zu sagen gibt
alles, was denkbar, sagbar ist, ist opposed to Self in a way .. aber nicht wirklich mh ..
.. aber es ist irrtum, im schein vorstellbar, denkbar, oder halt jede vorstellung sagt notw, indem sie
sich abgrenzt? indem sie ueberhaupt inhalt hat, diesen jenen, der sich abgrenzen muss, dass sie nur
n teil is iwie ..
jede vollstaendige ganze erfahrung all diesen scheinbaren diesen jenens und darueber hinaus, also
immer jetzt alles, welt containend, also bin all das und nichts, ist immer hier und jeztt das Selbst!
:)
!!

wurzel
andere aengste spezieller
einzelheit ich

.....

Wurzel:

unendl angst als wurzel angst, an der sich andere anheften
wenn insgesamt angst tension unsicherheit, dann, und die geben der angst erst so richtig saft, so
richtig das spueren und material zum schueren: deine persoenlichen aengste und allgemeine
koerperliche und ueberpersoenliche .. aber v.a. die persoenlichen mh ..
.. so is unendl angst und dfiwidf die selbe unsichtbare grund tension wie "ich"
wie das kleine "ich"
das is nur ne anspannung ohne iwas .. darin sind die zwei identisch und so is auch die ueberleitung!
ueberleitung zw dfiwidf unendl angst und "ich" ..
und an "ich" heften sich entsprechend auch die bildlichen plastischen sachen an ..
aber das is die wurzel .. und wenn die zerstoert is, fallen die speziellen dinge die da dran haengen
alle weg!! ..
"ich" ist ein kleines als teilmenge von "allem", was ebenfalls automatisch mitgedacht wird bei
"einzelheit in allem, vs die anderen" .. das is der ich-gedanke .. ego .. person haengt da dran ..
und wahrheit is aber dass jeweils in jedem moment vollst erfahrung = Self <3 :)
!!

!!1
!!1

ich find des so wichtig, alles, was ich denk und fuehle grad baut darauf auf und ich freu mich so sehr darueber, is so gut und von ananta hab ichs gehoert:
jede erfahrung in jedem moment is das Selbst!
und denken is nur n teil draus als teil behaupten iwie . . und das macht, dass man denkt, moment und eigenes erleben sei endlich. dabei isses stets unendlich! und man muss nur genau hinschauen!!

evtl buchstaben

nochmal wdh was allg bedeutet
- allg spez kommt ja rein in widf als begriffspaar bei .. auf einen schlag mit allg aussage alle ged beenden ..
dann allg gueltig dfiwidf ..
und letztlich allg . . is nich gueltigkeit (was is das eigtl? allg in denken? ..)
sondern allg als Self .. ever now containing all, loving all <3 :)

verstehen

keine einzelheit kann gut sein
daher auch nicht mensch oder beziehung ..
..Gott, Self ist uebergeordnet!
..einzelheiten in self eingebettet aber eben nicht als einzelheiten .. die sind ever falsch, vereinzelt ..
alles is nix, nur schein, ohne zshg zu allem anderen, ohne allzshg=Self ueberhaupt

es gibt keinen willen zum Guten
jeder wille ist schlecht!
d.h. wille nicht haben is automatisch das gute tun .. zb auch innerer schweinehund is wille ..
is gedanke .. ansonsten macht man halt, weil man ist tat und nicht leidend, was nur konflikt zwischen verschiedenen scheinbar zur wahl oder mglk stehenden taten ..
ende des denkens macht einen also net zu vegetable, sondern gesund, dann is tat, nicht mehr hemmnis und faulheit.

understanding .. and the cessation of doing ...
.. doing braucht immer auch ueberzeugung von was man tut .. conviction ..
des is aber thought .. also wenn einfach wahrheit einsieht, kann man net von falschem weiterhin ueberzeugt sein ..
bsp fall eigene sucht belastet einen .. gedanke dass falsches gegen mich sehr wohl mgl sein in mir

widerspruch .. aber das stimmt net ..
deshalb (!) sagt widf, das is alles nicht die frage! .. weil es ueber widf nur geklaert wird ..
weil widf an die wurzel geht
und die wurzel von so ueberzeugungen is falsche identifikation von "i" ..
is erschaffenes kleines ich tension im koerper innerhalb Self iwie .. illusion halt .. is einfach etwas
mehr .. n gedanke .. dig .. suffering innerhalb happiness .. is trotzdem noch suffering .. weil is in
schein .. wahrheit kennen is unmglk von suffering :)

mataji:

der eine weg, zur ihr, braucht nicht mehr nicht weniger sondern genau so viel kampf krieg energie
wie jeder andere weg auch, aber is eben der aus irrtum raus :)

direkte erfuellung von wille gedanke wunsch in Self! oO :)

nicht in person ruhe suchen .. in job oder beziehung .. starr, tot .. da gibts das gar nicht!!
das tut man aber (widf zugrundeliegende falsche ueberzeugung!!)
auch geld usw ..
mooji: u are life itself!!

während Samarpan Meditation:
non permanent after thought reboot:

non permanent:

wenn man fragt, was perm ist, dann wartet man auf antwort, aber antwort ist gedanke. so ist finden
unmoeglich.

was wirklich permanent ist, ist nicht permanent, denn permanenz wuerde etwas(!) zugeschrieben
werden (gedacht, einzelheit), das in zeit, die zuerst waere, durchgaengig, ueberdauernd waere .. also
zeit selbst eigtl .. aber das wird als objekt gesucht und selbst als zeit selbst noch als strahl gedacht,
wesentlich gedacht.

wahrheit is voelliger twist, voellig andersrum:

der gedanke an zeit usw .. also zeit is eh nich ausserhalb des gedankens an zeit . . und der und alles
andere auch erscheint in mir, hier und jetzt, was ueberhaupt ist .. und damit das ist, was als
permanent gedacht ist, aber es ist nicht permanent, weil "permanent" heisst durchgaengig durch
etwas anderes und das waere zeit .. also das, was voellige permanenz erfuellen sollte, erfuehlt das
Selbst. - aber viel mehr noch! .. es IST ueberhaupt!! .. und alles andere ist in ihm! <3

!!!!!!!!!!!!!!!

after thought:

zb dass ich gerade unbewusst gewesen sei ist ein after thought!!

dieser gedanke einzig ist falsch und damit scheinbar unbewusst .. es ist nur die behauptung von
unbewusstheit selbst, die diese phaenomenal simuliert!! aber es gibt keine unbewusstheit.

funktionieren, arbeiten tut der gedanke so: er nimmt ein phaenomen, das gerade war, und sagt ueber
es, dass waehrend dieses phaenomens ich unbewusst gewesen sei ..

... aber nur durch den after thought diesen gedanken selbst erlangt das seine qualitaet ..

.. ebenso mit leid ..

.. auch vgl etwas genießen weiss man erst im nachhinein weil ob spannung abenteuer und also gut is
weiss man erst, wenn sie sich loest! stell das raus, dass neggef also alles dann gut, wenn es sich
loest!!! und sich loesen, heisst verstehbar, einblick in grosses ganzes und uebersicht mh!!! und das
is Self realization, weil is God realization!!!!!!!

reboot

.. ebenso deshalb so hart hoelle neggef wenn aufwachen frueher .. interpretation danach war, es haett an uhrzeit gelegen, aber nein .. war das rebooten der grossen illusion, hoelle!! .. wenngleich die eben notwendig war aufm weg :)

erklarung nur in self net in objekt theorien .. die immer weiter zurueck anfang prob?! ..

zeitlosigkeit und ruhe im moment .. is da n ged dazu? ..

verstehen, uebersicht .. sehnsucht danach .. aufoesung usw .. notwendigkeit und schicksal usw .. determ ..

nichts tun ist unmgl .. nichts gibts nur als nichtheit?! .. sein und nichts ueberhaupt?! ich ..

sex .. sich selbst verlieren und sich selbst sehen uns sich selbst finden und nicht alleine liebe usw ..

lose yourself find yourself

alleine sein, einsam sein, alleine sterben .. mein einziger richter: ich ..
alleinsein gottes .. alleinsein des Selbsts ..

mein eigener Richter:

Gott ist immer maximal offen fuer dich und umarmt dich immer ..

die frage ist, ob du die umarmung annimmst! dir selbst zugestehst .. und wenn du reue interesse wille unreinheit empfindest, dann is das selbst das dir nicht zugestehen .. bist dein eiegener richter!

1. schritt: bew muss auch bew sein ueber dass bew
2. und wesentlicherer und letzter schritt: bew ist nur bew ueber bew!
 1. weil bew selbst max bewegtheit sein muss, all und
 2. weil ggst von bew (tend) auch max bewegtheit sein muss .. = etwas ..

.. zb ja auch das mit, wenn du 1000 jahre immer nur dig die gleiche wahrnehmung, kein wechsel .. vglbarkeit, wann in den tausend jahren .. is bew wie 1 sek .. exakt identisch ..
daher zeit .. is .. das gleiche wie Sein, also raum .. und dessen max is max bewegtheit is bew ..
.. das is die theorie aber die is regress, is neti neti und letztlich imperativ zu inquiry zu Self! ..

is eigtl au direkt einsichtlich, dass es net das ende sein kann bevor tension geloest und zwar voellig ... und voellig is max gut .. dh unendl max happiness!! ..

unendl angst entgegen besteht net in erfuellung ihrer vorstellung sondern nur in ihrer vorstellung!!
d i schein!

was is mit einzelnem schlimmem? ..

d i phaenomen uehaupt .. dessen aufoesung determ is zu gut hin Self und das is uebersicht mh?!

und test .. zu Self hin is testen .. weil wahrheit des Selbst muss allem zweifel und einzelh was ggestehen koennte standhalten .. muss erhaben ueberlegen absolut sein
daher alles in welt test .. und chance zu inquiry .. weil glory of Self unabhaengig von allem und gerade darin glory auch ..

voellige gerechtigkeit ist nur dann wenn ggue opfer und taeter sind ein und the same! ..

ananta: .. you have to stop wanting to be right .. is at the very core ..

vgl widf .. das is auch so beleidigt beim juengsten gericht sich selbst verwehren und sagen .. aber die frage war doch auf jeden fall richtig ..

aber eben nur wenn bedingung dass uehaupt denken richtig war .. aber das war schon falsch, max und voellig falsch!! deshalb auch die frage falsch, die innerhalb denken sich als richtig darstellt bzw auch richtig ist ..

.. weil wenn du recht hast, dann andere notw nicht impliziert das auch .. das is vereinzlung und urteil, verurteilung .. also sense of other .. aber alle richtig und net,, alle Self .

perfektion und komplexität des Selbsts sind ja jeweils höher bzw das Produkt aller Perfektionen und Komplexitäten, die ueberhaupt mgl sind, weil alles in Bew ist!! .. da jeder einzelnen disziplin, jedes einzelnen lebens komplexität so hoch is, is die des Selbst maximal ueber maechtig unendlich unendlich viel hoeher und somit so unvorstellbar, dass Selbst, Gott Unvorstellbarkeit selbst und jedes drueber reden versucht aber das vorzustellen und das is also unmgl und nur voelliger drop und verneigung kann dem gerecht werden, weil das dann kein gerecht werden ist, weil gerecht werden unmgl is ggue dem All, ever Self, nur Silence angemessen und das is es selbst!

nici allg!!

von pforzheim nach ulm im auto -

nach twist .. frage: wie von dfiwidf nach dfiwidf istgleich "ich"?

.. allg im denken .. hat dazu gefuehrt und diese erkenntnis und zu ende?! ..

.. war nur allg gueltigkeit, nur innerhalb denken ..

aber denken kann doch auch ausserhalb denken denken? ja? .. kanns das? .. kp

jedenfalls: allg uehaupt: ich, hier, jetzt, usw erstmal "ich"

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

und dann 2 mal "ich", ged und was es is .. und "ego" selbe eigenschaften wie dfiwidf mh ..

!!!!!!

oppos Selbst und objekt und wenn schaut objekt verschwindet weil ..

.. with interest "looking" to a phaenomenon ... mh, .. also wesen von allem is erfuellung von wille iwie ..

uebersicht waere alle zeit und ort auf einen blick in einem moment wobei zeit und ort eh net different mh also einfach alles .. und nicht allg mglk paralleluniverse weil es gibt konsistenzen

persoenliches leid viel groesser weil ueberzeugung schein groesser .. als diese abstrakten ueberpers koerperlichen formulierungen unendlicher angst ..

persoenlich wird sein .. eigenes leben verfehlt .. voellige vereinzlung es "ich" in zutreffendem gefuehl von unwert bei gleichzeitigem nicht droppen weil sich selbst richtet ..

painly things for pain .. happiness in world .. is pain .. how?! ..

wesen von ueberwindung is .. dass der weg vom scheinbaren nichtsein zum sein ueber die maximierung von schein hin zu deren unertraeglichkeit und dem schein selbst eingeschriebenen drop geht .. dh das vermeinen sich selbst als antichrist und erlebnis der hoelle ist das verwerfen und ueberwinden der welt .. christus begegnet satan und weist ihn von sich, die versuchung ist das fegefeuer, die versuchung ist die angst, sie ist voellige illusion, das nein, das aufgrund seiner eigenen inkonsistenz und instabilitaet in sich zusammenfaellt!

hier und jetzt und ich ist kein phaenomen, sondern identisch!!!!!!!!!!!!

kurz vor ende des buchs
oder an stelle wo zu zeigen is dass phaenomene nonex ..
dieses buch .. nonex .. weil

die ganzen fragen

von denen widf sagt, sie sind nicht die frage (mal abgesehen von den ganz speziellen, von denen klar is, dass sie im moment dann ja schon die frage sind, sich aber auch immer schon jeweils klaeren, wo is die butter .. also desch ne andere kategorie .. bei der aber tat und sein im ggs zu denken auch dran gezeigt werden koennen ..

aber die fragen, die im denken, also lebensstockend sind ..

von denen widf sagt, sie sind nicht die frage

und von denen widf das zurecht sagt, weil

! ihre beantwortung nachher in dem liegt, worauf widf hinfuehrt hinweist abzielt ..

alle fragen haben in diesem einen ihre antwort

und all die fragen finden ihre antwort eben nicht, indem man versucht, sie zu beantworten, sondern indem man widf beantwortet, d.i. weil sie nicht die frage sind und sie beantworten hiesse mit iwelchen gedanklichen konzepten aufkommen, aber ihre antwort liegt jeweils eben nicht im denken!!!!

und diese fragen sind zb

was soll ich tun?

was soll ich tun, um mein leben gut zu leben?

um mich selbst und mein umfeld zu erfuellen?

um meine bestimmung zu erfuellen?

wozu bin ich hier?

wer sind meine freunde familie partner und wie mit den menschen, die mich umgeben, gut leben?

wie kann ich so schoen sein, wie es geht?

mich selbst koerperlich und persoenlich realisieren heisst das (is auch erreicht durch Selbst realisieren!)

wie kann ich so gluecklich sein, wie es geht?

wie kann ich so selbstsicher sein, wie es geht? selbstbewusst .. unerschuetterlich und beeindruckend .. vermeintlich erfolg, geld usw .. schoenheit .. aber das kommt alles mit?! .. ausser halt jeweils im richtigen mass aber auch usw .. besprech im einzelnen ..

was kann ich hoffen und was kommt nach dem tod usw?

!!
!!

widf is df und nix anderes weil
ich hier und jetzt als identisch und nicht iwas zu finden .. also auch nicht zu finden
und is auch jeweils nicht ich hier oder jetzt sondern das und nichtmal das .. neti neti ..
das is loesung auf alle prob .. aber is nich loesung weil immer schon geloest ...
aber daraus folgt und zeigt neti neti: alle ged falsch, weil die enthalten ggt widerspruch zu Self,
truth sachen .. zb other, einzelheit, prob, nicht max bliss usw ..
und realisation of Self wird immer staerker und is absolut und zweitens mit verschwinden von
falschen ueberzeugungen, aber das is beides natuerlich eins!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

man kann gar nicht stark genug vertrauen
alles so max perfekt
aber entzieht sich beweis mh ..
aber entzieht sich nicht sondern im ggt zeigt sich max arg in deiner eigenen erfahrung nach
vertrauen bzw idk Self exp nonexp halt!! <3
!! :)

warum sollte jmd etwas boeses tun?
wenn gut boese ne frage der perspektive, dann koennte man in uebersicht alles akzeptieren und
sagen ok alles ego ..
(obwohl in wahrheit alles einheit, selbst und eben nicht widerstrebende einzelheiten ..)
aber unendl angst is da ausgenommen
weil das waere einfach ein fehler! fehler im universum, innerhalb allem, der alles schlecht macht
der is grundlos, das leid darin is grundlos und unendl usw ..

in allen buechern passiert nix anderes als nichtwissen zu wissen umwandeln
verteilt auf personen im buch oder leser .. des wars, alle buecher, sach und erzaehlung :D ..
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!
bzgl frage problem .. wie kann unbewusstsein existieren wenn Self alles ist ? ..
: -- das wesen von phaenomenen ist unbewusstsein .. und wie? -
so: bew is ja subjekt
aber jedes phaenomen is komplexer gedanke
worin objekt und subjekt gesetzt werden aber als 2 objekte . also sind eigentlich beides objekte, aber
der glaube is dass ein teil der objekte das subjekt sei .. d.i. koerper oder wahrnehmungsorgane
person brain usw ..
das muss aber phaenomen so machen!
weil ohne das is nur truth und truth is dissolution of worlds
truth is nur Self, bew ueber bew, no other .. all one happiness
und: was sollte phaenomen, behauptung, iwas einzelnes sein ausserhalb seines geglaubtseins?

grad seit ewigkeiten mal wieder die alten kurztexte von zwischen 2009 und 2011 gelesen und empfunden, dass es jeweils unertraeglich ist, wie gut die sind .. als einzelheiten .. im sinne von, wie viel gefuehl und leid sie fassen vermitteln ..

bzgl aller einzelheiten ist es aber so, dass man sie dropfen muss und aus ihnen nur eines ziehen, naemlich die groeßartigkeit des selbst, welches die moeglichkeit zu all dem birgt und alljede einzelheit dient nur dazu, zu zeigen, wie herrlich das selbst ist und wie es alles in sich enthaelt und alles in ihm enthaltene nur da ist um das unendliche ahnen zu lassen, wenn schon das einzelne als so groeßartig empfunden wird, wie groeß ist dann das all, worin es erscheint! ..

!!!!!!! <3

Soham: alkohol suechtiger addicted to fight
focus auf problem .. we cant do it
shift away focus to truth, Self

letzte oder weitere oder eine der letzten immer versteckteren formen von widf, was aber gleichzeitig gut und schlecht, gleichzeitig inquiry und nicht ist .. Self tritt immer mehr hervor und behemoth kaempft sich hoeher frequentisch und subtiler durch:

immer iwelche gedanken, dann der gedanke an satsang, an ramana, papaji, moojiji, arunachala shiva kommen auf und happiness kommt mit denen und peace und relaxation ..

also der gedanke daran bringt das .. aber das is wie aussage, gedanke ..

der gedanke daran loest sich nach und nach auf zu dir selbst, weil du das wirklich bist! <3 :)

!!!!!!

kein problem loesen mgl mit fokus drauf ..

micha freier wille ..

wille ..

von aussen sehen .. titten an seite ..

gesamt .. integral

karma wille und interest, selbst richter usw

was is wirklich selbst

kim

ich

was is wirklich denken

was wirklich iwas

was is wirklich auf kronenchakra

oder aufs Selbst fokussieren

der shift

was is wirklich ever i here now, i am

was is i am?

was ist unbewusstheit, die welt, phaenomenalitaet

was ist interesse, mein wille?

was ist der unterschied zwischen wegschauen und wegfall drop durch verstaendnis?

..

ggt eigenschaften zu selbst nur wie mgl? .. sammlung von eigenschaften und jeweils notwendige zshaenge, die ihnen eingeschrieben, daraus folgen ..

..

was einem digital offenbar, auch nicht frequentisch bewusst ist

sondern scheinbar unbewusst aber im sterben wuerde man zugeben

das war die ganze zeit dabei

der gedanke an mein gehalt haus beziehungen sicherheiten .. das war immer subtil unter alles untergemischt .. gedanke an meine wirkung aussehen name person ..

war die ganze zeit in allem erleben permanent! ..

heute nacht Ramana Traum, ach weisch was, ich kopier hier rein wie ichs nici erzaehlt hab:

"Mooiin Flyi, ich hatte soooo einen krassen Traum heute. Hab von Ramana geträumt. Hab mich im Traum auch gewundert, dass er noch im Körper gelebt hat, weil's heutzutage war. Und iwie waren wir alle bei ihm, dann iwann war's auch aufm Tennisplatz Ingelfingen, wo er die ganze Zeit war. Und er war so lieb und hat einen die ganze Zeit in seiner Nähe sein lassen und ich musste ihn die ganze Zeit anschauen und so glücklich war ich noch nie wie in seiner Gegenwart und im Traum bin ich au voll ausgerastet und konnt's net fassen, wie unfassbar glücklich des gemacht hat, ihn anzuschauen, weil er soooo unglaublich true war. So wie Mooji halt. Aber Ramana hat so geredet wie n Kind oder Teenager aber gleichzeitig wie n unendlicher alter Mensch und hat so gestrahlt und ich war so arg fasziniert davon, wie er schaut und redet, weil das so eine Milliarde anders war als wie alle Menschen normalerweise sind und reden und dabei trotzdem so obvious, dass es so easy und gut is einfach so zu sein, viel zu gut <3 :) des hat so arg mit unserer Sahaja Planung zu tun der Traum :)

Ich will so werden wie Ramana in meinem Traum :D des war des glücklichste, was ich je erlebt hab :D"

...

sowas is unmoeglich wahrnehmbar im leben normal weil es nicht passt in die eigene wahrnehmung der welt, wie sie sei!

zu gluecklich

so gluecklich

kann keiner sein, das is unvorstellbar, daher unmoeglich sichtbar auch usw ..

aber siehe! .. es ist so!! <3 :)