

- fb notizen aus retreat hier -

zurueck vom retreat netherlands:

Analogie

wie Wahrheit Unwahrheit zulaesst, das is ein Aspekt von Self

laesst Self in sich sozusagen den Gedanken zu "das bin nicht Ich" .. ne aeh oder den gedanken "das bin ich" waehrend aber eigtl Self nix is in so ner objekt verbindung .. oder wenn gedanke "das bin nicht ich" waehrend self aber all das ist .. usw

jedenfalls is alles in der welt nur Ggt zu Self, das Self zulaesst, weil Self unbedingte eternal happiness love usw is und alles einzelne in der welt dazu iwie ggt .. das zu sehen is alles als eins sehen, sehen wie das Viele Ggt von Self, das One is, im Self One integriert is .. !! ..

das muss iwie so n mega zusammenfassender gedanke sein .. manche aspekte davon koennen vor anderen genannt sein?!

!!!!

mooji: you were never separate. too early to say? :)

(papaji: call off the search)

widf: dass du separate waerst, ist eine form des letzten gedanken, ist einer der letzten gedanken!, genauso wie, du musst mega was tun oso usw ..

und: der expliziert wesen des denkens selbst und ist max das, was er selbst benennt/denkt/expliziert!

d.h. jeder gedanke ist (graduell abstufbar, also zu einem gewissen Grad) gedacht, angenommen

(seine behauptung geglaubt) unter der voraussetzung (initialthought, fall, root-thought 'ego'), dass

trennung (other) besteht, so wie dass etwas zu tun ist, dass ich der doer bin, dass nicht alles

exceedingly well ist, sondern evtl schlecht, darum die welt zu einer besseren zu machen ist (vgl max das nationalsozialism), allgemein: dass iwie im hintergrund ein problem besteht .. usw! :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!

allgemeine form des verlaufs des menschlichen lebens:

als kind einfach so gluecklich und man macht iwas

iwann wird man verletzt von welt, dem alten, thought, teufel usw, was in welt und was initiiert, dass man sich iwann letztlich selbst sucht und findet

nach statistik bleiben aber alle iwo stecken, und zwar so:

alles gut, dann schlecht, zb schule mathe wird schwerer

dann kommt bier

und waehrend als kind noch klar, was das boese ist (alkohol, drogen, zigaretten usw), ist es

ploetzlich nicht mehr so klar, weil das gf im einzelnen anbietet (teufel versucht)

und dann haengt man da drin und das leben verschraenkt sich, so dass es geht, d.h. person

und das is n relativ stabiler mix aus numbness, taubheit, unbewusstheit und genuss dieses und jenen einzelnen!

darin gibts dann noch die tendenz zu sucht, wenn instabil und man eigtl ausbrechen will.

sucht is intensivierung des einzelnen, tend maximale vereinzlung, dessen max is unendl angst

wenn grace ins leben kommt, leid nicht mehr ertragbar, weil war grace blessing in disguise, dass

man gelitten hat und person und ignorance nicht stabil blieb

dann spiritual search

und finding durch grace Self <3 :)

mooji: no oner has ever succeeded in conveying truth through words alone :) ( -> physical master

and sangha? :))

self realization is awareness ueber awareness in a way .. mh, aber man kann auch sagen, Self is net aware ueber seine awareness, is just aware? :D .. weil(!): es gibt den gedanken, das gefuehl usw, das phaenomen, das sich auf bewusstsein bezieht, und der is eng, tend unendl angst: ich bin bewusst darueber, dass ich bewusst bin. .. das is vllt letzter gedanke, is aber net Self realization, weil Self is, was is, und shines forth wenn inquiry durch und fortgefuehrt wird! .. es ist einfach so, dass da etwas passiert, wenn du das bewusstsein wirklich verfolgst, der frage nachgehst. es kann nie bei irgend einer antwort haengen bleiben, anhalten, sondern geht infinitely deep into yourSelf .. DU bist das, was bleibt, Subjekt, womit etwas geschieht und was sich selbst realisiert und durch dich kamen durch dein Mitwirken und Zustimmung vorher alle Illusion, Gedanken usw, die als Objekte geglaubt hast. Alles, was dir gegenuebersteht, bist nicht du, mooji: nonphenomenal recognition

the hope is, that at some point it's too late to go back (mooji) :) :

sehr spaet in widf:

mooji: story of the yogini

selbst wenn jetzt unfassbar mega happy bist, - even that is perceived, is phenomenal, so it cant be you!

when you can bear the silence that you are, then youre already in the mode of freedom

ego mind cannot do that

will immer next ride, .. au fame, object usw :)

mooji

das eine is simple

das viele is komplex usw

Mother [Sri Anandamayi Ma] said that there are two basic methods of meditation:

One is to concentrate on the breath observing each inhalation and exhalation. Then when the mind has become stilled in this manner, one should practice vichara, inquiring "Who am I?" until the true Self is revealed. She said that in this way one becomes a light unto oneself.

The second way is to think of one's mantra (or any name of God) with each inhalation and exhalation, feeling that both the Name and the Breath are none other than God Himself—the very breath of life—thus becoming fully absorbed in this devotional awareness. The first way is one of Jnana and the second of Bhakti.

Again She told me to think of the Pranava [Om] as much as possible.

She said: "It must become so automatic that you cannot breathe without remembering it. Do your personal mantra when you sit for meditation and the rest of the time the Pranava".

Courtesy Jasmine Radi.

alles sinnlos, was man so in widf sagt, man muss es nicht mehr sagen, kind muss es nicht sagen, aber wer in gedanken und suechten gefangen is, die worte dann net sinnlos, weil muessen mind destroyen, um da rauszufuehren!

self is kein ggt von iwas

unterschied zw wer und was ..

is hint und richtung

aber nur scheinbar, weil letztlich alles eins .. und wer und was sind nur aspekte des Self, das alles eins, einheit ist

!!!

jedes negative, schlechte Gefühl steht dir als Objekt gegenueber

jedes schlechte gefuehl ist objekt!!!

du bist subjekt und also (zwar nicht getrennt), aber unabhaengig davon!

du bist gutes Gefuehl (und auch Sein, alles bestmoeglich), daraus folgt du bist immer der Fall,

immer im Erleben verfuegbar, bist alles, was ist, bist du selbst und das immer und bist identisch mit happiness!

(Sinn der inquiry .. wenn darauf antwort .. ja und was bringt das? :))

...

und letzte wahrheit: du warst nie getrennt von neggef, ihm gegenueberstehend .. ganze arroganz und ego und leid war guter weg, geiles erleben .. alles gut :) .. aber dass es leid gewesen waere usw und trennung dass problem bestehen wuerde, alles schlecht is vllt, is alles illusion (geht vorbei) :)

(beschreib zshg zwischen wandel und illusion und realitaet als permanenz :))

..vllt alles durcheinander widf in verschiedenen sprachen .. was von mooji papaji ramana halt auf englisch .. da was halt herkommt .. sanskrit worte .. usw :) <3

wissenschaft - einerseits bei widf als "wie soll man das denken ueberhaupt BEGINNEN?", welchen gedanken ZUERST .. ich frag ja grad immer nur nach "ueberhaupt" .. das is bzgl wichtigkeit und geltung .. da muss man vllt einfach mehr worte benutzen .. also wie hat denken begonnen? kann mans nachtraeglich richtig beginnen? v.a. wenns um wissenschaft geht, die ja von vorn herein den anspruch hat ne begrenzte menge von gedanken als wichtige herauszustellen!!!!

.. und zweitens bzgl wissenschaft .. - alle so gesetze, saetze, die wissenschaft als gueltig findet, oder methoden usw .. sollen ja jeder einzelheit der welt gleichsam eingeschrieben sein als ihr allgemeineres wesen und gesetz halt, nach dem es funktioniert .. in der weise auch widf als das eine buch allem eingeschrieben .. und Self halt, jo <3 :)

!!!

was is ueberhaupt bewusstsein?

.. bewusstsein is bewusstsein ueber bewusstsein .. aber net dieser gedanke is das!! bei inquiry

geschieht was mit dir! .. dieser gedanke is ggt, is ziemlich arg nah an max von bew ueber dieses

oder jenes, was gewissermaßen das ggt von bew ist!! (d i maya) .. weil "nichts" stellt man sich vor, gibt es aber nicht, is also auch nicht ggt von bew .. viel eher is bew gleich diesem nichts, naemlich

unvorstellbarkeit!!!

!!!!

not even aware of "i am", but awareness itself, being aware of awareness and joy, but not being aware of awareness, and joy :)

widf muss "i cannot be my body, i cannot be my person" usw all so was enthalten

- not my body:

- steuere (doer) und experience (bew) nicht meinen koerper vollst

- nicht zugriff auf alles, weder was tun, noch was gef angeht

- d.h. kein ende zwischendrin ausmachbar und selbst nach aussen keine grenze haut fuehlbar

- nicht vor und nach meinem tod (d i erfahrung anderer, wissen durch sprache. das andere is wissen aus momentanem erleben)

- body ist nicht max allg, zb weg in traum .. aber da is noch bew da .. auch tagsueber "vorstellungen bestimmen mein leben, die nicht verortbar sind", d.h. nicht nur die sinnesorgane meines koerpers liefern mein erleben .. bew is allgemeiner und vermutung, muss auch in tiefschlaf -> 4th state und frage was ist bewusstsein als ziemlich wichtig :)

-- not my person: nicht voellstaendig uebersichtlich auf ein mal, d.h. ueberhaupt nicht denkbar, nur voll krass arg scheinbar, so wie "welt" (politisch)

!!!!

das Eine ueberhaupt

am Anfang von WidF Frage nach dem Einen ueberhaupt

- das eine, was ich tun soll?, was ich wissen soll? was ich sein soll?

tun und sein, kp .. also wissen zuerst, koennte mich hinfuehren

weil tun kp, auch das eine kunstwerk, werk vs taetigkeit, nicht wissbar

darum das zuerst rausfinden

also erst fragen

und frage is ja dann schon da

also frage und nicht antwort erstmal .. aber wissen antwort jo .. dieses buch is schon da .. also das isses .. nur wie geht es weiter .. wird dieses buch das eine ueberhaupt sein, oder fuehrt es da hin? :)

!!!

wenn man sich fragt: welche verbindung besteht ueberhaupt zwischen worten und dem gedanken oder seins-zustand oder wahrnehmung, die man hat ..

bsps ..

- ich kann beim zahnarzt denken happy happy happy oder god, jesus usw und es bringt was, das is .. faith, trust, glaube? (yogi ram und mantra chanting ..) (ggt fluchen is teufel beschwoeren ..)

- ich kann andere und mich selbst beluegen .. wann weiss ich das? ..

.. da muss sinnvollerweise n zshg bestehen .. wieso muss man das annehmen und is auch so .. ?! :)

mooji: the ego has to remember a lot of things to retain itself, otherwise it's finished. ... aber alles natuerliche forgets itself staendig und can never forget itSelf :)

mooji: if the thing seeing whatever is seen/perceived, is the person, then both the seen and the seer do not exist! if that is seen, what happens? !!  
speaking from person is speaking from what does not exist (partnership, investment with dark energies .. contributing to own downfall, putting myself in very low place)

zen: we dont seek answers, we lose questions

was is mind, denken? (mooji) alles is mind, denken=welt, universum! dies ist nur das maximum davon, kurz vor ende :) .. ich habe die welt ueberwunden (jesus)

gibt nix schlimmeres als wenn jmd, person nur aus mind (2grad steigerbar) zu dir spricht, so mit logischen schluessen und dem anschein von intelligenz, klugheit, spezialitaet der aussagen und am allerschlimmsten, wenn er dich, und nur dann passiert dir das auch, wenn er dich fuer klug genug haelt, dir zu folgen. dann hasch gschissen, darum muss dein oberstes ziel immer sein, dass dich alle fuer dumm halten :D ..

man kann nicht pointen to it as to an object .. it is you, the subject! <3 :)  
wegfallen von was mehr is, zu viel (d.i. gedanken), nicht hinzufuegen von iwas :)  
- in diesem zshg is auch einer der letzten, wenigen, einen gedanken, harten nuesse, diese ueberzeugung (vergleichbar arg mit glaube an ego in koerper, person): ich sei nicht buddha, oder getrennt von gott, das bedeutet das gleiche, weil buddha, gott die welt, das universum als gesamtheit alles phaenomenalen, dh ueberzeitlich gleichzeitig x-dimensional erleben .. das is fehlschluss, weil du bist das und das is nich in gesamtheit, summe alles phaenomenalen, weil es das nicht gibt! .. alles ist aber das selbe wie einheit, das eine, weil max bewegtheit happiness das ist, was du da meinst und das gibt es und das bist du! :D :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

wie is das paradox aufzuloesen? .. du musst es gar nicht aufloesen  
aber der gedanke ans paradox und dass das nicht stimmen kann ist auch einer der starken letzten gedanken!

dieser ist: ach, ich bin doch eh ich selbst, ich muss das gar nicht realisieren, da gibts nix rauszufinden ..

mhh .. diese und jene gedanken tragen in sich aspekte, die wie ggt von selbst sind, dich das jedenfalls so erleben lassen. zb dieses oder jenes problem besteht (absolut und voellig) und faerbt deine welt zu es ist nicht alles absolut super duper unsteigerbar happy gut und du bist das .. das is die wahrheit und gedanken haben alle das potenzial dazu, die ganze welt als mind hat das, ggt (darin liegt freiheit des selbst und allem), ggt der wahrheit zu behaupten, und wenn dus glaubst, dann irrst dich und so irrst dich in dir selbst, weil du selbst das bist, was ueberhaupt ist, .. glaubst ggt zu dir selbst, ggt zu gott und opponierst ihm so ..

alle gedanken sind so, aber nur wenn du ihnen als einzelheit verfaellst :) kennst du dich selbst, ist denken zahm :)

gedanke zb "ich glaube nicht an gott" ist falsch, ist laesterung  
jedes wesen glaubt an gott und auch du  
wenn du das glaubst, dann is es falsch und immer muss man so beten, entweder bitte mach, dass ich  
an dich glauben kann oder lass mich in dir im glauben an dich versinken und mich nie getrennt von  
dir sein, auch wenn du weisst, dass trennung von gott gar nicht geht, nur in illusion, aber so is zu  
sprechen, is wahrheit sprechen, is jesu im herzen haben, is ggt von fluchen: gott, lass mich klar  
sehen, bewahre mein herz bei dir <3 :)  
.. noch schlimmer, wenn "ich glaube nicht an gott" gestuetzt is durch vermeintlich wissenschaftliche  
argumentation, warum .. "weil man alles erklaren koenne .. widf enthebelt das!  
.. und auch nicht ok zb zu sagen "ich glaube nicht an gott und kann ich doch nix dafuer, pah!...  
nene, auch der glaubt, bitte und betet, also auch du!

trick, umweg in widf:  
reihenfolge der zu loesenden probleme im denken von schlecht nach gut, arg nach net so arg ..  
aber ueber die frage, mit der man beginnt: is alles max schlecht? .. was man saven moechte .. findet  
man schon die wahrheit der anderen seite: alles is max gut!!  
<3 <3 <3 :)  
!!!!  
das IST widf <3 ooooh <3 :) :)

the mind has to be the disciple of the heart  
has to bow, learn from the heart <3 !! :)  
mooji  
(widf: where do you think all that was said here, came from? .. logical deduction? no! direct  
experience, yes, spontaneous unfolding :)

mooji: dont give the devil a foothole  
.. if you do things that are not in accordance with your heart!

gedanke behauptet: grad warst nicht da ne zeit lang, sondern gedanke war staerker  
(gedanke als name laedt uebrigens bestimmte phaenomene ein, geister beschwoeren durch fluchen  
zb oder durch beten heiligen geist ins herz einladen)  
dieser gedanke selbst is aber stark  
und falsch  
denn weder warst du nicht da, noch bist du jetzt nicht da, nur behauptet es dieser starke gedanke  
, is vllt einer der letzten wenigen einen gedanken, ueberzeugungen

24.8.18

gestern abend papaji und mooji satsangs und davor telefonat mit nici, u.a.ü. mooji als master  
gestern abend und heute frueh jetzt immernoch entscheidung=einsicht:  
- the life you think to be ahead of you, - you know its form and you dont want it!  
- undeniably everything you ever wanted to do (in arts) has been done  
- except widf, but

1. widf cannot be done, it doesnt exist as a single book and it is blasphemy to think it does
2. you can still write it and it can be a beautiful book, as Soham said, but how could a book, that should point to the Self, be written by one who is not himself 100% settled forever in this eternal Self? So, first you, now. Then the book may follow :)

...

this is what you always wanted <3 :)

this is what in all you were ever doing was the fun of it and is what you would like to last in your being and doing ever :)

.. no pressure, no hurry, no fear of this decision being eternal, there is eternal time for this to to what it has to do :)

papaji: the only thing that is not stored in memory (alle trapped in delight, weil wollen iwas abhaengig von memory? darum alle beings unhappy) .. that is Self, beyond bliss <3

papaji: cannot be described, not even experienced, is not even this, not even bliss, not even Self, not even consciousness usw ..

dis-covery

ent-deckung of the Self!!!! you! I AM that :)

(not adding anything, but removing!)

self realization:

mind, der verstand macht aus "Self, was du bist, was ueberhaupt ist",- ist eh(!) immer, "Jetzt" is auch eh immer .. das is wahr aber falsch ist die Haltung demgegenueber als "eh", nimmt es als selbstverstaendlich, nicht wertschaetzend! - das ist verdunkelung, unkenntnis des eigenen Selbst, weil es das Wesen des Selbst ist, sich selbst unendlich wertzuschaetzen und dankbar fuer sich zu sein!!

darum gibt es (auch wenn self realization die einsicht ist: es gibt keine self realization weil es niemanden gibt, der das Self realisiert, Self only is und is graceful, grace towards itself, no towards, is Grace itself .. ), gibt es (!! ) Self Realization! (nur wer Self realized is, darf sagen, das gibt es nicht. seeker sein ist notwendiger zwischenschritt, letzte gedanken .. widf)

und bzgl letzte gedanken hin zu, vor self realization (das is eigtl der gedanke, den ich hier aufschreiben will):

//(es gibt vllt auch kein "vor" self realization, weil das sich selbst realisierende Self alles und damit auch alles vermeintlich vergangene umfasst, waehrend gedanken vorher wesentlich trennen in zuk und verg und moment und nicht umfassen ..)

du schreckst wach in einem moment mit dem gedanken "ich war nicht bewusst, ich war gerade in gedanken abgedriftet ..)

dabei ist folgender aspekt wahr und folgender anderer nicht wahr an diesem gedanken:

nicht wahr ist, dass du dadurch nicht du selbst warst und das Selbst also nicht war ..

wahr ist, dass du nicht aware, bewusst warst, dass du in diesem sinne nicht "auf dem weg" zur permanenten self realization warst, die alles diesen und jenen behauptungen glauben schenken fuer immer vertreibt ..

die unterscheidung is vllt an sich sinnlos, aber an der stelle wichtig ..

wichtig is letztlich, was daraus folgt

naemlich, dass es gut ist, dass du dich jetzt erinnert hast

und dass es nicht schlimm ist, dass du in diesen und jenen gedanken versunken warst, weil jetzt da du da bist, kannst dich ja fragen: WER war denn in diesen oder jenen gedanken versunken?

so geht das spiel nur weiter und du brauchst nicht zurueckhaengen und reue empfinden oder dem

verstand glauben, der daraus folgert, es ist unmöglich das selbst zu realisieren, immer im jetzt zu bleiben, in dieser meditation .. das will dich zurueckhalten in personhood, vielmehr sind aber solche gedanken einfach auch als letzte mega behauptungsstark und machen buddha rare .. aber du hast immer den vorteil, musst dich durch christus als teufel immer schon vor erschaffung des universe besiegt wissen und kannst dich immer freuen, wenn du an dich selbst denkst, den vater in deinem herzen!

(ggt zu solch starken behauptungen, dass man unworthy oder meditation unsuccessful, kontraer dazu sind subtile gefuehle von glueck (vgl story der yogini :)) :)

..

haeufigste is ja zu sagen, is doch klar wer ich bin .. und dann seinen eigenen namen zu nennen namen, person und koerper kann man aber schnell zeigen, dass nicht ich sein kann .. weil ich muss unwechselhaft perm usw und .. muss ich halt SEIN .. jo is obvious eigtl, aber man muss vllt trotzdem erwaehren oder drauf stossen

.. dann aber hartnaeckigerer gedanke, der oben besprochen is, dass es eben nicht ne tautologie is als waere da nix zu realisieren, als waer das Nichts nichts, als gaebe es nothingness nicht, als waere das selbst nichts .. der gedanke "ich bin doch eh ich selbst, is doch klar, wer ich bin .. ich halt" .. "halt" und "eh" sind so falsche weisen, weisen des verstandes ggue sich selbst, sich selbst verdunkelnd.

ribhu gita: this knowledge is most secret

.. soll niemandem aufgedraengt werden, der nicht danach fragt

nicht rumrennen und sagen ihr wisst alle nicht, wer ihr seid ..

das stimmt auch nicht, self weiss es

und wer in die naeche von sage kommt oder buch widf, der hat danach gefragt sozusagen, grace was soll es auch sonst heissen, dass jmd danach fragt oder nicht?

solange jeder still ist und niemand leere worte spricht,

darum muss widf auch secretly geschrieben werden ..

sage spricht in stille, seine worte sidn die wellengischt in seiner umgebung nur :)

tod, zeichen des todes und fluchen, aber v.a. der gedanke an tod auch is max welt .. weil es gibt keinen tod .. das is max arg wahr scheinende vorstellung in welt, universe, welches identifikation, mind is

self save - das is ja auch widf: man sucht nach was, was einem gf iwie sichert, n schatz so im hintergrund, auf den man zurueckgreifen kann .. ne erinnerung oso, daran dass vllt alles gut, wegen dieser oder jenen einzelheit

als die bietet sich ja widf dfiwidf als das unverlierbar wahre, weltformel an .. max das, was man an diesem oder jenem gut findet in welt, max beauty auch

dann siehe: is ggt zu Self, zu dem was eigentlich wahr ist, und so wird das Selbst gefunden!

und siehe, ich verkuendige euch grosse freude:

das Selbst is maximal das, was man in widf immer wollte!! es is immer verfuegbar und mehr als das, aber erstmal die freude auskosten darueber, dass es immer verfuegbar is

weil das "mehr als das", das is dann der eigene tod, tod des mind und vllt will man vorher erst kurz durchatmen und freude auftanken?!:

du bist das immer schon selbst, nie war iwas schlecht .. das, worauf du als gf zurueckgreifen willst und kannst, was allverfuegbar is (und was ja das schlimme bei, selbst bei widf, war, dass es vergessbar is und ich hilflos zurueckgelassen bin)

gott selbst ist in meinem herzen, unverlierbar

und self realization, ich bin das selbst .. is dann der notwendige schritt von da aus .. das kommt dann, aber das sitting though this, mooji, is dann a joy <3 :) :) :) <3  
!!!!!!!

letztlich is das kriterium nur deine happiness!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (bzgl frage oder is mir egal, who am i, is doch eh klar, is nich fuer mich, is nur bla bla usw .. :)) letzte gedanken, die zu besiegen sind durch widf sind auch die am staerksten und tiefsten geglaubten!! die liegen aller inkarnation, maya, in welt sein, diesem Vermeinen zugrunde!!!!!!!  
!!!!

papaji:  
silence is the only true teaching  
mind is a bundle of thoughts, beliefs, concepts und ego is root thought  
instant, half of an instant usw :)

papaji: you cannot even say you are all alone (nachdem ers gesagt hat), because there has to be other to be alone!

auch aehnlich: mooji: it cant be that simple, says mind. you have to be as wise as the mind is clever. this is mind throwing a stone in the bush :) .. warum sollte das die reaktion sein in einem moment, so ne grosse gegenwehr gegen so was kleines!! why :D weil man net ausm sleep aufwachen will .. btw welt als dream kann man begriff uebertragen :) ..

mooji: sth is studying itself  
.. so hart believe letzte gedanken .. und dann aber auch so subtleties, kontraer dazu? ablenkung auch das is perceived und changeful!

kinder wissen  
sei einfach du selbst :)  
schoen, dass es das saying gibt :)  
denn dieses selbst kann man nicht finden, ist aber immer da  
und ist happiness, sicherheit, bist du selbst, ist was wirklich ist, wahrheit und was du bist :)  
erwachsene tendieren dazu, sich hinter masken zu verstecken, personen zu werden (bedeutende personen, persoenlichkeiten ..)  
kinder sind das noch nicht.  
person ist notwendiger zwischenstatus, mind transitory stage  
ziel im menschlichen leben, person zu ueberwinden, jesus: ich habe die welt ueberwunden :)

you cannot stop experiencing

recognition  
(wie entscheidung)  
is was es braucht .. ggt is was max sich laut intens schmerzhaft o schoen in wahrnehmung das is ohne dich da, is ggt von dir, max ablenkung aber perceived in dir ..

was is "recognition"?  
es gibt nur recognition of recognition  
recognition of Self  
recognition of sth is not recognition  
is tend dfiwidf, angst intens usw .. das viele usw, einzelheiten, dieses jenes usw

das unsichtbare..usw wahrnehmen  
das wahrnehmen, was nicht wahrnehmbar ist  
you yourself  
auch: einig darueber, dass du nicht weisst, wer du bist .. argumente zeigen .. das is auch schon  
antwort .. es wissen, wuerde es als objekt wissen heissen, weil man das bisher als wissen vermeint.  
wissen is aber subjekt .. ich is als subjekt unwissbar .. frage who am i fuehrt zu mooji:  
nonphenomenal recognition :)  
!!!!!!

widf geschrieben haben will nur dass danach mach ich, was ich will, weil das groesste erreicht .. das  
waer max mind win .. lauter boese sachen tun oso, pubertaet  
wahrheit is, du tust immer schon und fuer immer, was du willst :) (erklaer!)  
und widf schreiben is unmoeglich und heresy(?) weil wahrheit nicht endlich einzelheit linear  
sondern zyklisch satsang ewig! :)

self is so happy, so perfect, dass unvorstellbar, gibt kein maximum, nicht beschreibbar  
happier than all the happiness that will ever be felt :)  
.. in der richtung kannst suchen, in richtung unvorstellbarkeit in the best way (findest auch ueber  
unvorstellbarkeit in schlecht way ueber unendl angst, aber why .. :))  
darum auch, everything is unfolding as it should  
selbst das schlimmste, oder was du nicht magst, verurteilst,  
gott hat seine freude daran,  
aber aufgabe des erwachten is immer zu sich zurueckzurufen  
und obwohl er seine freude am irrtum hat  
is seine ewige freude in der wahrheit  
freude im irrtum is ja eigentlich die freude der wahrheit, nur verkleidet, in masken und spiele und is  
auch nur, weil nix der wahrheit jemals schaden kann, und das steigert ihre freude noch :)  
..also sogar freude ueber jmd der volle kanne gegen wahrheit spricht und voll boese is  
aber dennoch mega streng mit dem! das is die weise des selbst  
bzgl der welt, dem universum  
karma, great game  
verstehsch? :)

auch die frage anfangs .. so wichtige frage eh alle droppen mh .. haben alle ihren platz: warum ist  
nicht statt allem einfach nix?  
antwort spaeter  
mooji: nothing is .. nothingness is .. heisst zwei verschiedene sachen  
all is brahman  
the world does not exist  
brahman is the world <3 :)  
..anfangs das macht unendl angst trying to imagine(!) nothing .. (wie unendlk) .. geht net .. das is  
max tension .. self wiederum is das unvorstellbare .. is diese recognition .. recognize this!

yourSelf! :)

no unhappiness has to be solved, no problem has to be solved (like to add an answer)  
it just has to be removed (like looking away from the problem and turning the attention to the Self,  
which is truth, not giving the problem food, the initial thought its 100 following thoughts, der  
behauptung nicht glauben schenken, den deal, den der teufel dir anbietet, nicht annehmen, der  
versuchung widerstehen, dich selbst nicht klein machen, nicht dieses oder jenes glauben oder tun  
oder sein wollen, sondern das eine, ueberhaupt und eigentlich :))

wenn du dich fragst

wer bin ich

vllt is dann so tension im body

oder vorstellung von jmd der schaut oder hoert, aktiv o passiv

vllt fokus auf den vermeintlich sehenden oder wahrnehmenden .. wie integrierbar?

vllt fokus auf gefuehl und wenn von sehen denken .. gef is naeher zu dir mh .. wo grenze? :)

aber das sind alles phaenomene, also frage bleibt bestehen :)

wahrheit kann ever nur cyclical in worte gefasst werden, obwohl sie immer den einen selben  
gegenstand hat und darum das eine buch sehr wahrscheinlich erscheint.

aber worte haben das potenzial zum boesen selbst, denken

wahrheit is denen darum entgegengesetzt

und wahrheit vollzieht sich in satsang, das is immer das allgemeine besiegt in unendlich vielen  
ausfuehrungen das jeweils vorgetragene persoenliche spezielle. zb spezielles nein zu genau diesem  
vorgetragenen gedanken von widf gegen einen der unendlich vielen.

das sind

- max allg nein gegen diese oder jene persoenliche spezielle

- aber auch nein gegen die letzten wenigen allgemeinen (immer noch diese oder jene) rel allgemeine  
aber immer noch spezielle (philosophische gedanken, auch letzte geglaubte, ueberpersoenliche, in  
widf angesprochen)

- staendiges ja des Selbst zu sich Selbst, dieses wird zeitgleich ohne unterbrechung durch grace  
vorgefuehrt und im Ja sprechen, zum(!) im Ja und nicht Nein gegen diesen oder jenen  
vorgetragenen Gedanken sprechen wird immer hingefuehrt, immer erst nein, dann davon ausgehend  
zu ja :)

.. das alles is unendlich und darum alles zyklisch :)

.. selbst fuer die wenigen allgemeinen und letzten und selbst fuer die das eine, Selbst  
beschreibenden gedanken, also selbst noch fuer stichpunkt 2 und 3, die rede gegen die  
ueberpersoenlichen und die rede im Ja gilt trotzdem noch, dass es noch unendlich viele  
formulierungen sind, weil worte an sich iwie unscharf sind und es fuer ein und dieselbe sache .. also  
man koennte streng genommen, ja das muss man so sagen: es gibt gar keine bejahende rede ueber  
das selbst!!! keine rede im ja, wie hier grade beschrieben! die rede im ja is nur nicht mehr mit bezug  
auf persoenlich vorgetragenes, sondern neti neti auf immer hoeherer ebene mehr an letzten nahen  
begriffen immer zyklischer .. so was wie: selbst dankbarkeit: wer ist dankbar .. bist dankbarkeit  
selbst .. aber wie .. usw .. da hoeren worte auf :)

darum gibt es auch keine einzige einzelne lineare niederschrift des einen buchs

aber im ewigen zyklischen reden gibt es dennoch einzelne abschnitte dieses ewig stattfindenden,  
woraus immer auch einer ein buch sein kann :)

the only reason why i dont kill myself is, because i know that i could kill myself  
(stimmt so eh nicht, annahmen ueber koennen und zukunft usw)  
und is auch nich wie ichs mit 14,15 gedacht hab  
aber gedacht hab ich: the only reason why i'm not voellig verzweifelt is, because i know that i could  
(immernoch als letzter ausweg aus leid) kill myself  
waehrenddessen aber nachdenken ueber unendl angst als moeglichkeit, frage nach bew, das diese  
selbstmordmoeglichkeit nicht hat und auch nicht durch grace endlichkeit leid enden wuerde sondern  
unendlich .. koerperloses leid, fehler in welt  
.. und auch why net kill myself und was gegen unendl angst annahme noch steht, waehrend man  
sich imemr mehr da hin bewegt, is, dass erinnerung an kindheit: happiness  
die frage, vermutung, angst, der nachgegangen wird, is: war happiness nur ne illusion? und leid  
waer der fall, alles sinnlos usw  
so wird denken maximal aktiviert  
dann am ende des denkens stellt sich genau das gegenteil als nicht nur wahr sondern die wahrheit  
heraus: leid war illusion und happiness is wahrheit, was fuer ein fund, frohe botschaft, danke  
jesus!!!! <3 :) :)

wenn man so denkt, fuehrt das eigtl iwo hin? bringt das was, das denken?  
besteht ueberhaupt eine verbindung zwischen worten und dem, was sie bezeichnen?  
is nich alles unscharf, arbiträr, vage? .. welt is zu bewegt lebendig fuer starrheit worte .. also aus  
wirklicher sinnsuche in worten folgt iwie verzweiflung .. (zb klang, intension, extension usw auch  
mh .. blosser klang, wo soll da verbindung sein ..)  
aber die findung is!: der gegenstand "welt" "universum" existiert nicht und worte sind "nur" teile  
des phaenomenalen, der welt, des universums - ABER: in ihnen gibt es das wort "ich", so wie  
"widf" als ewigen rueckruf und es is universalgesetz, dass wenn "ich" und "widf" fighten gegen  
welt und universum, gegen teufel und taeuschung .. dann is es und es is immer wieder der fall,  
notwendig, dass alle phaenomenalitaet, aller schein besiegt wird und mind still, phaenomene voellig  
aufgehen, aufgeben, behauptungen koennen nicht mehr das Selbst verdecken, das durchscheint  
durch leer gewordenen einzelnen mensch, der wach ist <3 :)

inquiry is mega hochfrequentisch und intens wenn echt betrieben .. so wie gestern mit cola  
herzrasen im bett .. schreib mal echt so ne beispiel inquiry auf, wie sie ballern koennte!! geht das? :)

die hoechste formel der bejahung ist keine formel.  
wie zb nietzsches amor fati oder der gedanke von der ewigen wiederkunft des gleichen  
die hoechste formel der bejahung ist keine formel,  
die hoechste formel der bejahung ist keine form,  
die hoechste bejahung ist formlos  
die hoechste bejahung ist in keinem objekt  
die hoechste bejahung ist subjekt selbst,  
die hoechste bejahung bist du selbst,  
die hoechste bejahung ist die eine, ewige Wahrheit,  
du bist das selbst.

letzte gedanken sind ja ueberpersoenliche ..allg? .. die also jeder mensch am ende?! .. aber einer der letzten gedanken is das ggt zu diesem nachlieferung: keiner dieser is notwendig zu denken!!!!  
also die sind nur mit gewisser wahrscheinlichkeit am ende am auftauchen vllt weil deeply believed in thoughts, aber worte sind nur diese oder jene form dieses oder jenen das deeply believed in is :)  
.. aber einige gedanken der grossen philosophen werden da auftauchen :)  
zb auch der gottesbeweis mit dem "nix hoeheres denkbar" .. objekt weg, was is max happiness seibar. gott muss ja mindestens subjekt sein, wovon musst also deinen ausgang nehmen und was kann was enthalten? happiness kann leid als schein, illusion enthalten und nicht andersrum!!! <3 truth :)

the Self is never lived by anybody!!!!!!

(wer .. was ist wer? .. geist ist wer? identi? objekt, phaenomen in subjekt, vermeintlich in, vor usw .. maske, persona ..)

trust this: it will lead you to mooji :)

mooji:

“Just know in your heart that you are on the freedom ship, whichever seat we have taken, and really live like that. I can't see anyone I can turn away from, anyone God can turn away from. Whenever we feel God turns away it's because we turn away.

Treat every day as another day of God for you, and blossom in your beauty.”

<3

ggt is leben als grau, sinnlos, immer das gleiche anzusehen, so als wuerde man die eigene zukunft und das leben und die zukunft aller (vermeinten anderen) kennen. das is mind. das is der gedanke "welt" politisch usw. das is die hoelle  
die wahrheit ist mooji :)

so sich selbst erfuellende motivierende oder demotivierende gedanken ..

warum sollte der herr des lichts mich zum leben zurueckgebracht haben, nur dass ich jetzt hier ein ende finde .. resignation oder voller mut

ebenso ramana ueber determination, freiheit gedanke!

wuerde man glauben alles sei determiniert, was ja so ist in a way (in welchem?), und darum sitz ich jetzt nur noch faul rum .. (wie schliesst sich der schluss daran an? wie is genau der der fehler und sein ggt genau das richtige? :) positive determination is freiheit und voellig unbestimmtheit iwie?:) ..

was damals der vollsuff (das komasaufen, die liebe zum alkohol) war, is now the dwelling in the self. <3

mooji:

there can never be one who says wow i have realised the ultimate truth

who is there to have won such a trophy

it's truth

you cant be the perceiver of the black hole

to whom would this thought be frightening?

it is the fulfillment of all ...

dass wort sichtbar und klang ist  
und wort fuer gedanke steht  
macht verdacht dass gedanke nix is  
oder dass alles gedanke, gedanken is .. ggst  
aber wie gedanke is, kann man sagen ueber gradualitaet der wahrnehmung hinsichtlich dem Sein  
von einzelheiten als relative permanenzen .. und das is thought ..  
so, mooji: you are that but you are not yet quite that .. funny paradox :)  
(denken IST nicht .. aber illusion is rel perm .. )

mooji:  
wissenschaftler sagen, wir muessen rausfinden wie wir auf diesem planeten leben koennen  
.. da is assumption, dass weisst wer du bist (auch was die wahrheit der antwort auf diese frage  
waere .. )  
musst du nicht erst rausfinden, wer du bist also ..

ein ziel .. gedanke .. tun .. usw . happiness .. self  
mind sucht sich immer ein ziel  
das is gedanke kommt und bietet sich an  
und du kaufst ein, glaubst dessen behauptung  
willst dadurch dieses und jenes  
weil: wenn du ein ziel hast, hat dieser oder jener unangenehme zustand einen sinn(=ziel)  
und dann is kein leid schlimm, weil du weisst, es geht vorbei.  
das is aber tatsaechlich nur betaeubung/ablenkung durch die digitalitaet des gedanken und das  
eintreffen des ziels is die katastrophe, dann muessen neue ziele her und neue gedanken, von denen  
man nicht weiss, wo sie herkommen, werben um deine aufmerksamkeit und dein interesse.  
.. wenn in so nem moment kein gedanke kommt, der ein ziel, das du als dieses oder jenes wertvoll  
findest, dir vortraegt (vllt weil du abgestumpft bist und die gedanken intensiver werden muessen,  
um deine aufmerksamkeit zu erlangen. d.h. auch dass du dich von der welt abwendest und sie sich  
dadurch fuer dich intensiviert, weil sie dich wieder schlucken will in ihrer grossen illusion)  
, dann kommt vllt der gedanke "alles is sinnlos" oder "das is mega schlimm und einfach nur  
schlimm, dieses leid hat keinen zweck" und das is verzweiflung und einer der letzten gedanken  
vllt .. richtig starker gedanke at the root, dass leid nicht ok is, wenn nicht mittel fuer glueck .. jeder  
will sich gut fuehlen .. tautologie die alles bedeutet, gut is gut, schlecht is schlecht .. at the root of  
your being ..  
das is welt, der teufel in seiner staerksten versuchenden form  
und letztlich findest: alles leid is genau so: dessen illusion findet statt in so nem starken gedanken,  
der im moment des schmerzes vllt sagt "das ist unertraeglich" oder bei der vorstellung eines  
schmerzes eines anderen oder zukuenftigen oder vergangenen schmerzes "das ist so richtig  
schlimm, gut dass es nicht ich bin" .. das intensiviert und spitzt zu und erschafft die illusion, welche  
das wesen aller illusion, der kern aller illusion, woran alles haengt: die illusion Leid.  
weil wenn du diesen gedanken nicht glaubst und im moment des eigenen schmerzes die  
infinitesimal zeitlich in fuelle und reichum stattfindende heilung siehst, was du dann wahrnimmst,  
wenn du diesen gedanken eben nicht glaubst, dann weisst, siehst all is well, the very inacceptability  
of pain becomes the drop.  
es gibt nichts zu intepretieren  
ebenso stellt sich erleuchtung, buddha als vorstellung dar, so wie in einem moment die ganze welt  
in a flash gleichzeitig wahrnehmen und ultra intense high

ohne aber dass etwas dazu zu sagen oder zu interpretieren waere  
und dass dazu etwas gedacht werden muesste  
is the Self the ever perfect truth of what i am always happy happiness bliss :)

das im deutschen volksmund verbreitete und schon im kindi verwendete  
sei einfach du selbst :)  
auch: be as you are, come as you are, nirwana :)

das wissen, von dem du glaubst, dass du es hast, ist geschlossen und beruht damit auf bestimmten  
grundannahmen, assumptions, die du hast  
widf fragt auch danach  
mindestens wer du bist ist eine davon und  
mooji: knowing who you are changes how you perceive the world about which you think to know  
this or that  
widf fuehrt also auf die frage who am i und ist darum die richtige frage!!! <3 :)  
!!!  
mooji sahaja express: youre on the freedom ship

figuren im buch aus fokus von autor raus und sagen hehe was im naechsten kapitel passiert  
ebenso arrogant wissenschaft, die welt planen will oso, gott helfen usw, katastrophe vermeiden  
usw ..

warum schlimmes nich schlimm is usw .. is nur intens behauptung welt ..  
und auch nicht dass es jmd glaubt oder so erlebt .. weil wahrheit is wahrheit, unabhængig davon :)  
und die ermoglicht auch noch das erleben diese oder jenen, so much joy in creation in happiness  
sadness and suffering and bliss usw :) <3

in any dimension an infinite infinity unendlich maechtig  
und ein Mal unendl angst reicht dass fehler = max angst  
-- in any dimension an infinite infinitely unendlicher maechtigkeit is max thought .. unendlichkeit  
zwischenhin und nach beiden enden des strahls in jeder dimension so iwie  
.. das is auch gedanke dass in jedem moment unendlich viele paralleluniversen gleich wahr sind und  
ich jeweils nur eine bedeutungslose version unter unendlich vielen anderen und das heisst  
(nietzsche ewige wiederkunft des selben is n anderer gedanke oder?) dass alles leid staendig  
passieren wuerde und alles sinnlos usw und ich total unfrei und alles max komplex max thought  
max eng verfahren unendlich fein determiniert und also aussichtslos .. und der gedanke schon  
schlimm genug  
aber wenn unter all diesen ausgeschoefften, in dieser weise als vollstaendig dargestellten  
moeglichkeiten, moeglichkeitswelten auch nur eine unendl angst unendl schmerz unendl leid is,  
dann kann man nie sicher sein, weil phaenomen vom taeuschergeist ins wahllose erleben, cannot  
chose not to experience, geschickt werden koennte, bzw ich weiss nicht, hab mich nicht selbst

gesetzt und tus in keinem moment, dann waer ich nicht save und unendl angst gerechtfertigt  
.... uuund jo: das is der gedanke max entwickelt in widf aber - ggt is der fall :)  
zeig wie das selbst, was als max bewegtheit nichtmal mit solch max gedanken wie max bewegtheit  
nix zu tun hat immer self evident self decicious happiness bliss is und jedem geschieht in jedem  
moment recht weil zu dir selbst ehrlich sein heisst happy sein!! <3 :)  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

auch antrieb, wille is gut im moment und is zur verfuegung gestellt dafuer weil alles so perfekt so :)  
.. ewig und wahr (= nicht illusion) = Self <3 :)

nothing is nothingness und das is max bewegtheit  
darum funktioniert satsang  
digitum energy wird reingegeben in buddha max bewegtheit und seine antwort is das zuendebringen  
dieses eingegebenen

Guru is wie Self in der Welt sich pur vertritt (ueberall in Welt als Lebendigkeit) aber durch Guru  
Gottes Wort - 2grad Gegenteil is illusion in illusion, d.i. bild, bildschirm in welt ... guru is  
nonillusion in welt .. max illusion is zb auch max glaube an starke mit notwendigkeit auftretender  
behauptung wie dfiwidf oder unendl angst frage usw! ..

sex is nur repetitiv .. das verschwinden im selbst im gf is super und jeder wills aber man muss sehen  
dass das unbefriedigende daran is, dass es nicht perm is. sobald aber Self als perm gefunden, is alles  
imperm in seinem platz wieder gut :)

zeitweilig (kurz) form verlieren (saufen, sex ..)

wahrnehmung is so n unwort .. weil es das, was genau falsch is, als total notwendig setzt .. naemlich  
dass nur welt is, ggst, ons, und dass weiter nichts is. aber ggt is der fall: nichts is nothingness, was  
alles is, was ueberhaupt is .. welt hingegen ist nicht, ist nichts ausserhalb des gedankens "welt", der  
statische summe von allem behauptet .. (ebenso gott oder buddha der all diese phaenomene als  
summe gleichzeitig sei iwie .. )

.. nene, anfangen muss man eh erst so von wort selbst wie widf, dann phaenomenal (machen das  
alle so? hegel zb ja mh)

und dabei, siehe, fragen: is denken ne art wahrnehmung (man kann den begriff schon trotzdem  
nehmen, is ja wahr innerhalb welt, dass alle phaenomenalitaet durch wahrnehmung entsteht, auch  
wenns eigtl andersrum is, dass wahrnehmung erscheint in phaenomenalitaet .. )

aber is denken iwie alleingestellt neben wahrnehmung?

man kanns sowohl von denken als auch von gefuehl (ggueliegende enden von 2grad phaenomena)  
sagen, dass sie neben den restlichen wahrnehmungen alleine stehen koennten: denken wegen  
gegenstaendlichkeit (ons, welt), gefuehl wegen wertungserleben (+,- .. deutliche grenze mit 0 .. 0  
gibts sonst in welt nur relativ? .. jedenfalls qualitaet substanz in gefuehl? .. denken und fuehlen sind  
beide in a way am naechsten zu Sein, zu mir?) .. und(!): beide faerben alle restlichen  
wahrnehmungen damit

- gef: aesthetik in sehen hoeren riechen schmecken denken

- denken: gegenstaendlichkeit in sehen hoeren riechen schmecken fuehlen ..

!!!!!!

!!!

WidF ist in ihren Versionen die letzten Gedanken!

In WidF spricht nicht diese oder jenes, daimon, digital, thought, einzelheit, form, sondern das Eine! und das Eine ist das eine Subjekt, das All, aber sprechen tut's nur (sein Wesen ist eigl. Schweigen) als Antwort im Satsang auf bestimmte Einzelheit, um die zu zerstören, indem ihre Behauptung vernichtet wird durch Widerspruch, so, dass sie ihre Denkkraft verliert. Auf verschiedene Behauptungen hat WidF verschiedene Formen, verschiedene Namen, zB "Mh?", "Was hast du gesagt und weshalb überhaupt?" "Who am I?" "Who are you?" "What is?" "WidF?" usw...

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

only thing you can do is .. this, know, be .. this is the one thing, nothing, truth ..  
all other is illusion, nondoing .. inquire, see!

neiden kannst bloß ggf. bzgl. objekt, dieses oder jenes  
und was du neiden kannst, hat keinen wert, ist selbst böse, weil die erfahrung eines scheinbaren anderen, getrennt von dir .. this is illusion, nontruth, passing  
your real Self is the one truth, the way of the universe .. ist freude, die fuer jeden exakt gleich wie naturgesetz, nicht neidbar, sondern immer ungeteilt geteilt eins aller <3 :)

den gedanken hab ich seit ueber nem tag im kopf als sehr wichtigen und fuehl mich gerade ob kater null im stande ihn aufzuschreiben, aber muss jetzt try:  
der gedanke "alles, was schlecht ist, ist phaenomenal (d. i. wesentlich illusion und passing, not true) und es gibt auch gutes im phaenomenalen (= was?, dessen variation, d. i. lebendigkeit, d. i. wechsel an etwas bestehendem?) aber wichtig ist truth ueberhaupt und eigentlich ist: das nonphenomenale ist nicht nichts (ggue scheinbarer welt, person usw, das sei), sondern ist, was ueberhaupt ist und ist happiness, das gute und die wahrheit selbst und ist du selbst, das Selbst!"  
dieser gedanke ist version von widf  
ist also einer der letzten, wenigen gedanken  
ebenso version von widf ist "who am i?"  
und diese gedanken sind einfach die staerksten, die behaupten sich am allerstaerksten, weil ihnen nix widersprechen kann, sie verlieren iwie nicht ihren reiz, ihre argumentations- und behauptungskraft ..  
darum most powerful beenden die (das ist die mechanik, mathematik des notwendig transcending mind (aber ggf. von determined, bzw. mehr determined, so determined, dass dein ultra tatkraft (nicht bloss wille oder effort, sondern volles ja! und energie) in diese determination (d. i. es auch: determination, entscheidung, volle power dafuer sein in diese richtung! ..)  
so beenden die, bzw. dieser eine gedanke alle anderen gedanken, weil der alle beendet und einzig uebrigbleibt und das macht mind, denken als wechsel der gedanken tendenziell still  
und in stilled, empty mind shines dann das, was nicht einzelheit, welt, ggf., objekt ist through, d. i. subjekt, yourSelf and it is revealed to itself, shines through hollowed einzelheit in der welt, die sich nicht weiterhin als collection of thoughts einzelheiten daimona persona behauptet, sondern truth shines through ..

uuuund, glaub das war der gedanke: "who am i" und so glaubt man net, oder man denkt, weiss ich doch .. aber widf macht, dass man weiss, dass das denken enden muss iwie, weil man das dem eher glaubt, das zeigt die notwendigkeit zu who am i, die man sonst nicht sieht???? so ergaenzen sich die unendlichen repetitive versionen von widf als satsang  
!!!!

anfang widf: frage synonym zu widf:  
was kann man mit worten ueberhaupt machen? was koennen worte? :)  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

Gedanke (ein starker, letzter gedanke, einer der wenigen, letzten, allg gedanken):  
ich war nicht bewusst.  
= ich war nicht bewusst darueber, dass ich bewusst bin, bewusstsein habe.  
= ich war nicht bewusst ueber mich selbst, war nicht ich selbst, war nicht bei mir selbst.  
+ der gedanke schlaegt vor, behauptet, dass in dem moment, in dem er gedacht wird, dass man jetzt gerade bewusst ist.  
der gedanke hat seine berechtigung als einer der letzten gedanken und ist insofern(!) wahr. er bezieht sich auf das denken als den wechsel der vielen gedanken, der enden ist, und der ggt von self experiencen ist, naemlich unbewusstheit, leid und dessen ueberwindung usw.  
der gedanke ist letztlich dann aber, nachdem er alle gedanken beendet hat, falsch, weil eigentlich auch falsch und am falschesten aber wie alle letzten gedanken, die alle versionen des einen gedanken sind, max denken ist, um denken zu beenden. denken sagt ueber sich selbst, dass es enden soll, muss und beendet sich auch selbst. teufel widerspricht und richtet sich selbst. gott hat schon von anfang an gewonnen.  
also gedanke ist auch falsch, weil nicht er loest, wie er behauptet, das bewusstsein oder selbstsein aus, sondern das is immer schon der fall. aber dass es nicht der fall waere, was dieser letzte gedanke maximal arg und explizit behauptet, behaupten alle gedanken ueberhaupt jeweils 2grad weniger relativ ein bisschen alle, ist deren praemisse, indem sie wille vortragen, nicht max happiness, sondern bedingungen usw. .. :)  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

letzte gedanken und auch letzte phaenomene ueberhaupt .. :  
joy of the yogini .. goettliche gesaenge und freude .. yogini setzt inquiry fort  
fortsetzung der inquiry is da joy aber braucht dennoch determination, weil is teufel, der mit welt lockt.  
nicht so subtle? .. mh, ne, glaub des kann ich net sagen ..  
aber jedenfalls is abzugrenzen verschiedene wahrnehmungsarten, phaenomene, die auf unterschiedliche weise taeuschen.  
und am haertesten zu bekaempfen is der glaube an irgendwelche gedanken .. !!  
.. das muss an ner stelle, an der vllt ueber diese oder jene inquiry gesprochen wird als meta angewendet werden, so: siehe, dieser gedanke selbst draengt dir gerade auf, dass du seiner behauptung glaubst, genau diese worte, die du hier gerade liest. siehe, inwiefern sie wahr sind, mit bezug .. und inwiefern sie falsch sind, indem ihre behauptung dein licht verdeckt, weil sie objekte sind, wenngleich letzte .. !! so muessen die letzten phaenomene als letzte objekte ueberkommen werden so that you as Self subject may shine through, the who :)  
auch auf das ganze buch und den ganzen gedanken widf, der hier vorgetragen wird, ist das ganze zu uebertragen.!

sei nicht so fasziniert von der formel!  
(vgl  $e=mc^2$  physical, die viel wissen, weil allg, in sich tragen (wie widf))

...

ah, hab ich in dem zshg neulich gedacht (hab ich das aufgeschrieben ueberhaupt?):

.. das hat mich doch immer verwirrt, bzw is auch verwirrend, dass man sagt, allgemeine gedanken enthalten alle spezielleren, sind in nem anderen sind aber in allen spezielleren als bausteine enthalten . .

.. denk mal nochmal drueber nach .. is das der unterschied zwischen intension und extension eines gedanken? allg enthalten intensional alle spezielleren und sind extensional, ontisch gedachte ggst der gedanken, in allen spez als deren letzte atomische bausteine enthalten.

man kann aber in einem sinn von "enthalten" aktiv den passiven mitfassen.

wenn man sagt

allgemeine gedanken enthalten die speziellen

dann meint man das eh aktive intensionale

und auch das passive extensionale meint man mit, wenn mans so denkt: die kleinsten bausteine, die passiv enthalten sind in allem vielen speziellen sind das deswegen, weil sie enthalten in sich die moeglichkeit zur kombination, entfaltung der welt ins viele spezielle schon.

... ausserdem am rande ein anderer gedanke dazu: der passive aspekt des enthaltens is der die illusion unterstuetzt, es gaebe die welt als summe aller gegenstaende mh .. der is falsch .. nur die aktive verwendung von "enthalten" is richtig mh? !!!!!!!!!!!!!!!

!!!!

Was ist?

Einzelheit (Objekt, phaenomen) ist nicht.

ist als relativ Seiendes beschreibbar, ist aber nur relativ seiend, indem es Anteil nimmt am Sein, das nur selbst ist als Lebendigkeit selbst. die lebendigkeit eines objekts, einer einzelheit ist die variation seiner digitalitaet, d.i. relative lebendigkeit, relative permanenz.

Was tatsaechlich ist, ist auch findbar als das, ist nur reines Sein selsbt, und ist das einzig ueberhaupt findbare, dessen man sich gewiss sein kann, das ist Selbst selbst. <3 :)

if sth not possible and you still try -> unendl angst

und das is auch genau, was beim versuch, sich unendliche angst vorzustellen passiert: du versuchst etwas unmoegliches, naemlich dir das unmoegliche vorzustellen, denn unendl angst ist unmoeglich. und genau so(!) ist sie im schein moeglich (erinnerung daran, wie man die welt max perfekt wollen wuerde: wahrheit is: all is well, und das schlechte und boese will man zur fuelle und freiheit (wahl!) willen aber auch, also muss die Schein sein!, der platz bleibt fuer das noch! :))

.. aber deswegen erweckt auch die vorstellung selbst, der gedanke "unendl angst" selbst unendl angst (nicht nur(!) deshalb, sondern auch weil angst vor angst oder?), aber von seiner mechanik her deshalb, weil es der versuch ist, sich das schlimmste vorzustellen, waehrend das aber falsch ist und sein ggt der fall, alles ist maximal gut, happiness is ever the case.

... selbst probieren muss man das vorher mal an spezielleren beispiele, die den selben zustand hervorrufen:

zb man hat nur eine hand frei und versucht sich mit dieser ihren eigenen handruecken zu kratzen. wenn du das echt versuchst, gibts ein schwarzes loch in der brust, das unendlicher schmerz angst leid folter is ..

siehe auch: der gedanke unendl angst behauptet nur das schlimmste zu sein. angst kann beliebigen gegenstand haben und schlimmer sein als der gedanke an unendl angst!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! oder gleich schlimm .. aber unendl angst .. mja, vllt stimmt das auch nicht .. kp ..  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

ausschnitthaft eh vorstellung von sich selbst .. welt . usw sich selbst von aussen, eh immer schon sinnlos fragmentarisch .. muss man zusammensetzen .. erfahrung is ergaenzt, net whole

nahe so nahe bei mir wirkt meine wahrnehmung .. weil is ja auch eben in! mir :)

wenn opa erzaehlt, dass er 1958 am morgen des 24. dezember nach kuenzelsau zum vorstellungsgespraech gefahren ist von stuttgart aus und sich gleich heimatlich gefuehlt hat, als er hier angekommen ist:

frage, die sich bei vielen, vllt bei allen, erfahrungen stellen laesst:

wirkt kausalitaet nur in die richtung, in der die zeit vergeht, oder in beide richtungen, sodass das konzept der zeit aufzuloesen ist, sodass nicht ursache vor der wirkung, sondern die begriffe "ursache" und "wirkung" aufzuheben sind und von permanenzen(?) zu sprechen ist? (zeit bliebe dann nur starke behauptung (letzter gedanke, den alle gedanken unausgesprochen weil verkompliziert enthalten in ihnen mit voraussetzen)

am bsp von opas heimatgefuehl waere das: hat er das heimatgefuehl an diesem zeitpunkt zum ersten mal und es ist nur im ort begruendet und darin begruendet sich als ursache die folge des spaeteren heimischwerdens? .. das waere die denkart, die ursache und wirkung nur in der einen richtung der zeit denkt. oder fuehlt er in diesem moment, dass es so ist(!), dass er sein ganzes restliches leben an diesem ort gelebt haben wird? davon bin ich ueberzeugt. mit dieser denkart verlief die kausalitaet ebenso in der anderen zeitrichtung und der begriff der zeit ueberhaupt waere aufgeloeset und die determiniertheit von allem waere akzeptiert :)

(determiniert immer als freiheit in sich implizierend!! groessere determiniert als die enge, als die sie meist, eigtl fast immer, vermeint wird!)

.. dann gilt bei relativer permanenz dieses oder jenes immer zeitlos genau fuer diese oder jene zeitspanne ..

fuer alle zeit ueberhaupt gilt aber zeitlos das Selbst ..

dh. das realisieren is auch nochmal in aehnlicher weise wie oben aber nochmal mit mehr kraft und entschiedenheit die zeitlosigkeit von allem realisieren und dass in zeitlosigkeit zeit als behauptung, drive dieses oder jenen in diesem oder jenem moment, dh deren phaenomenalem erscheinen, (bloß) erscheint! (ever now) <3 :)

!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!

!!!!!!

!!!!!!!!!!

inhale say "i", exhale say "am" .. is so boring, dass es die letzten gedanken sind weil die dein mind zuendetotficken

king dreamt he was a beggar. says i am neither, i am jnani. jnani says, this is your last illusion, to be seemingly different from common man as a jnani!

sagsch: schmerz oso probleme haben nicht mit meinem denken zu tun .. kannst aber nicht wissen! will dein denken dich auch nicht wissen lassen, dass suffering nur wegen denken da is! du kannst

nicht wissen, wie es ohne denken waere, weil musst zugeben, dass du denkst und immer denkst noch extra quasi gedoppelt an dein suffering, das du als unabhaengig von dem gedanken, der es nur benenne, vermeinst!

!!!

the one who is being attacked by fear  
oder der der sufferer vermeintlich ist  
.. der ja kommen muesste theoretisch, der sache (suffering) ihrer behauptung gemaess ..  
wenn du den als iwas findest auf die frage hin  
ja ich sei das .. oder welche vorstellung auch immer .. der sufferer halt .. ich ..  
wenn das kommt, dann stellt es sich offenbar als folgedanke dar und ist selbst nur ein gedanke  
wie der gedanke ans leid .. is selbst nur phaenomenal, also passing  
.. also muss die inquiry weitergehen. die antwort war diese oder jene und somit falsch  
und if grace is there and if you dare ..  
you are who ..  
du glaubst suffering is unabhaengig von dir da, is fakt  
du zweifelst an self as Self  
stop your doubt  
you are who?  
who are you to doubt?  
look and tell me what you find <3

...

jetzt hat mooji grade das nochmal wiederholt und mir is ein weiterer oder der viel wesentlichere aspekt an der sache aufgefallen: zur ablenkung denkst entweder ohne zwischengedanken einfach iwas anderes weiter und das denken, die grosse ablenkung geht einfach weiter .. mooji: mind is throwing a stone in the bush. oder zwischengedanke, bevor du dann iwas anderes weiterdenkst: haja is doch klar, wer ich bin, oder haja ich bin doch ich oder ich bin doch kim usw .. also phaenomenale antwort, folgedanke als antwort. (das hab ich ja oben beschrieben)  
das neue und wesentlichere an moojis frage, an der frage who are you, who is the sufferer, the thinker of thought, the experiencer usw .. knower of knowledge ..  
viel wesentlicher is, such den echt! mooji: can this one be found? tangibly ..  
da is niemand .. (vgl keine antwort auf who am i)  
und wenn der sufferer net gefunden werden kann, wo ist dann das suffering?  
aber suffering behauptet sich so arg und dass es doch der fall is .. sieh doch(!) und verweist auf seine eigene phaenomenalitaet ..  
aber so kann suffering eben nicht angegangen werden, indem mit ihm diskutiert wird, weil man dann seine praemisse akzeptiert, dass suffering der fall is und leid in der welt oder im selbst eben, die aber falsch ist, das is ne falsche praemisse, die man akzeptiert.  
leid kann niemals jemals iwo der fall gewesen sein, das is nich zu akzeptieren. muss alles illusion gewesen sein, dass all is well!!  
hier musst jetzt klar in worten fein unterscheiden, klar sprechen: denying pain, denying suffering, coping with .. was leugnet man .. muss man sehr genau tun. weil provoziert ja welt, ihr schlimmstes aufzutischen um von sich zu ueberzeugen und zb leid zu leugnen heisst auch das leid vermeintlich anderer oder als einzelne wesen tatsaechlich andere zu leugnen. aber da kann man mit den worten Selbst und illusion und gott, der immer troestet und leid fuer dich auf sich genommen hat usw. sprechen!

...

aber auch: nisargadatta: was macht present so einzigartig ggue past und future? dass ich(!) da bin und die anderen beiden in present erscheinen, aber v a dass ich da bin! ich muss da sein, darf nicht verschwinden, um leid zuzulassen evtl als illusion aufzukommen. ich muss (mooji) so sehr eins und ueberzeugt mit truth sein dass unmoeglich jemals wieder delusion .. ich darf nicht verschwinden.

und siehe: ich war nie verschwunden und there never was a time when i was not! <3

du bist zuerst schuld, also du trustest zuerst nicht, dann erst koennen gedanken daemonen besitz von dir ergreifen, die genau die selbe tension haben, wie der grad, zu dem du glaubst, es besteht ueberhaupt ein problem, not all is well, sondern bissl was is to do, oder dieses und jenes gilt, einschraenkungen und not totally the Self in all its aspects!!

.. darum wenn dein koerper stirbt, dann so viel reue, weil du nie wolltest, was du getan hast .. wer wollte? niemand, der teufel, die vielen, daemonen, horde. du wolltest nie wollen, was du wolltest. die illusion ist freiheit zu tun, was du willst. aber, einstein, nicht wollen, was du willst noch zu waehlen frei. du willst, was dich betaeubt und dir ertraeglich macht und weil erklaert, warum du zweifelst, waehrend du aber vorher zweifelst auch ohne nachvollziehbaren grund. jesus: they hate me without reason ..

...mooji: you catch one thing and you see: other things are connected with it, come out.

religionen alle die selbe wahrheit aber nicht vermischen, weil klar, man will ja nix vermischen in der welt, was nicht zusammengehoeert, der reichthum soll ja so, ist perfekt alles und unfolding as it should. .. is vllt n punkt, ueber den man ungefragt nicht sprechen braucht! also nicht in widf ..

das selbst ist als gedanke nur ein gedanke unter vielen

gott ist als gedanke nur ein gedanke unter vielen

aber das selbst ist alles, was ueberhaupt ist

gott ist, was ueberhaupt ist.

und das viele erscheint und vergeht, ist welt, ist maya, ist spiel ist phaenomena

weil es aber als gedanke nur ein gedanke unter vielen ist: schweig

weil es aber als gedanke sich als der eine gedanke behauptet, der alle anderen gedanken beendet, sprich im satsang und dann schweig.

widf ist wie auf einer goldmine sitzen

als gefangener der mine

(vgl mooji rakete startet, solche energie wird gebraucht, um atmosphaere zu verlassen, dann schwebt effortless im orbit .)

auf goldmine sitzen im verlassenenen land in den bergen, hartes leben fuehren, das gold zu bewachen und nie viel davon ausgeben, nur dass es gerade fuers eigene ueberleben langt, wenn ueberhaupt etwas davon schuerfen, vllt nur jagen und darben und vereinsamen und ein hartes leben fuehren und es bereuen, aber trotzdem nicht wegkoennen, weil man ja diese goldmine gefunden hat, den fluch. man muss es irgendwann schaffen, eine loesung zu finden, einen teil davon abzubauen und es unter die menschen zu tragen und den naechsten seinen teil finden zu lassen, weil der teil genug ist und damit alles, was in fuelle auf dich wartet, wenn du die einoeede nur verlaesst und den teufel sein lockmittel behalten laesst, auf dass sich alles ins nie dagewesene aufloest :)

..

IT IS EVER SO!!

WHY SHOULD ANYBODY HAVE TO WRITE IT DOWN? for it to be so?

it is so, gueltiger als naturgesetze. the one truth

only for selfish reasons you want to talk about or own it. talking about it is wanting to own it.

das is aber der letzte gedanke, das letzte attachment, thinking that you are the witness, you are the jnani, das is ein aspekt des letzten gedankens.

drop it :) <3

..

weiterhin zur analogie: fuer teufel is talk about the self wie n schatz .. ruhm als guru, sex und reichum, lebensunterhalt .. das is wrong, is not guru at all, not the real guru (ribhu gita: the most secret knowledge. it has to be spoken secretly!) fuer Self kommt talk about the Self as satsang logischerweise und obviously most naturally .. - is ja naheliegend, worueber sonst reden? es gibt ja nur gott, the Self!

nici gestern abend am teli:

..

was ist 'was ist die frage?'

widf ist das buch, in dem die frage gestellt wird, was soll ich eigentlich ueberhaupt denken?

da ich ja offenbar denke, - was soll ich eigentlich denken?

und waehrend das im denken so direkt als das, was aus dem Selbst aufkommen soll und muss obviously, aufkommt (richtige frage),

findet sich das, die richtige frage, in einem buch erst in der folge des richtigen beginnens in diesem buch.

widf ist also auch das buch, das richtig beginnt.

was ist aber die art und weise eines buchs, richtig zu beginnen? wie beginnt ein buch richtig?

dieses oder jenes buch beginnt richtig, indem es so beginnt, dass es auf seinen jeweiligen (diesen oder jenen) inhalt hinfuehrt.

wie aber beginnt ein buch ueberhaupt richtig?

.. jo mit "wie soll dieses buch beginnen?" .. zirkel .. vgl was soll man ueberhaupt(!) denken, nicht hinsichtlich dieses oder jenen zwecks oso ..

.. was soll ich also denken?

ich weiss es nicht. also das. zirkel ..

hierdurch findet das denken ganz wesentlich, dass es aus sich selbst heraus sagt: ich muss enden. das denken soll enden!

und man sieht auch: das denken endet notwendig aufgrund des wesens der frage widf.

bzw: widf selbst is der agent, der das denken beenden will. aus dem wesen des denkens selbst gesandt, um das denken zu beenden. zu ende zu bringen?

fulfill oder wars ein fehler ueberhaupt erst zu denken? hat man sich dazu entschieden? weiss man nicht. aber man weiss, dass das denken enden soll.

jo also es -soll- enden .. weil widf dafuer da is und widf -versuchts- ..

aber -wird- es auch enden? kann dieses enden-sollen scheitern? schiefgehen? wovon haengts ab?

weil der zweifel is: das denken soll enden, aber ich denke ja noch weiter und der agent widf ist schon da, d.h. ich kann heimlich hinter seinem ruecken weiterdenken. wer ist ich, der da denkt?

kann ich das oder kommen die gedanken automatisch?

jedenfalls hat widf nicht alle gedanken auf einen schlag beendet mit seinem aufkommen.

es beendet anscheinend immer nur den gedanken, auf den es jeweils antwortet.

wenn denken wechsel von gedanken is .. gedanken, die also in einer kette aufkommen .. dann

beendet widf immer die kette, oder eine kette? .. und nur fuer ne weile? ..widf verhindert bei jedem

aufkommen einen folgedanken .. weil widf wiederum selbst keinen folgedanken hat ... hat

keinen oder hat sich selbst nur?? .. keinen vllt sobald man weiss dass widf selbst immer nur selbst

wieder kaeme und das sinnlos is bzw nur auf collapse des denkens fuehrt also gibt denken/man

gleich auf, immer wenn widf kommt?

kein gedanke kann auch gegenmit widf disputieren, widf is so strong und theoretisch koennts im

buch nach jedem gedanken/satz stehen und muss auch hier und da ribhu gita zyklisch auftauchen

und sagen: all das ist nicht die frage, dfiwidf.

..auch detailliert sagen, dass widf nach dieser kette, dem wechsel von gedanken, seinem anfang, der entscheidung zu denken oder dem ungefragt angenommenen sinns/ziels des denkens fragt .. nach folgedanke und vorgaenger .. wonach fragst du, auf welche frage antwortest du?

und darauf kann kein gedanke antworten, weil keiner den naechsten kennt oder kennen kann .. einzig wens der selbe waere

und is das nur bei widf so? das waer nais :)

.. also widf beendet nicht alle gedanken auf einen schlag, aber widf beendet stetig gedanken und widf selbst kann nicht beendet werden. vllt kann das denken auch ohne widf oder anders enden, kp an der stelle, spaeter sagen: haja .. , und vllt kann es auch nicht enden und widf irrt sich, aber das gilt es herauszufinden.

und also jo .. wirts klappen oder net? wie siehts aus? und wie soll dieses buch halt weitergehn is auch die frage mh ..

wie soll dieses buch weitergehen ist: widf steht fuer den einen gedanken, gibt aber in versch sprachen und auch innerhalb der selben sprache versch formulierungen fuer den selben gedanken .. und, d i satsang, es gibt fuer jeden gedanken, auf den widf trifft, eine eigene formulierung fuer widf. das is ja bei jedem gedanken so. weil gedanken vllt auch kombinationen von gedanken, wie kombis von woertern sind, also dringt widf in die ein und zerstoert sie von innen.

zb auftreten widf auf "was gibts zu essen?" <- d i nicht die frage .. naja aber das is ja ne frage, die ok is .. wann sag ich das? .. eher auf "was fuer ein molekuel besteht aus bla bla so hirn fick ..

.. dann vllt die frage, is unsere unternehmung hier von vornherein zum scheitern verurteilt? zb wenn es unendlich viele gedanken gibt und widf nie zum ende und als einziger uebrigbleiben koennte (sich ewig gegen diese und jene mit denen kombi zum killen, in unendlich vielen aspekten sich selbst oszillieren?) ..

mja also es gibt auf jeden fall unendlich viele gedanken, beweis: es gibt ja schon unendlich viele zahlen.

aber muessen alle davon "beendet" werden, dass das denken geendet hat?

muss es vllt nur fuer mich enden?

dann vllt nur die endlich wenigen, die meine person ausmachen?

d i dann diejenigen gedanken, an die ich glaube, darum kommen die auf, widf kommt auch immer wieder auf, weil dem glaub ich hart, sonst wuerd ich nicht weiterlesen! .. also deren behauptungen ich glaube, .. gedanken, die meine ueberzeugungen sind ..

weil bei frage: was is gedanke? .. alles iwie .. kp .. muessen nicht enden in so nem unendlichen sinn, nur deren wechsel, glaube an die oso? kp .. kann man das wissen an der stelle oder laesst es sich ueberhaupt sinnvoll sagen? ..

ok also weil dann vllt nur die endlich wenigen, dann waers ja save dass das denken endet ..

dann wuerden eh noch alle ueberzeugungen, die ich hab, aufkommen und somit auch alle fragen und probleme, die ich noch hab, die kommen alle auf jetzt noch

bei voll vielen menschen sind das aber voll viele verschiedene, also nicht tauglich fuer den inhalt dieses buchs .. nur die allgemeinen ueberpersoenlichen ..

diese sind also die letzten gedanken, die wenigen, die einen, die der inhalt dieses buchs sein sollen, dass es seine mglk erfuehlt, das eine buch zu sein:

die einen ueberpersoenlichen gedanken beinhalten, die grundueberzeugungen, die allen anderen ueberzeugungen zugrunde liegen und wie sie durch widf beendet werden.

das is gleichzusetzen dieses beendet werden mit geloest werden!

weil das is ja eine meiner fragen max allg oder grundueberzeugungen zb auch:

das denken kann nicht enden, bevor nicht alle probleme geloest sind und alles wichtige gedacht, bevor das denken also nicht erledigt ist, bevor ich es nicht mehr brauche, bevor es nicht

ueberfluessig geworden ist, bevor es nicht seinen zweck erfuehlt hat, zu dem es offenbar da ist und dem es offenbar auch genuegt oder fuer den es zumindest arbeitet, wenn auch scheitern manchmal moeglich is ..

koennte das aber ueberhaupt gehen, dass alle probleme vorher allgemein geloest sind, sodass nie wieder denken noetig waere?

ja, dann, wenn sich zb probleme von alleine loesen fortan oder andere das tun. dafuer dass andere das tun, brauch ich geld, aber andere koennen nicht alle meine probleme loesen. selbst fuer geld muesst ich aber dieses buch fertig schreiben weil is ja voll der schatz, voll selten, der autor des EINEN buchs .. mh^^ ..

oder voll vertrauen, dass probleme sich von alleine loesen .. also iwie loesen tun sie sich ja auch, es gibt ja keinen fatal error in der welt oder dass sie sich aufhaengt wie ein computer .. aber sie loesen sich halt nicht unbedingt so, wie ich das will .. die frage is also mehr vllt nach der erfuellung meines willens, so nachvollziehbar und rel allgemein der auch sein koennte ..

.. aber ich kann hier und jetzt ja auch sehen, dass ich ohne zu denken probleme, die im moment aktuell sind, auch angehen kann!!!! denken is ja alles, is ueberall iwie. die loesung liegt als gedanke in der sache jeweils selbst, die ich jeztt tue ..

tat vs denken iwie auch, da will ich ja iwie hinkommen, .. in dieses jetzt hier ich sein usw ..

das muss man schon spueren oder? .. die stille, die auf widf folgt ..

aber ...: welches denken ist das dann, von dem wir sprechen und sagen, dass es enden soll? ..

... iwie dieses grueblerische, das voellige starre erstarrung und unbewegtheit is und das mich mich schlecht fuehlen laesst? und iwie is das denken tend arg in zuk und verg! ..

.. das kann man jetzt vllt nur mit dem wahrnehmungs2grad verstehen, das vllt auf die frage "was ist das denken ueberhaupt, dass es enden soll?" kommen muss, der strahl zwischen nah und fern und bewegt und unbewegt, perm und jetzt, zukunft vergangenheit sterne ferne usw .. also zwischen gef und denken und die anderen wahrnehmungsarten vllt dawischen ..

wir wollen von denken mehr zu gef iwie .. muss man da auch ansprechen, dass man spuert, dass denken neg gef einfluss macht, auch so mit wille auf und ab extreme? shaking the water .. und dass gef sich selbst ueberlassen gen glueck happiness tendiert? ..

.. ich haette also gerne ne verschiebung auf dem strahl, d.h. auch dieses denkende sehen, denkende fuehlen soll enden, diese anspannung, die denken eigtl rein nur is und als die widf der max

wesentliche gedanke als reine tension und als reines nein! auch beschrieben werden kann ..

sodele .. also und die frage is also immernoch: kann ich darauf vertrauen, dass ich dieses arge denken, die ganze welt kontrollieren zu wollen, politisch sicherstellen dass defense und wirtschaft steht gegen evtl ueberfaelle anderer voelker und rente abgesichert ist bis ins tausendste und schon das leben meiner enkel bis ins kleinste geplant oso ..

oder auch nur der termin naechste woche .. naja, mooji: manche ja noetig .. manche aber vllt nicht ich will ja dass das unnoetige gruebeln aufhoert .. vllt gespraechе vorher und nachher durchgehen oso .. so zeug soll aufhoeren mh .. bzw widf sagt ja bedingungslos das denken soll aufhoeren .. aber so koennt ichs halt verstehen und ich seh ja, dass widf das jetzt uebriglaesst, in dem der verstand voellig funktioniert auch ..

(//widf sagt absolut das denken soll aufhoeren .. aber durch 2grad find ich: denken is ein ende einer 2grad skala zwischen denken und fuehlen oder sein? .. jedenfalls dass alles sowohl denken als auch fuehlen is und denken soll aufhoeren richtig gef gehen nur heissen kann weil wie soll alles aufhoeren? .. mja iwie vllt schon auch alles, aber die eine seite dieses allen aus zwei soll aufhoeren .. dann bleibt alles aber nur aus einem noch, sodass 0 :))

also iwie sind zwei versionen der frage, die jetzt dann immernoch akut is und die jetzt bissl umkreist wurde:

koennen alle probleme, alles denken so ganz allgemein im voraus geloest werden?

und in dem zshg auch: was wird dann sein, wenn das denken geendet haben wird? wie werd ich mich dann fuehlen? weil das is ganz wesentlich ausschlaggebend dafuer, ob ich das will oder ob sich tausende weitere gedanken erst noch dagegen wehren, weil ich, das denken, sag: ich kann nur aufhoeren zu denken, wenn ich weiss: all is ever exceedingly well. wobei ich glaub zu dem zeitpunkt denk "all is well" wuerde reichen und die unvorstellbarkeit der guete gottes wird erst spaeter im lobpreis relevant ..

und die frage "koennen alle probleme im voraus geloest werden so ganz allgemein .." weil das allgemeine der zukunft umfasst ja das dann jeweils spezielle des moments, mit dem ich mich dann gern befasse, weil der moment nie uebervoll sein kann, es gibt immer nur die eine sache zu einer

zeit. aber diese ich muss mein ganzes leben schon saven und alles fuer immer und tausende aufgaben, die ich im kopf habe, muss dinge erledigen, die ausserhalb dieses moments liegen. das macht den moment scheinbar uebervoll bzw isso durch diese gedanken ..

also diese frage fuehrt darauf, dass man mit dem allgemeinsten problem beginnen muss und das is, dass es ueberhaupt leid und probleme ueberhaupt gibt ..

ausserdem wuerde man, um alle probleme zu loesen, auh immer in der reihenfolge von gravierend nach nicht so wichtig und von schlimm nach muessig, gut vorgehen ..

...mhh muss die frage, wie fuehl ich mich danach, wenn das denken geendet hat, noch zurueckgestellt werden? oder fliesst die hier ein indem sie den input gibt, dass ich mich ja insgesamt gut fuehlen will und dass sich alles darum dreht, gluecklichkeit, happiness zu erreichen? darum muss ich leid, probleme iwie loesen und wenss dann enden kann, ah ja!, dann bin ich dann auf jeden fall happy, das is dann auf jeden fall gegeben, weil vorher werden das die gedanken nicht zulassen, weil ich so lange von problemen ueberzeugt sein werde, wie sie mich leiden lassen oder?.. mh .. is ja falsch, kann man das dann so formulieren? ..

.. also jedenfalls iwie mit dem allgemeinsten und schlimmsten problem beginnen und sich dann vorarbeiten ..

weil man immer schlimmeres erst angehen wuerde und solange schlimmes problem besteht, ueberschattet es auch alles und es besteht ja auch allgemein das probem, das impliziert ja dass ih ueberhaupt denke, dass es eben schlimmes gibt und leid und probleme zu loesen, sonst wuerde ich ja gar nicht denken!

dass es also ueberhaupt leid gibt .. jo, wie geh ich das jetzt an ..

fange in der richtigen reihenfolge an zu fragen (hey, wann kommt eigtl der begriff grundstimmung auf? .. erst spaeter oder? .. ) :

ist das allerschlimmste moeglich oder der fall?

diese frage is mega relevant, weil ich mich nicht selbst gesetzt hab .. ich kann nicht ausschliessen gefoltert zu werden oder verrueckt und so vol schlimm .. ich kann nicht entscheiden, nicht zu experienen .. dh taeuschergeist koennte mir hoelle vorgaukeln und keiner koennte mir helfen ..

.. dann waere ich ein koerperloses ding, bewusstsein, dem somit auch niemand helfen kann, das unendlich leid, d.h. unendlich lange, d.h. schon immer und fuer immer und unendlich intensiv, d.h. auch in der eigenen erfahrung zunehmend und dennoch in jedem moment immer schon maximal! .. das waere das erleben der ueberzeugung "alles ist maximal schlimm und es wird immer schlimmer und es gibt nichts anderes, das auch nur ein kleines bisschen gut waere, es gibt ueberhaupt nichts, nur mich und diese ueberzeugung, von der ich glaube, dass ich es weiss, von der ich sicher bin und ich bin diese gewissheit: alles ist maximal schlimm und es wird fuer immer immer schlimmer werden, mein leid ist unendlich und ich halte es nicht aus, aber es ist so und geht nicht weg, keine hilfe, keine linderung, unendliches leid und unendliche angst vor dem fort dauern dieses leids" .. so ungefaehr ..

und weil ich mich nicht selbst gesetzt habe und mich nicht selbst setzen kann in meinem erleben und meiner erfahrung, waere ich, falls so eine einzelheit in der welt moeglich waere, die als fehler in der welt bezeichnet werden muesste .. deshalb koennte ich nie ausschliessen, dass ich nicht irgendwann als dieses aufwache und dieses dann bin .. weil ich nicht sagen kann, was macht, dass dieses oder jenes auftaucht, ich habe die welt nicht geschaffen ..

ich kann aber nicht, wie koennte ich?, ausschliessen, dass es dieses gibt.

(doch kann ich .. weil ich selbst .. also kannst das nicht sagen mh? weil das is ja nich mehr in anfuhrungszeichen .. man glaubts ja eh nicht, weil man happiness schon kennt, einerseits aus erlebnissen, andererseits weil mans selbst is .. )

aber das kann man noch sagen: wenn es existiert macht kein glueck der anderen wesen das leid dieses wesens wieder gut .. zu der klammer noch: ich kanns nicht sein, weil ich bins bisher nicht, aber ich koennts von gleich ab bis immer sein ..

und ich weiss halt auch nicht, was es heisst, dass ich das nicht bin .. macht das sinn? ..

jedenfalls aber das ist zu sagen: der gedanke daran, dass ich die existenz eines solchen wesens, eines fehlers in der welt, nicht ausschliessen kann, versetzt mich selbst in diesen zustand! ..

jo des is jetz maximal abgefickt hart schlimm ..

sodele, dann hab ich gestern nici gesagt, dass an der stelle immer noch der eine twist war, dass dieses unendl angst bew ja alles auf ewig immer verlieren muesste (in wahrheit nur sich selbst, das is auch nachher die loesung, dass es nicht schlimm is, weil es ever selber schuld waere und sein eigener fall es waere, weil sein wahres Selbst immer verfuegbar ist! .. ) .. naja also dieser eine twist waere dass pos grundstimmung selbst fuer dieses fehler max angst bew noch save waere weil dfiwidf unverlierbar ist ..

dann aber der twist nochmal: aber das is auf ewig vergessbar (so wie es halt mit Self .. scheinbar, aber in truth eben nicht ist, weil bist ever . . )

.. kp ob der da hingehoert ,.. vllt schon, .. gestern ggue nici hab ichs bezweifelt ..

aber dann jetzt die wendestelle:

das is, wo dich das denken hingefuehrt hat, das is max schlimm jetzt, shclimmer kanns nicht werden und das is also das gesicht des einen gedankens, der max wesen des denkens ueberhaupt is und also graduell abgestuft is jeder gedanke so leid iwie ..

das is reine tension .. auch veranschaulichbar durch anderes, was unmoeglich zu tun is ..

hervorrufbar, wenn man echt ernsthaft was versucht, was voellig unmoeglich is, zb sich mit der hand iwo zu kratzen, wo man nicht hinkommen kann, zb auf dem eigenen handruecken und grenze des universums oder das nichts vorstellen .. das macht so grosse innere tension, dass aehnlicher zustand erreicht wird vllt ..

und vorher iwann muss man 2grad dualitaet als wesen von allem und neben durchgehen aller aspekte versionen von widf (aller? nur der bis wendestelle und dann alle ggts nachliefern?) .. also widf als das buch das wesentlich auch noch sein ggt sucht, das ggt von widf .. ja das is anfangs nach 2grad ja ne stelle und zwar so: denken soll aufhoeren heisst ja gerade widf sucht sein ggt weil widf is max denken max frequenz auch und scheucht alles auf und letzter gedanke letzte gedanken sind also max denken und das aufgehoerhaben des denkens is also ggt zu widf und hat also auch die gegenteiligen eigenschaften und widf hat sich hiermit also als reines leid enthuellt, teufel hoelle sich im dienste gottes selbst ueberwunden und siehe: nicht denken muss also dessen Gegenteil max bliss usw sein und dann beginnt der lobpreis

lobpreis is aber weiterhin inquiry? oder is einfach nur sprechen ueber wahrheit, die ebenso repetitiv wie das falsche eingeaemmert wurde jetzt .. das sind ja wie who am i weitere namen von widf .. ebenso repetitiv und zyklisch wie ribhu gita jetzt lobpreis ..

dabei: nix ungefragtes udn zu viel sagen, weil is eh immer so und blasphemy oder heresy oder wie man das nennt und was maßt man sich an und denken is ja behauptung und dessen wesen ja stille .. also: nur noch zu dem was bisher gesagt wurde in dem buch die jeweiligen ggts nachliefern und das is dann ihr durch diesen Self ggt zu uennddl angst dfiwidf widf gedanken beendet werden mh ..

.. stimmt das? wird das so sein und dann geht man alles durch oder wird hiernach noch extra zeug gesagt und was?

und endet das buch dann mit der frage:

wie soll dieses buch enden?

:)

.. mh aber wie kommt man zb darauf, dass "ich" das bin und das das einzige ist, was ueberhaupt ist? .. nur durch hinweis und aufforderung zu inquiren und zu hinterfragen und experiencen? .. oder vorher schon analytisch, weil dig nicht ist und eingebettet in analogie? .. gedanke "ich" und Self auch als jeweils ggt .. darum letzte gedanken max denken aber benennung des Selbst, ggt folgen aufeinander am ende .. also ggt zustaende .. alan watts: enlightenment is switch von everything is as bad as could be zu as good as could be .. nisargadatta und ramana auch: leid is notwendig .. .. naja also wirst schon sehen, ob die sachen alle ihren platz finden und ob widf seine kreisstruktur kriegt oder ob es doch voellig linear is .. glaub aber nicht :)

nici dazu und zu paar drunter vllt noch aber zu dem drueber auf jeden:

an der stelle, wo der twist is:

(mitte is der twist)(wendestelle)

vor dem twist sag ich oefters, denken is dazu da um probleme zu loesen und die frage is ob alle probleme geloest werden koennen, sodass das denken aufgegeben werden kann

dabei is ja die frage von wem...

wenn die probleme vom denken geloest werden koennten, dann wuerde man das denken ja nie dropfen, dann waer das denken ja das ultimative tool!

kanns ja aber eben net

das denken kann die probleme eben net loesen!

beim twist: unendl leid <- schau wo das denken dich hingefuehrt hat

mega wichtig dass beim twist kommt: wesen von wesentlichstem gedanken is max leid, wesen allen denkens is leid und keine wahl mehr an der stelle, muss man jetzt auf jeden fall dropfen, es gibt nichts mehr was fuer dich das denken attraktiv macht.

..

nachm twist dann die ggt, alles was revidiert wird

und dann ganz am ende die aufloesung aller ggt an sich (neti neti reihe)

wie ribhu gita (entgegen anfaenglicher linearitaet)

und an der stelle muss es nochmal voll klar werden, dass das leid, das man vermeint hat zu spueren waehrend der ersten haelfte, dass es das nicht gab und nicht gibt!

....

später wichtig in neti neti reihe: wer soll da sein zum dropfen ...

..wichtig: nicht alle probleme koennen als viele einzelne im voraus, sodass man allgemeines mega tool mit allgemeinstem gedanken haette (was ja dfiwidf als unverlierbares is!! ah jaaa!! das is eigtl die ultimative loesung! etwas, das immer das, was man mit der loesung eines jeden problems eigentlich erreichen will, naemlich gf, das das in sich behaelt und unabhaengig vom jeweiligen speziellen problem bereithaelt! -> der gedanke, der nie falsch wird, dfiwidf! die eine sicherheit zur pos grundstimmung. selbst bei max neggef gibt das immer noch n bissl gf und also pos grundstimmung dadurch nicht nur gerechtfertigt, das is das eine, sondern dadurch jeweils aufrechterhalten und verwirklicht

aber dieser eine ultimative gedanke als loesung auf alles zeigt sich an der wendestelle ja als ebenso vergessbar wie alle anderen gedanken und also zwar ein schatz aber genauso unsicher und genauso einzelheit mit selber eigenschaft wie alle anderen gedanken

.. dann muss denken drop bzw is mit dieser einsicht eh schon geschehen, is nix, was du noch tun muesstest an der stelle, sondern die einsicht is so fatal(!), dass der drop damit automatisch geschieht!

mooji: you trust the mind more than the fact of your existence

it's the most simple ..

you cannot do(!), stop trying to

mooji: wenn dich nix angehen wuerde oder wenn du alles aendern koenntest usw .. waer das freiheit? .. sagst ne .. )moojis bspns waren bissl anders .. also warum sagst du, du seist nicht frei, weil deine situation so schwer waer oso .. freedom is your nature .. und darum einzig negativ beschreibbar und als der fakt herausstellbar oder? .. desch mega wichtig und war grad voll eindrucklich fuer mich :)

man hat keine so genaue vorstellung von freiheit aber das es zusammen mit liebe und wahrheit iwie das wichtigste is .. aber, darum is auch "ich bin niht frei" ein aspekt von widf, eine version, einer der letzten gedanken .. oder halt die frage nach freiheit ueberhaupt . und dann kann man im einzelnen

fragen, was koennte muesste freiheit sein? denken wollen und dann kriegen? aber nicht frei zu wollen .. man nimmt als unhinterfragte praemisse implizit zb an ein vogel is freier als ich .. is nich der fall, nur wegen body identification, aber dazu sind ja worte fuer dich menschen da, - wichtig, das in widf herauszustellen (und da kriegt man auch nen ggt bezug zu iwas in widf hin oder? zb dass man iwas tun will mit worten oder dass man sagt, man kann nicht instantly happy sein, das entscheiden, weil sonst waer ja handeln sinnlos .. uuusw :)

ggt von selbst is illusion, es gibt kein Gegenteil zu selbst

leid is illusion, es gibt kein leid

illusion is illusion, es gibt keine illusion!!

so is das eine ggt iwie im anderen eingebettet .. so ischs .. this is the truth certainly without doubt

<3 :)

!!!!

so wie analog dig enthaelt und das gute im Gesamtbild das kleine schlechte, tot der raupe oder usw .. nur das viel umfassender <3 :)

dass das denken aufhoert heisst auch dass deine bew iwie subtiler wird

also das bew wird nicht subtiler .. aber grobe gegenstaende werden nicht geglaubt, d.h. du glaubst

auch nicht du selbst seist grob und du bist somit auch nicht (identifiziert mit) einer (groben)

einzelheit der welt und alle einzelheiten sind grob weil Self, All is max bewegtheit, d i analogie ..

.. das is auf die frage hin, bzw auch den trying to do it, seeker irrtum, dass sich dein eigenes

bewusstsein entwickelt

das stimmt ja nicht, du wirst nicht bewusster

nicht etwas muss sich entwickeln in dir, .. also dein koerper mag sich entwickeln dabei .. additiv ..

aber auch subtraktiv .. einfach veraendern

aber wesentlich muss nicht geaddet, sondern subtrahiert werden, naemlich ueberzeugen und

gedanken, d.h. dann das denken aufhoert

denken is nur grob und wolken ueber deinem himmel ..

und denken muss auch aufhoeren weil ueberzeugungen alle nur negativ sind, weil die wurzeln aller ueberzeugungen oder die wurzel aller ueberzeugungen, d i widf usw, negativ ist ..

max positiv is keine ueberzeugung, das beste is nicht denkbar, wahrnehmbar (2grad) usw, denkbar

vorstellbar (explicit) is nur das boese und schlechte!! ..

ueberzeugungen sind alle tend falsch und schlecht

das gute is kein gedanke und keine ueberzeugung sondern is die wahrheit selbst und das is keine

ueberzeugung kein phaenomen sondern bist du, subjekt, das is die wahrheit, sat chit ananda

!!

!!!!!!!!!!!!!! das is warum das denken aufhoeren muss und was es heisst dass das denken aufhoeren muss!!!!

!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

trying to find yourself as an object .. was seeker tut .. is auch aspekt von widf! .. weil man fragt

noch, obwohl so allgemein geworden und so nah an dir selbst, dass kein ggt mehr da is und das

fragen eh kollabieren muss!! .. aber is noch da die tension und wird jetzt rein und unertraeglich und zerstoert sich selbst!

trying to find yourself as an object macht auch die maximale tension wie unendl angst .. is ein

anderer aspekt der selben sache .. stell all diese versionen und aspekte von widf als die letzten gedanken schoen heraus in widf!! <3 :)  
!!!!!!!!!!!!!!!

nothing lasts even an infinitesimal kleinen zeitraum ..  
aber alle behauptungen sind so, dass sie behaupten dass dieses oder jenes lasts!  
aber nur this lasts, the Self <3

man kann sagen "ich" is mind .. i is the problem, has to vanish .. as long as there is an I ..  
weil bei who am i is auch keine antwort da  
.. aber andererseits i am that .. weil was ueberhaupt is muss ich sein weil ich bin doch da ..  
undoubtable ..

stay like this, remain like this (nicht mal das muss man ja "tun" .. )  
wenn klar is das is gemeint als nix tun, dann istgleich synonym, do nothing, see everything is  
appearing disapp changefully .. nothing happening ..  
dann mooji: the mind kann nix damit anfangen .. does not understand .. desch net verstehbar!:  
remain like this .. be as you already are ..  
also is es au iwie n art letzter gedanke oder? aspekt von widf? :)

heut frueh im gottesdienst: denke immer nur an den naechsten schritt, nicht an das ganze was noch  
vor dir liegt auf einmal .. dann tust den mit freude und bist nicht ueberfordert usw ..  
.. na die frage .. kann ich entscheiden, was ich denke? ..  
durch hinzufuegung von so nem gedanken kann das halt stark behauptet, suggeriert werden  
weil der gedanke ne bestimmte stimmung mit sich bringt, die wiederum andere viele beendet und  
dadurch das eintritt, was er auch besagt  
nicht aber, weil du ihn umsetzen wuerdest diesen gedanken!  
wenn du versuchen wuerdest, ihn umzusetzen, wuerdest durchdrehen, weil geht nicht!  
also wenn im stress bist und du denkst an den, hilft er dir in der weise nicht  
sondern wenn dann einzig dein glaube hat dir geholfen  
nur dein glaube an die wahrheit in diesem gedanken hilft dir und laesst das was dieser gedanke in  
sich traegt, in dein leben kommen!!  
so is es mit allen gedanken?  
(+ stimmung, die n gedanke transportiert mh .. und v a halt glaube an behauptung von gutem ..  
beendet dann durch entdigitalisierung sozusagen ..)

...  
vglbar dazu auch: man koennte in jedem moment denken, omg "alles" .. ich muss alles wahrnehmen  
oder beachten oder mit allem vielen einzeln umgehen .. das viele is fickung selbst .. stattdessen  
nein und nix zero is ruhe .. nur widf buch muss halt noch bissl die letzten gedanken argumente  
liefern dass mans auch glaubt dann echt :)

gedanke worte "i am" connected mit tension in body ..  
falsches verstaendnis von i am

wie koenntest des ausschliessen? klingt absurd. is aber so!

aber es is nich zu leugnen, dass du bist.

also is i am einer der letzten gedanken, der alle anderen beendet und letztlich noch sich selsbt, weil es sich nicht findet

weil es nicht findbar ist

weil es immer schon da ist und immer ist und ausschliesslich ist

und nicht "es" ist, sondern das, ich, du ueberhaupt.

Self is iwie subtle .. also subtle is iwie n wichtiger richtiger begriff mh?

aber letztlich is es weder grob noch subtle und davor beides, aber subtle is wie "gut" eher in der richtigen richtung als schlecht und grob mh? :) .. die eine seite der ggtpaare, die die andere integriert, beinhaelt :)

zu denken "ich bin" und dabei zu vermeinen, man wuerde das richtige damit .. denken .. is leicht .. es is ja gar nicht denkbar .. aber der gedanke is der weg, weil is letzter gedanke, weil loest mind auf, weil is undenkbar ..

aber die taeuschung is halt keine tatsaechliche taeuschung sondern nur dein potenzial is noch nich erreicht

"ich bin" stimmt ja auf jeden fall immer, egal wers sagt (mooji: the devil says i am, god says i am ..) nur dass es beim teufel ueberhaupt nicht stimmt, aber das is das extrem .. aber selbst bei ihm stimmts noch n bisschen mh

jedenfalls is deswegen die illusion so perfekt: was auch immer an phaenomenaler einzelheit ueber sich empfindet (und das liegt jedem phaenomen inne) "ich bin" hat damit recht, weil es sein Sein vom reinen "ich bin" ererbt, in dem es erscheint.

also wenn ich sage "ich bin" und fuehle dabei spannung in meinem koerper und denke "ich bin" verweist auf diese spannung und somit auf meinen koerper, person und namen .. dann stimmt das schon auch. das erscheint ja offenbar gerade phaenomenal .. aber wem das erscheint und was dieses jetzt gereade sein soll und erscheinen sind alles behauptungen, die vorausgesetzt werden durch die erscheinung. phaenomenalitaet ist gerade nichthinterfragen von dieser.

also diese phaenomene sind halt was sie sind, phaenomene. aber was tatsaechlich ist, ist nicht objekt, phaenomen; das reine ich bin. . das musst du selbst sein ..

... all diese saetze und behauptungen stehen dem selbst auch ggue/im weg als phaenomene (neti neti reihe)

aber nix steht dem selbst ggue weil das wesen von illusion is, dass once it's erkannt als illusion, kann es nicht mehr gesehen werden!! weil es nie existiert hat. the self is all und nix steht dem im weg, the Self is all that is.

...

also nochmal so in 2grad reihe .. alles lebendige hat anteil an Sein relativ, aber eines nur ist absolut

..habs gefuehl ich kann grad gar net sagen, was ih sagen will eigtl ..

**BEHAUPTUNGEN**

jedes phaenomen behauptet iwie, dass es mit vorherigen momenten, zuk und verg verbunden waere und in nem raeumlichen und kausalen und handlungszusammenhang von moeglichkeiten stehen wuerde .. sieh das, dann verschwindets als illusion!!

alles erscheint nur im moment und den gibts net mal, weil es den nur in abgrenzung zu zuk und verg geben kann

es gibt nur das Selbst, das ist ever now und das is perfect perception und immer der fall.

es gibt kein leben als aneinanderreihung von momenten mit jeweils abgrenzbarer endlicher phaenomenalitaet!

es gibt nur das Selbst und das ist All!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!1

I am the Self, I ever want nothing

im ggt zu phaenomenen, die alles moegliche, zeit und raum, behaupten usw ..

I see the world as ever unreal (gedanke welt is ggstslos, gibts net als summe aller phaenomena und im moment ist nur ever now jetzt ich und was immer appeart is integriert aber IST nicht und zeigt so auch sein wahres Gesicht und is immer max gut)

I am not even the most subtle for even this is perceived in me, it is not perceived by me, perception comes through me, if there were a perceiver to be found he would be perceived by me and if the perceived were to be found it would be perceived by me and if i were to be found i would be perceived by me!

ich bin net mal das most subtle sondern im ggs zu was sich ueber phaenomena durchs Self ueber die revealt (neg) dass die nur behaupten immer, revealt sich ueber mich selbst, dass ich nicht gerade entdeckt wurde (ausser im woertlichen sinn), also nicht gerade erschaffen wurde, sondern immer da war und immer da sein werde!!

--i want nothing: ich bin happy ueber alles, dont mind, egal was im moment appeart - weil es die fuelle des Selbst zeigt, weil ich weiß in jedem moment, dass es aus dem Selbst kommt!!

unsichtbar

das gute is, egal was du tust, kannst inquiry machen

und die notwendigkeit is eh, du musst bzgl allem, was kommt die inquiry machen, weil fuer all das gilt, du bist es nicht, aber all das will es dich glauben machen, dass du etwas damit zu schaffen haettest!

die inquiry is als fighter der letzte gedanke widf

aber die inquiry is also what remains, das alpha muss das omega schon, das omega muss das alpha sein!

weil das Wesen des Selbst naemlich nur ist, immer nur ueber sich selbst bewusst zu sein und das is ever effortlessly alles! das is in inquiry das Self angesprochen, gerufen, noch scheinbar gedoppelt aber wenigstens das Richtige!

you are that immediately now and see right now, you have ever been it!

it is not you personally

it is what anything has ever been

it is that which only is, the one thing that is no thing, that is

it is ever existence, not this or that existent

it is what ever is what ever will be, it is nonphenomenal

everything is this in reality

everything gets its reality from this

so everything really is only this

and only this is

so you also are only this

as everything is only this

it is that which is  
consciousness, Self awareness, the Self of all alone  
that which only is  
who is there to discover it?  
it has to be you  
or where would you be left, when you'd be gone?  
only this can remain  
but you also cannot go, how could you go away?  
you can only dream, but not even a dream can be there for you, dream cannot be without you  
you have to be that  
this is  
only this is, ever this, ever not the world  
this is the real I am  
this really is you  
different from the feeling of a personal I, different from any feeling  
containing all feelings  
only this I ever am  
only this ever is  
truth itself  
this this this  
not this this this  
not nothing not nothingness not not  
yes yes thank you thank you  
who am I? :)  
this is the truth

oft is es ja so, dass, was ich zuerst selbst irgendwie geglaubt und verfolgt hab, dass sich das jeweils dann zwar als in die richtige Richtung weisend, aber falsch herausstellt und - dass dennoch, weil eben "richtig", das erste in der ersten Haelfte von widf auftaucht, und das zweite, ggt dann in der zweiten -- die frage is, ob das bei dem folgenden gedanken auch so is:  
also ich hab lange gedacht, glaub ausgehend von robert adams' "all is well and everything is unfolding as it should", dass deswegen all well is, sogar alles besser als jemals vorstellbar, bestmoeglich, d.h. maximal ultra tausend unvorstellbar gut, weil die wahrheit glueck happiness liebe bew ist und freiheit aber vllt die bruecke schlaegt und sagt ich hab fuehle und spiel und freude und auch das falsche hat nen platz im vergaenglichen in der illusion in leid usw ..  
dh das, was "all is well" widersprechen wuerde, ne - so wie ichs grade gesagt hab, hatte ichs eben noch nicht gecheckt, sondern ich dachte, einzelheiten sind(!) 2grad graduell weniger als das absolute Sein, welches Wahrheit und Glueck ist, und dh Leid ist proportional zu Betaeubung.  
.. jo aber (vllt in der neti neti reihe weiter, weil leid is betaeubung kommt ausm denken noch, indem man sieht das digitale is grob und da is also weniger Sein als im Belebten und da is aber auch Stau und Leid, da kommt das her der Gedanke mit der Betaeubung ..)  
also dann: jo .. neti neti self inquiry weiter is halt (und das is eh einer der allerwichtigsten punkte und form des letzten gedanken ueberhaupt (kann man immer von form des letzten gedanken sprechen bei allem wichtigen was im satsang gesagt wird?)) :  
!!! Das Wesen von Illusion is, dass once you see/know this was Illusion, the illusion is gone und es ist nicht moeglich, sich in die illusion, taeschung zurueckzugeben in den zustand. das is das Wesen von Wissen halt auch und so ganz wesentlich das Wesen des Selbst und des Universums ueberhaupt!!!!!!  
wenn leid und welt also im letzten schritt als illusion erkannt sind is "all is well" deutlich mehr noch

gesehen als bei dem gedanken an betaeubung nur .. der gedanke an betaeubung als grund fuer all is well bringt dir ja nix als jmd der sich sagt das is nich real und ich bin bissl betaeubt und es geht vorbei usw .. aber leide grad trotzdem experiencially ..

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

das Gute is auch, why all is exceedingly well -

die eindeutigkeit von satsang!!

das, was nicht vorstellbar, weil nicht vorstellung ist,

ist das Einzige(!), was nicht vorstellbar, nicht vorstellung ist.

da ist nur eines, was nicht phaenomenal ist, nur eines, was nicht welt, was nicht dieses oder jenes ist.

da ist nur eines, was das Eine ist!!!!

da ist nur eines, was genau DAS ist.

und du bist das, das ist nur genau eines, worauf Worte nicht oder nur negativ verweisen koennen,

das ist nur eines, was es zu entdecken gilt und was nicht all das Viele ist

und du bist das, das ist Subjekt, das ist, was ueberhaupt ist, nur eines ist zu tun und es ist eindeutig

und von jedem wesen gewusst und zugaenglich

nur wille zu diesem oder jenem, identification und spiel, investment, interest in this or that koennen

behaupten, so tun als wuessten sie nicht ueber dieses Eine, Gute, die Wahrheit, das Selbst, ever

shining truth bliss existence consciousness God <3

!!!!!!!!!!!! :)

..

es gibt nur ein ding, das kein ding ist.

macht wahrsch keinen sinn am anfang an der stelle "wer sagt dfinwidf braucht nicht weiterlesen!"

zu sagen, der braucht entweder net weiterlesen oder an stelle x nach wendestelle springen, oder?

weil der lobpreis da nur mit der ersten haelfte zusammen sinn macht, mit der gedropten tension?!

sonst wuerde jmd nicht zu widf gefuehrt worden sein, sondern andere lobpreis schriften wie ribhu

gita lesen oso vllt mh?! :)

mooji: there is nothing i need to be

i dont even need(!) to be(!) myself!

i am(!) myself!

.. das in gegenueberstellung mit max gedanke, dfinwidf kurz wendestelle drop widf dfinwidf

entfaltung als max gedanke alles schlecht, voll viel zu tun, das schwerste und seltenste finden und

aufrechterhalten, erinnern oso und alles loesen, alle alle probleme usw und so viel druck ..

dazu im ggt so wunderbar darstellen, dass Self maximal maximal gut, besser als jemals irgendetwas

sein koennte, denkbar waere ist(!) immer schon und fuer immer alles, das Selbst!! naemlich

effortless eh schon, unverlierbar immer so der fall, findbar als wahrheit und auch unaufgefunden

unzerstoerbar unzerruetbar is es immer die wahrheit, bliss joy peace consciousness existence self

awareness i am that, God .. christ :)

alles neg immer illusion und passing und fuehle und so much joy in that, das is bestmoeglich.

beschreib das viel besser als hier!! <3 :)

mooji: what is the highest thing that could happen inside you?  
was is das (denkbar oder eben, siehe: undenkbar) bestmoegliche ueberhaupt?

baum im welt:

die frage, ob ein baum, der im amazonas umfaellt und keiner hoert ihn .. ob der dann ein geraeusch macht .. oder ob das ueberhaupt passiert is

is most irrelevant! darauf muss man wirklich sagen: widf? das ist nicht die frage!

setzt naemlich

- ein abgegrenztes happening .. das diese eine visuell auffaellige sache herauszunehmen is als ein happening neben unendlich unendlich vielen kleinsten dingen die staendig passieren und im wandel sind ..

- das is genau das statische bild von welt und existieren von ggstaenden ohne bewusstsein .. ontisch .. das starre bild "welt", der sinnlose begriff. um sich diese frage zu stellen, muesste man dem existenz verleihen, was keine hat, phaenomenalitaet, welt. !

widf als mh?

kleinster sound und fragend nur .. stille disturbed und was? nachfrage nur .. reine frage ..

das ganze buch widf und suchen und worte gedanken dafuer finden

letzte gedanken halt

is ggt of it, is not the experience, is whats keeping you from the experience, letzt is ggt .. max entfernt, drop!

wenn man leidet, wuerde man sagen:

das phaenomen "leid" is schwerer zu droppen als glueck, aber das is bullshit

is ne tautologie .. der gedanke haelt leid auch nur aufrecht .. glueck is ebenso zu droppen und gleichwohl is glueck ja gar kein phaenomen, sondern ist eben das selbst ..

leid selbst is die illusion .. der gedanke, dass das einen jetzt gerade von sich selbst entfernen wuerde is die illusion selbst und ist, was die illusion aufrechterhaelt!

du bist immer du selbst und bist immer glueck und wenn du das einsiehst, was in jedem moment moeglich ist, weil du das in jedem moment, weil immer, bist, dann verschwindet mit der einsicht auch die illusion, der irr glaube an das leid

.. verstaendnis, understanding removes suffering, weil Self is nix anderes als understanding und nonsuffering (self is understanding weil self is knowing and knowing and being are one, ebenso happiness consciousness existence Self bliss knowing being is alles one)

bzgl der zwei seiten der 2grad, von denen immer eine das andere beinhaelt und die andere seite nicht .. das is halt einfach echt so ..

Self beinhaelt alles, oneness beinhaelt alles, zero beinhaelt one und null und eins sind dann zwei kann man sagen oder eins beinhaelt die zwei kann man genausogut sagen .. gut beinhaelt schlecht aber nicht andersrum, fein subtle beinhaelt grob, freiheit beinhaelt bondage, happiness beinhaelt sorrow und leid, love beinhaelt hate, truth beinhaelt illusion, self beinhaelt phaenomenality as feeling of other, bewusstsein beinhaelt das erlebnis, die illusion von unbewusstheit, gott beinhaelt den teufel, der himmel beinhaelt die hoelle, .. usw., aber jeweils nicht andersrum!!

... daraus folgt, dass die eine seite die aspekte des selbst sind und damit das, was die letzten

gedanken sind, weil die begriffe loesen dann verstand auf, weil da in einem tatsaechlich alles gedacht ist. die sind naemlich jeweils undenkbar, weil denken maximale phaenomenalitaet ist und self happiness usw, was die letzten gedanken benennen, is nicht phaenomenal.

und auf der anderen seite is revealed, dass alles denken, was ja aufhoeren soll, und da siehst also auch, was das heisst, dass das denken aufhoeren soll, naemlich der glaube an die behauptungen der phaenomenalitaet, die in diesen gegenteilen liegen, die denken sind, weil zwei, die spaltung machen, weil sie das zweite sind, das als illusion setzt, es gaebe ein zweites, welches leid, unbewusstheit, nichtexistenz, nichts, welt, hoele, usw. ist.. das wird gesetzt in illusion und die wahrheit dem gguegestellt als das zweite in dieser scheinbar ebenbuertigen dualitaet .. dh alles denken und glaube an welt, was reicht des teufels ist deswegen, hat als praemisse dass nicht all is ever exceedingly well usw, sondern es gibt hier und da zu loesende probleme, es gibt (zu verhaenderndes) leid und zu gewinnen und zu verlieren usw .. the great game, maya .. davon von diesen praemissen traegt alles denken in sich ..

diese root thoughts rein gedacht sind max gedanken, istgleich widf, is max welt, max schlimm, max denken, teufel ueberwidnet sich dann selbst, weil die dann rein unertraeglich und gedropt werden muessen, so hat sich das denken als transitory stage dann linear selbst beendet, max denken, max schlimm, max ggt scheinbar am ende ..

und weil denken diese trennung braucht und trennung gibts halt nur in illusion .. also die 2 .. drum muss das genau so sein

und die letzten gedanken muessen noch gedropt werden, die arbeiten mit max trennung, sind rein das was denken und welt eigtl is

und dann is emptiness und truth nur da und siehe, es war immer da, untruth, illusion musste nur gehen, die wahrheit is immer wahr! und das is nich denken, nich objekt, is Self.

! und die letzten gedanken benennen das und beenden so das denken, weil sie zero oder one denken lassen wollen, also die ganzen aspekte des Selbst und die sind wesentlich undenkbar, sodass das denken daran also kaputt geht finally!

und siehe, das macht das denken aus sich selbst heraus! also das denken auf sich selbst, auf sein eigenes wesen gerichtet, was es auch konsequenterweise am ende, dh iwann machen muss, beendet sich selbst!

weil es zu sich selbst widerspruechlich ist, weil es eben nicht eins ist, ist selbst im widerspruch, ist Nein! .. darum is auch neti neti das wesen des denkens und so beendet es sich selbst

dann is nur, wie, wie gesagt, die letzten gedanken benennen, das Selbst noch da .. und als geendetes Denken .. so scheint es dann through .. weil das halt undenkbar is .. also tut sich selbst beim namen nennen und zack is es da

... bezeichnen alle letzten gedanken das selbst oder manche auch das wesen des denkens, also ggt von selbst?

weil is neti neti ein name des selbst oder is das denken und boese weil nein? .. mhhh

... und gibt es da noch weitere neti neti reihen bzgl der eine seite beinhalten und andere net? ..

.. mega krampfing schreib ich uebrigens weil kater ..

!!!!

auch steigerung von erst denken dann sehen als illusion neti neti reihe:

entspannen is einziges was man tun kann, not react

not move

.. sehen dass das Self is .. alles getan in truth .. kp schwer zu sagen not the doer aber volle kanne doch .. :D

.. mh ja, das is dann halt verstehen, was tat eigtl is .. naemlich lebendigkeit .. weil man ja zu erfuellendes objekt mit seiner anspannung als tat vermeint, diese oder jene, aber das is automatismus und tod und das is nur relativ lebendig durch grace von Self aufgehend, das dem leben verleiht .. mja . sehr unscharf der gedanke noch .. kp wo das ne stelle hat mit not the doer usw

..

neti neti als letzter gedanke  
widf: reines nein!  
(zu behauptung, welt, allem)

widf auch als nein zu allen phaenomenen, weil die auch aufkommen und platz im bewusstsein einnehmen aber nur widf behauptet sich da als selbstbewusst rechtmaessig da oder? ! .. muss ja fuer neti neti so sein ..

mooji: wissen und denken der dankbarkeit und all dieses guten .. letzte begriffe, gedanken, aspekte des selbst .. vs. experience !! ..

reinhold messner:  
angst vs schreck? .. gibt das was her? .. schreck waere innerhalb tat und is keine pause zwischen erschrecktwerden und der reaktion und die reaktion is also keine reaktion!  
r.a. do not react is also: hab keine angst oder auch "tu!"  
weil angst is nur im warten, in der tat loest sie sich dann auf (vgl pruefung usw ..)  
!!

Selbst kann auch nicht-Selbst genannt werden? .. buddhistisch so laut wikipedia .. is ja gut und gut fuer ego weg, aber ich bin das trotzdem :D <3 :)

mooji: escaping from freedom .. escaping from prison is net so haeufig .. vllt kann man das in ner reihe sagen, wo viele dinge ggt davon wahr ..

wie alles (hinsichtlich der einzelheiten und wie sie unfolden) ist und wieso deine person genau so ist, wie sie ist, d.h. warum genau diese und nicht irgendwelche anderen der unendlich vielen moeglichkeiten gedanken aus dem scheinbaren nichts, deinem hintergrund, deinen ueberzeugungen auftauchen:

jede ueberzeugung hat ne bestimmte tension, anspannung, dig stau im gef durch gedanken gedanken mit gleicher tension, ugf vglbarer tension wegen denken not all is well, dieses oder jenes problem, fuer die hast ein offenes ohr und du glaubst ihren behauptungen und sie werden zu deinen ueberzeugungen und die summe von denen konstatiert deine person.

.. hast aber initialueberzeugungen, die andere anziehen, weil das leben reich ist und du nicht immer nur die eine verfolgen kannst, dann bist der diener all der anderen mit der selben tension.

.. darum auch aendert eine solche einsicht initialueberzeugung die letzte, self realization alles, .. alles wird gut, flow, weil das happy unfolding auch mit sich bringt .. leid is ja zu inquiren, aber danach kann es nicht bleiben, weil die quelle des leids, dieses oder jenes verhalten plus glaube an irgend ne schlechtigkeit, sich net halten kann .. usw

kultur und Tat statt hemmnis usw:

.. widf fragt: kann ich alle probleme auf einmal loesen innerhalb eines allgemeinen problems,

sodass nie wieder ich probleme werde loesen muessen (auch wurzel dieser frage is: sodass nie wieder leid)?

sadhguru: hier will ja die welt auf ein mal erledigt werden und eigtl is der tiefschlafzustand, tod gewollt, leben verneint. wandel wird negiert und das sich wandelnde soll starr gemacht werden, naemlich diese eine sache, die alles gut macht. dieser gedanke waere ultimative sicherheit. das is wie alles kulturschaffen erstarrung und weil es dann immer ein, bei widf dem einen gedanken, ewiges immer abwarten auf iwas schlimmes, was kommt, und dann setzt man seine verteidigungswaffe dfiwidf ein .. darum harrt man in ewiger angst und is gehemmt gelaehmt usw .. .. also in das was sich immer im wandel befindet wesentlich, will man unwandelbares element darin finden oder einfuehren, wandel nicht wandel sein lassen

... ggt is aber die wahrheit und is tat, das gute, das gute tun:

nici: diesen ultimativen gedanken gibts eben nicht! das sieht man bei widf an der wendestelle ein! das Self aber tut ever immer alle probleme loesen

...das was ever alle probleme loest is deine praesenz jetzt joy, dadurch ja zu lebendigkeit

das was ever alle probleme macht is daemonen, unbew, denken an zuk alles loesen, leben erledigen, dass vorbei, tod

... du bist ever joyfully present und deine freude is gerade darueber, dass du nicht an die zukunft oder vergangenheit denken musst, weil zukunft is unvorstellbar, kommt imemr anders und verg in erinnerung auch verzerrt, du weisst, es ist immer jetzt und es gibt keinen fatal error im universum namens unendl angst, der sich als illusion ewig halten wuerde, weil du die illusion gesehen hast und einmal gesehen gibt es kein zurueck, du kannst die illusion nicht mehr sehen, also bist du eins mit der wahrheit geworden und bist immer jeztt present und so happy ueber die fuelle der welt, die aus dir entspringt aus deinem bewusstsein, die du aber nicht bist und bist so happy darueber dass du immer nur genau passend nur eines immer jetzt problem anzugehen hast, immer nur genau jetzt loest du effortlessly quasi im flow immer alles jeztt Grace love christ heart shiva being, krishna :) <3

dass eine seite der polaren ggtpaare immer die andere miteinschliesst und die andere jeweils nicht, ist deren jeweiliger art und weise, deren jeweiliger eigenen Sicht geschuldet! Das Schlechte sieht sich als Extrem zwischen gut und schlecht und sagt, wird sind scharf getrennt und alles, was vermeintlich zwischen und liegt, kann aufgedroeselt werden und seine einzelheiten entweder gut oder schlecht zugeordnet werden, das ist wie es sich dabei um mischzustaende handelt.

Das Gute hingegen sieht diese Mischzustaende als fluessiger und die Aufdroeselung als nur theoretisch, praktisch und tatsaechlich aber unmoeglich. Das Gute zieht somit auch nirgends eine Grenze zum Schlechten hin, sondern, und das is ne steigerung noch zu dem vorher gesagten - sieht das schlechte noch als teil von sich selbst .. vllt war der ganze abschnitt jetzt auch sinnlos, ich kam grad vom lesen meiner buber hausarbeit von letztem jahr :D ..

Ein Mensch ist im allerhöchsten Maße fremdbestimmt, wenn ihm das, was ihn selbst bestimmt, nämlich sein eigener Verstand, fremd ist. Schließlich ist bemerkenswert, dass es sich bei der Formel um einen Imperativ handelt. Es wird nicht nur konstatiert, sondern die Formel schubst einen gleichsam selbst ins Handeln, das sich sodann als freies zeigt.

..ah desch ne gute stelle daraus :) das wesen des eigenen denkens, des verstandes und damit der welt und des eigenen daseins muss dem menschen bekannt gemacht werden, darum inquiry, sonst erlebt er sich als fremdbestimmt, wenn er sich selbst nicht kennt, was die illusion ist, waehrend sein Selbst ihn bestimmt, also sich selbst und also eben nicht bestimmt, frei. :)

i experience nothing

this body is empty

arrogance in speech weil even to say i am not arrogant is arrogant?! ..

du kannst nicht diese oder jene probleme, iwelche probleme angehen  
nur fokus auf Self immer, das loest alle probleme ever! ..

also loest alles was im moment is, loest verg zuk gedanken im moment auf und wenn person dann  
weg, empty und dann nur noch flow alle probleme im jetzt immer geloest. alle persoenlichen  
probleme die du hast sind zusaetzliche und dadurch in jedem moment um genau diese zu viel, weil  
sonst immer genau genug flow in nem moment :)

mooji: what papaji said: keep quiet, means: dont correspond with any thought

.. then they will not come near you. they will be like thieves in an empty house

when you are established in your heart, not divided, totally in your natural place, you dont have  
those worries :) you dont have to prepare for your day, you move :)