

Zshg. If u know all is well then you rest in the Self

'ich' ohne noch n Wort dazu :)

Maharaj identity und continuity are not the same :) und erste Seite bzgl nichtdasein im Schlaf kann nicht sein :)

Maharshi self is all all all the doer the action the seer the seen usw

Maharaj the self is that which cannot be beschreibt except as total negation!!! Und in widf geht darum das neti neti ueber die allg Begriffe iwie? Max Irrtum gibt max buntes neti neti? Also die Frage is nur was alles genetnetit wird??:)

Knowing is ja gedacht als zweites zu dem was gewusst wird. Also kanns dem Tun schonmal net im weg sein. Aber tatsächlich is denken knowing das zweite. Und auch das is nicht zwei. Sondern eins im self. Neti neti :) knowing itself is one :) aber doing tangiert net hehe. Jedenfalls is es ja eh auch doing weil is alles. Drum mindestens das was Grad da is. Dieses Wissen widerspricht aber dass du sonst iwas denkst. Also jo :)

Mooji als bei papaji hat net mega mehr gelernt aber gechanget :)

Kauf invitation hoerbuch! Kauf Maharshis gospel! Kauf I am that von nisargadatta maharaj :) <3

Sehen is in gef enthalten. Noch viel mehr in sein. Silence

When u say I, the true meaning of I is joy, life and the witnessing of life

Widf net am Anfang unerleuchtet sondern von Anfang an aus selbst und so wars auch immer!!!

'ich'.. Evolution.. Ego is notwendig iwie Zwischenschritt blablaaa bluuubb nur hässlich je nachdem wie lange die Pause zwischen Ego thought Mensch sein und awakening weil die heißt Person Und das is hässlich EGO is self destroying realizing root :)

Das unsichtbare usw ist nicht nichts. Gef überhaupt, selbst frei endet nicht an körpergrenzen usw. Ich als Wort Gedanke der auf sich selbst oder auf Sprecher körper zurueck referiert ist nicht auffindbar ausser als der Klang des Wortes dessen Frequenz höchstens zunehmen kann bei inquiry. Identity is not continuity. Was is das, was (selbst) das sieht und witesst? Gefühl von du, das ich bin, das überhaupt nur ist und das ich also sein muss. Es 'ich' zu nennen stößt sich mit Gedanke Ego ich der so heisst aber Gefühl is trotzdem klar und wissen ich bin das....

Aspekte von mir sind, dass einzig ich bin, dass ich Ich bin also immer verfügbar, dass ich mehr liebe bin als liebe liebe ist, dass ich alles bin und dass ich Self-shining bin dh alles besteht aus mir und ich weiss ueber mich und es gibt nichts das zu mir etwas anderes wäre, ich kenne nichts anderes und ich kenn... Aeh ich lass darum das allerboeseste zu weil, siehst ja :)

Auch allen fail und Verlust :)

+ trust + Einzelheiten unfolding!?

Unite

You are not what you do.

In widf: the Antichrist has been exposed, as this is the antichrist also. Selbstuebrwindung des bösen, nein gegen sich. Christus hingegen, von dem zu sprechen ist dieses Buch ein Versuch, is aber njcht nötig weil Christus spricht in Stille liebe Friede Bewusstsein Heilung selbst, also auch durch dieses Buch! :)

Gedanken machen sich durch ihre zeitweilige d.i. relative Permanenz zum Subjekt, einzig dieses andauern eines Gedanken und das is nur das zusammenfassen verschiedener Fragmente aus verschiedenen Wahrnehmungen (ueber Zeit geschieht das? bzw Zeit wird dadurch erst erschaffen, definiert??), das is seine Behauptung. Das is sein referieren auf diese Wahrnehmungsfragmente und das is sein Subjekt sein und die zum Objekt machen. Aber durch dig stumpfung grobung gleichmachung is es nur Schlaf des eigentlichen Subjekts, das keine Objekte hat und durch den Gedanken Subjekt Objekt nur clouded is aber das immer ever self shining is als allsubjekt :)

Unite: most beautiful in Welt is vereingung (in liebe zwischen zwei), ugly dagegen zwischen zwei most Ferne indem die getrenntheit betont wird bei außergewöhnlich Erlebnis experience Multi Sex. All is really one whole :)

Bei "ich" denkt man erst Expansion dieses ich sei das wirkliche (gef kommt zu sich, relax.. Aber das kann nur Annäherung sein so wie auch Gesetze zb monogamy befolgen) letztlich is immediate jump happiness direkt auslösen entscheiden wissen. Also njcht expansion sondern dann siehst denkst self is njcht expansion sondern ggt zu "ich", aber nur weil ich so max tension gerade, eigtl koennen andere Gedanken auch so much tension haben und dann is self njcht mal mehr opposite zu ich sondern das worin ich usw alles erscheint und enthalten is usw :) und es is das das schon immer und jetzt arg ausm Background das zerschmilzt was sich dagegen behauptet (2 Richtungen und die eine is 1 und die andere das viele) :)

Du bist was du fühlst mh. Aber fuehl nicht körper vollständig plus auch außerhalb Körper. Bei relax into Sein fuehlst dann alles wasd siehst. Stimmt also njcht istgleich in jede Seite,.. Was du bist kannst auch fuehlen wenns siehst oder da was fuehlbar is.. Weisst von allem das bin ich.. Siehst auch alles aber wer bist der wie sieht.. Self :) da is kei Subjekt Objekt.. Aber ueber dig analog kann mans ahnen

Attention, deine Aufmerksamkeit =! Denken, deine Gedanken. Attention! Überhaupt, auf nix, d.i. Self

Self is ever Now! Zuk und verg erscheinen nur als Gedanken innerhalb Now! I am that makes sth now! I am that which makes sth shine! I am now. I am the Now! :)

Also after neti neti find that this is identical.. Love I usw

Neti neti es kommen immer weitere thoughts auf und deren Wesen is durch ihr behaupten dass sie tauglich sind dazu dass du ihnen glaubst. I is only strongly belived in thought. Tension usw und ein Gefühl dabei und der Klang 'i'. This is also seen. See! Who are you to see this also. I must be consciousness. So can't be object in itself. This or that. Don't believe even the thought 'i am not this, I am not I, usw.. This is also seen.. Succession of thoughts.. u are not this. :) I am

In widf zu allem ggt nachliefern is evtl a trap hehe weil net jeder Satz klar formuliert einen scharfen Gedanken zu dem es ggt gäbe. Darum sag das zwar aber machs nich tractatus maessig mit Nummern :)

Expansion opposite enthalten. Zerschmettert nee T9 zerschmelzen

Bow to your self! <3 (paradox oso aber beautiful :))

Guru - is doch schoen wengleich auch abartig gedacht werden kann dass man von bestimmten Menschen abstammt die deine Eltern sind. Ebenso dein Guru. Is doch schoen dass "wissen" zweite Geburt auch so weitergegeben wird :) iwo muss sich das ja konzentrieren usw :)

Auch gut: alles was Wahrnehmung oder Gedanke is bjn ich nicht (in nem anderen Sinn bjn ich all das alles) aber erstmal wichtig neti neti wie ich all das njcht bin :)

Solipse: my guru told me there was only me and I believed him. Stimmt, aber nur me als self, net Ego einzelnes und alle anderen sind wie computer virtuelle Figuren. Für die gilt jeweils auch es gibt nur sie, wer sie eigtl sind und da sind alle identisch das eine selbst :)

This joy is so big, it cannot be put into words. <3 über selbst des :) davor vllt mal Ahnung dass so reiche Schoeofung nur aus Freude an sich selbst am Leben entstanden sein kann aber des war nur Vermutung mitm verstand. Dann unendl Angst usw

Theoretisch isses so.. Usw aber wens ebbren in de Praxis net glaubt hehe.. Dass es außerhalb von Wahrnehmung was gibt nothingness was is oso.. Dann jo, desch au nur Theorie die Worte so, des beansprucht gar nix, siehe, sind nur aneinandergereihte Buchstaben auf Papier die iwie klingen sollen und dann noch was bedeuten, kp was :D

Orthogonal problem pursuit Steigerung

Balasai baba

Most beautiful falling! For love. + vorher: mooji: dieses jenes wissen juckt mich net ueber spirituality wenn heart net full of love. Dazu gleich: in widf sagen: zu jedem Wort (und es gibt unendl viele, fein, ausser die allg aber selbst bei denen weiss mans net und sagt scheiss drauf des rauszufinden is egal haha genau geil des muss ne lustige geile stelle bei Systematik werden!) zu jedem Wort gibt's was eigenes jeweils dazu zu sagen, es rumzubiegen, den Satz von Seiten self zu zerschmelzen. Deshalb is auch n living Master so wichtig!! Und dieses Buch kann nur n ersten hint geben, ganz allg. Der living Master is abrr in dir und findet dich! Kannst nicht suchen, triffst unweigerlich und wens in nem Stein is oso :)

Falling for someone.. Fallen in love sagt man.. sich ver-liebt haben.. Einander lieben is was anderes.. Aber jo desch au falling.. Liebe bist nur selbst. Aber vgl was toeten dig boese im vgl dazu is. Weil falling in love is das schönste der Welt, is lebendig, aber halt immernoch Welt. Is das beste innerhalb des schlechten, des Scheins sozusagen :D suffering auch evtl je nachdem wie args dich aufn weg bringen soll, heart broken bis offen bleibt

Nici: dass ich sehe, rieche, fühle (alle Wahrnehmungen) und alle Gedanken is seen, ich weiß dass ich sehe... What sees that?/ Wer weiß das?

Papaji funny.. Funny und love muss alles sein entweder oder oder und? Weil im Moment happy, net confused. Vor 'ich' thought noch :) <3

Mooji: it gets sweeter and sweeter but never oversweet :)

Bzgl Sex oso.. Mit hässlichem Gesicht und hottem körper sucht man weil keine Gefahr sich zu verlieben und kann gut als Objekt.. Weil schönes Gesicht is wo wahres Wesen drin is und das

schaut zurueck und dann is man gemeinsam das eine Subjekt in liebe, hässliches Gesicht is das arrogant wegschaut und nicht lächelt, verletzt und kann man nur bezwingen erobern im schlechten Sinn und dann ficken bestrafen und wieder dropfen und trotzdem verletzt sein weil eh self verletzt aber jo weil identi trotzdem passiert usw

Bzgl dem Gedanken oben mit siehe das sind nur Buchstaben auf Papier: es ist nicht schlimm dass es das eine Buch nicht gibt. Es ist nicht schlimm wenn die weltformel nicht niedergeschrieben, die Welt nicht gerettet ist, weil die Welt nicht gerettet werden muss. Es ist njcht schlimm wenn viele andere suffern weil es gibt keine anderen und auch kein suffering. Wer echt aufwachen und das hoeren will, der hoerts und da isses eher blasphemy so ein Buch zu schreiben das die Wahrheit verkünden will weil das heißt Gott njcht darin vertrauen dass er jedes Wesen zur rechten Zeit mit allem versorgt. Also muss man auch nicht viele Worte verlieren und bla. Es sind dann eh die einzelnen unendlich vielen einzelnen antworten und Worte immer nur drumrum um das eine bla jo glaub der Gedanke is fertig :)

Orthogonal problem pursuit Steigerung

Steigerung: Sweeter without oversweet is max nach anfangs vllt dig boredom suffering, while dig übrigens nothing is nae.. Dann ueber unendl Angst da weiss man wenigstens dass max neggef Zustand nur Schein war, schonmal gut also hehe, dann zwischendrin aaeh ach kp und am Ende subbi blablaaa Steigerung von gf gef kp,.. Und pursuit kp mehr was gemeint hab

Problem: suffern und so.. Is kein Problem. Weil is deine choice.. Ah ja choice übrigens is auch vllt eins der wenigen wichtigen woerter. Now! Is choice und zwar die einzige :).. Also suffern is kein Problem. Weil es gibt gar keine Probleme. aber wenss irgend n Problem gibt, dann das. Aber es gibt keins :D

Orthogonal: Zeit entsteht (nur) durch Gedanken die (linear) aufeinander folgen und sich aufeinander beziehen dh sich gegenseitig erwähnen, sich dadurch verflexhten und den Begriff von nacheinander' erzeugen, erzeugen Gedanke "zeit".. Zuk und verg. Eigentlich is aber immer Now, jetzt :) und das aber zu wissen heisst nicht denken, bzw immer im jetzt sein und the self wissen kennen sein realised haben.. Nicht denken also nicht diesen Gedanken, die gehen ja trotzdem weiter , aber denen iwie nicht mehr glauben oso?! Is Sprung von relativ arg fein dig charakterisiert geprägt geformt zu unendlich fein formlos! D.i. Orthogonal zu diesem nacheinander immer im jetzt und das is self inquiry: geht durch diesen Regress der orthogonal steht so: zu jedem Gedanken wird voll schnell gesehen.. Der wird gewittnesst.. Wer is wer dem Glauben würde und auch dieser Gedanke wieder und ich bin das nicht. Das stimmt nicht, neti neti und Gefühl und alle Wahrnehmung auch gewittnesst und happy und liebe bin stattdessen und nothingness und vor allem und jetzt.. Und ich selbst und entspannt und so.. Kann man durch so verstand zerballerungsworte da hin kommen odda wie?? Is das dann relativ Ende widf?:)

The space that feelings und Gedanken are perceived in are what they consist of!! Darum beruhigt die Frage die weil sie sie als zeitweilig aufhebt, ihre Illusion entlarvt dh enden lässt :) das war gefolgt auf Gedanke: denken soll enden. Dieser beginnt mit: dass kontiunosly Wahrnehmung und Denken is no probi... Probi is dass du denkst! Why? Was heißt das?:) das is jedenfalls das was aufhören muss weil und das is vllt das problem probi dabei: Gedanken sind alle prinzipiell wesentlich falsch!!:)

Weiter dazu: if u think u have a problem, then u have a problem. Drum antwortet darauf Grace widf mit stop thinking. Weil du musst das ja gar net. Weil du bist Not thinking. Aber wenn du was anderes behauptest spricht Grace widf dagegen :)

Jesus, frontal: Jesus is iwie Heilung und jedes Bild das frontal Augen zeigt egal welches Gesicht zeigt immer (schon) und für immer Jesus! Weil Jesus is Liebe und bzgl Vater und Sohn is Gott Vater iwie du und Jesus aber im Herzen tragen sogar dass Jesus dir anbietet ihn 'ich' zu nennen weil er dir so so nah ist weil er auch Mensch war :) <3 muss man da oder soll das überhaupt in widf? Oder is das blabla? Zb Unterschied Shiva statue und is Shiva eher Zerstörer inquirer ueber ramana usw? Eher jnani, sind das verschiedene Aspekte auch in verschiedenen.. Kp es gibt keine Kategorie für Shiva Jesus siddhartha usw.. Enlightened beings.. Master.. Usw.. Nicht: goetter

Enlightenment: wo soll dein selbst deiner Meinung nach stattfinden? Wo dein selbst sein? Vorstellung davon is lächerlich. Vorstellung is immer was weg von dir du nicht bist. Aber du bist das! Darum auch jump decision neggef voll dich wegblasen lassen, is eigtl glueck! + aber auch papaji: für jump bräuchts hier und dort, 2. Bist aber davor schon.. Auch so bei 'entscheidung'? Da brweuchsts ne Wahl zwischen zwei usw? Das is ja wieder so ne neti neti Reihe. Übrigens!: inquiry orthogonal is auch so n Regress wie Buch Anfang und dfizirkel usw :)

Only happiness can be eternal, continuous, permanent. Suffering can only come in waves. Observe this. And then find out: suffering is an illusion that takes place within happiness.

In no way can you say mooji is Jesus, only they share a knowledge, aber äußerlich schonmal klar 2 verschiedene und innerlich kannst dann auch nur sagen jeder is eh das selbe eine selbst :)

Die Ozean metaphorik is ja wunderbar mega nae :) wie isses mit Licht metaphorik? Sonne und Enlightenment?:)

Es is die Wahrheit! D i das was waehrt auch und wonach alle Gedanken suchen und es fälschlich behaupten?! Das must shut you down auch :)

Die meisten Menschen koennen sich njcht ausruhen (glossary 'meisten' zb weil nicht nach woertern geordnet widf, da die Seitenzahlen wo versch Worte auftauchen?!? '!'":)) rest is only in self. Das ist ein Wissen:) was die meisten als ausruhen bezeichnen ist nur Unruhe mit faul abfuck is Tod?:D und darum Schlaf muss die ausschalten dass die echt mal Ruhe kriegen und die lieben Schlaf aber sind njcht da Ego person is nich da im Schlaf. Self schon :)

Auch so alle Worte, was man so sagen kann self is net mal I net mal liebe net mal Bewusstsein weiss net mal ueber sich selbst usw. Neti neti hoch 20, in welchem Sinne kann man das jeweils sagen?:)

Wisse du kannst nichts tun und alles was getan ist, Hast du nicht getan. Grace hats djr bereitet. Widf auch dir. Devotion. Surrender. Du

Timelessly awake to your supreme self hat mooji gesagt das isses. So kann mans also sagen (Brief in little Sahaja :)) meaning: you are t a t y s s

Nici ramana: everybody seeks happiness and love arises out of happiness :)

Moojiji: sth can really happen here. Is einzige was überhaupt happenen kann. Is aber kein happening weil nothing ever happened. Fur widf: hier is das zu Ende was zu dem gedankenstueck gesagt wird. Form Vorgabe immer zu allem ggt trifft nur auf manches zu oder bis zu bestimmtem Grad?!) vgl Anfang auch.. So wies is is halt, what has to be said has been said dann aber da isch niemand ders gesagt hat übrigens :)

Liebe Menschen nicht für was sie in Zukunft mit dir sein koennten oder in Vergangenheit waren,

das is ugly weil falsch. Liebe Menschen nur dafür was sie schon sind, auch mit dir, alle Menschen die du liebst sind dann schon dann, auch sexuelle liebe oder auch Guru kommt zu dir ausm nix, hast du nicht erschaffen. Liebe die du selbst erschaffen hast is keine liebe, is ugly , projection

Bzgl orthogonal: zshg Begriff zeitlos.. Überzeitlich, weil Zeit disapeart ja nicht dabei :)

Und zshg orthogonal: zshg selfinquiry und now-inquiry und unmittelbar happiness entscheiden und alle weiteren pointers Aspekte, alle auf einmal auf die Legion anwenden!:) :)

This is also seen und yes yes when I last checked this was also "seen".. Auch das sind wieder thoughts denen du glaubst. Dein "seeing" muss continuous werden dh du musst wissen dass du das bist :)

Auch zu oben: Aufgabe dieses Buches ist es nicht, alle Paradoxien vollständig aufzuschreiben. Is unmöglich weil unendlich. (sind ja zum mind destroyen enden, zB auch grad gedacht Guru selbst is Paradoxien Einheit in Einzelheit) sondern Aufgabe 1. Aware machen dass hier und da Paradoxien in Welt zu finden, also immer? Wenn eine antriffst njcht disturbed sondern zufrieden sein?? 2. Das hier gesagte jeweils ergänzen

All that is said here Comes directly out of my self. Die logische Folge is im Nachhinein konstruiert. Ich hab nur Beobachtungen gesammelt und geordnet. Glaubst sowas kannst deduzieren? Haha als ob aus den Worten am Anfang.. Es kommt alles aus dem selben Geist andererseits, also schon der Anfang is klar dassr ausm selbst kommt. Auch wird, entgegen dem was ich ne zeit lang gedacht hab, nie in den Irrtum geführt in widf der ersten Hälfte sondern der wird nur gespiegelt aber schon klar durch self :)

Du bist nicht was du wahrnimmst. Aber niemand behauptet das. Sondern ein Teil von dem was man wahrnimmt. Weil alle Wahrnehmung den Charakter Wesen hat, nur Teil von dem stellvertretend zu präsentieren (now-ieren) für was es steht, sich abzugrenzen, bin Teil von Wahrnehmung und anderer njcht. D i Illusion körper usw sieht fühlt man immer nur stellenweise aber ergänzt durch Gedanken (lernt man als Baby Kind). Die denken Person an Fall Gedanken 'ich' denen man glaubt ihre Behauptung. Die sind aber jeweils einzeln mit tension im körper. Dahingegen an 2grad enden von fern nah stelle für ged continuous und reines gef, das was gef eigentlich ist, is Sein. Also, ich bin njcht was ich wahrnehme, diese oder jene Wahrnehmung, nicht mein körper nicht meine Person, sondern ich bin was ich bin! Ich bin, was ist. Ich bin, ich. Und das macht aber wiederum das sehen: ich bin all das was ich wahrnehme. Aber nicht primär, sondern das besteht aus mir, ich bin unabhängig und vor all dem! Ich bin vor Gott, ich bin vor 'ich bin' ! :)

Om!!!!!!

Das unwissbare unknown unverstehbare unvorstellbare.. Aber wissen selbst auch, da sind die Worte unterschiedlich ob paradoxientauglich oder net mh :) :)

Verbunden mit nicht was ich sehe, bin das unsichtbare usw, das is eigtl der Begriff 'raum' (is da was analog dazu bei anderen neti neti?) also ich bin Raum, d i überoertlich, ich bin timeless, das is überzeitlich (auch raumlos? :)) ich bin effortless.. Passt das in die Reihe? Aber reiner effort, reine Tat, aber njcht Eifer.. Usw :)

Du wirst sagen, ich hab ja auch nie behauptet dass ich diese oder jene Wahrnehmung oder dieser oder jener Gedanke bin (du bist auch dieser Gedanke nicht diese Aussage njcht übrigens) aber du lässt diese oder jene Gedanken sich behaupten durch dich, und sie sind falsch, du lässt sie sein durch dich, sie haben kein eigenes Sein, also bist du dieses Gedanken sehr wohl aber es ist dir nicht

bewusst. Und es folgt daraus dass du dich als dein körper und deine Person vermeinst, dass du deine Gedanken bist, denn du bist, was du behauptest. Aber das ist falsch. Du bist das ncht! Also du hast also schon behauptet dass du diese oder jene Wahrnehmung oder Gedanken bist. Und du kommst auch so oder so trotzdem zu der Frage über den Weg wenn du genau schaut und fragst bin ich mein körper oder Person oder bin ich ein(!) Bewusstsein, das Bewusstsein in meinem körper? Und siehst, ne, ich bin das Bewusstsein überhaupt, ich bin DAS ich bin das selbst. Fuehlt bist erlebst weisst das aber ncht, also siehe! Kannst als Zeichen nehmen, das is vllt das am deutlichsten fuer dich erkennbare: wenn du nicht unendlich ueber arg happy und voller Liebe bist, dann weisst du nicht, wer oder was du bist!!!!!! Also dann gilt siehe, neti neti, ich bin nicht dieser oder jener Gedanke und orthogonal im Regress auch ncht dieser wiederum usw. Ich bin das! Und dann die ganzen Aspekte pointers Kriterien wieder :)... Also der Gedanke hier concernet auch v.a. Zshg denken muss aufhören und körper Person sein Identifikation muss aufhören, d i auch: denken ist Identifikation!! Weil durch Worte?? Eigtl Alles fließt ineinander aber Gedanken haben scharfe Trennung? Zeitlich nacheinander, dadurch ihre Behauptung sinnstiftung geschieht durch Identifikation istgleich zwischen zwei ged, dass da was zusammengehören und jeweils gleich sein wuerde, zB Person name 'ich', usw, ist aber immer im Wandel in echt □ identi is diese Behauptung von Permanenz continuity aber das is falsch, du bist das!!:) <3

Jeweils auch wenn happiness love näher dran is an was ich bin als suffering oso, auch das bin ich nicht, bin bliss, Sein, das is noch mehr happy als happy, das is noch mehr love als love :):)

Mooji gestern: humbleness makes u open, cause it shows u that u cannot do it. Surrender. Du statt ich. Du bist alles, I've been searching for God, he has been for me, net ich. Rumi. Mooji bist alles und in allem, bist sogar die Sonne ueber Sahaja, die ganze Welt, Erde. Du vs ich2.. Du istgleich ich1 self?:) oder wie sagt man das so? Sind die scharf zu trennen die Teile, in denen einmal siehe! Usw entscheide! Tat!.. Die imperative die sich an ich-sense des self beziehen richten, und du surrender Teile, die sich als du sense des self.. Weil the self is das du das ich bin.. Wenn man ich also Ego denkt is self du! Sonst ich :)

Was da auch mitgeschwungen hat bei den Gedanken oben anfangs das war mit Ausgangspkt eigtl: wahrnehmen is kein Problem! Denken is ein Problem!!! ' aber denken regelt Wahrnehmung wenn du nicht Bescheid weisst ueber dich selbst □

Anfang iwo widf: das is die richtige frage, unzweifelhaft, also muss es dich auch zum richtigen führen!!!! <3 :)

(Sex): Man kann face (love) kein Objekt machen :)

Christ Chapel:
Love forgiveness angst
React tension immediate
Enlightenment Jesus frontal Familie

Familie: der Gedanke is alt. Per Def, Gesetz, IS so: wenn innerhalb Familie du Mama oder Papa Geschwister usw liebst svhamelert das ncht die liebe zu den anderen. Bei sexueller? Liebe Partnerschaft is 1 Mann 1 Frau,.. Wenn mehrere, dann is in jedem Moment wo Partner mit jmd anders egal welche Frequenz die jeweilige Partnerschaft gebrochen. Is anderes Sein als bei Familie

Love: Love is genau das selbe wie Bewusstsein (u.a. Freiheit now om usw) aber love die liebe ist die stärkste höchste unter ihnen. Weil Gedanke behauptet bew aber Gedanke kann ncht liebe behaupten (to claim)!! □ und: ich will lieber liebe und kein bew (auch wenn das ne sinnlose Vorstellung is weil die zwei eins sind) als bew und keine liebe, keine happiness □

Forgiveness: give everything to the Father. Surrender. Love. Devotion. All deine Fehler und suenden oso vergibt er sofort, dieses du ist guete, Gott. Du bist erloest ☐

Angst: Angst vor Angst usw, bei unendl Angst, jmd der in dem Zustand is hat auch alle möglichen anderen aengste

React tension immediate: RA do not react! Weil mooji: you're not gonna die ☐☐ Also auch oder: selbst wenn dein körper stirbt oso.. Net schlimm. Alles in Gott. (vgl zshg ramana Freiheit determ), bei netj neti, und das is der Gedanke eigentlich: Was du da machst wenn du sagst ich bin nicht dies nicht das, is den Gedanken die tension nehmen und dann sinken die (waren Wellen in dir) wieder ein in deinen Ozean stillness, das is du reagierst nicht auf die (sondern gleichsam widf fragst die, wo kommst her daimon dass dich behauptest?) - und wenn die jeweils ihre tension verlieren (weil das macht gednaken zu Gedanken und verzerrt Wahrnehmung, weil happiness und gute wahre Wahrnehmung is ohne tension, tension is unhappy, problem) - wenn die jeweils ihre tension verlieren dann siehst das warst schon vorher du ocean of grace, immediate vor allem! Dass du das bist is nich ausgelöst durch deine inquiry sondern davor immediate näher als nah, du BIST das, das bist DU! ☐

Hab zwar s Gefühl dem Gedanken oben hat noch was gefehlt was ich vergessen hab aber naja. Der is von gestern oso: du musst deine eigene Sprache finden, das is dein weg zu dir selbst, weil die Worte der anderen sind ja als Gedanken gerade das was nicht bist! Die zu dir selbst zu biegen is jeweils ganz eigenes ☐

Enlightenment Jesus frontal fehlt noch ☐

Aware of being aware, bringt der Begriff was? Is das entscheidend? Is iwie beschreibend mh.. Schon implizit in self shining.. Letzte Stufe Evolution beschreibend oder gleichwertiger pointer mit anderen?:)

Just drop all these thoughts dann ischs scho! Und drop den Gedanken dass dus droppen musst. Bist vorher schon das, immer schon. Nicht hinzugefügt, weggenommen werden muss! Ende von mind, max mindful is wenn einzelne Gedanken weg weil alle aufgelöst in mir selbst, im selbst ☐

What you want(!) to do(!) muss alles weg. Geht weg durch ja! Denken is nein! Etwas tun wollen is denken, is nein, is es njcht tun, is nicht Tat, njcht tätig sein... Durch ja! Ich würde das tun, is alles gut, weil unendl viel würde eh immer folgen, war bisher immer so, an Folgewillen. Darum ja was auch immer ich jezzt will! Und keine Sorge egal wie boese das ist, was du willst. Du bist das njcht. Denken is realm of the devil, =nein. Wenn du zu allem ja sagst, ok challenge me, we'll see if I do it, wirsch sehen du machsts net weil du(!) durch dieses ja in Präsenz getreten bist und du bist gut und nicht boese!! Das boese tut nur wer nicht in diesem voelligen ja, auch zum bösen ist. Nein gegen iwas, Egal was und schon bist im denken und unbewusst und besessen, njcht in deiner Präsenz und Power und der Teufel kann durch dich handeln! Full power tat tätig musst sein, nix zurückhalten sonst der Teufel kann durch dich handeln, das was nicht ist, denken ☐ also - ja! Is ggt zu wollen, auch sich als doer vermeinen, ja is self now presence om ♥ ☐

Whatever u watch witness perceive u cannot be, desch the whole point of neti neti ☐ then again (later?) u shine through all of this, all this is self shining with the self that I am ☐ ♥

The expendables.. 2?:D

Even kinderfilme -

Seva!!! Selfless action! Das is wie Gesetze befolgen und darunter vllt das beste. Anderen dienen. Aber eigtl nur dem Guru dienen macht Sinn oder? Und dann is es wieder das selbe wie Devotion surrender usw? □ weil surrender is net Faulheit oso, du bist Life. Darum dein körper wird mega active wenn du weisst du bist nicht dein körper. du bist ja auch Tat □ ♥

Kinderfilme: selbst in kinderfilmen braucht man klein bissl evil für spannende Story. □ und was is wenn der Film aus is? Nix □ □ weil alles maximal ultra gut, die ganze Welt Bewegungen verzweigt fein in 2 RI Ch tungen tense und wieder Auflösung gut und boese □ das allerboeseste is auch ok in Welt, is genau was es is, siehe, fun kann man net nur sagen aber jo Krishna they have already been slain

Nochmal seva: ramana self is total activity. Das is auch.. Laber - grad unterbrochen bei "... " kamen die bees □ □ □ □ immer alle rungerannt. Self is total ja total doing Tat total activity!!! net muehe aber alles ja □

Inquiry bew bew crushed ice □

Kauf unbedingt das invitation audiobook!!!!!! Grad Gedanken während invitation und aarti und davor und aufbauend auf die davor von gestern, die ich gleich danach notiere: that false digitality watching

That: vllt immer so n Absatz is ne netineti Reihe und die is eigtl unendl? Bricht abrr ab wensprache am Ende?:) desch zufällig schoen dann wens reicht halt. Zb 1. Ich kann nicht sein, was ich wahrnehme, weil ich bin dem ggue? -1 ich bin eins mit allem, bin alles was ich wahrnehme, weil alles self shining?:) 0. Ich bin weder nicht das noch das alles, ich bin einfach DAS. Das eine das man ohne weitere Bestimmung damit meinen kann. 0. Ich bin nixhtmal das, weil 'bin' impliziert da irgendein muss so doing oso?!)

False: iwann Anfang widf: denken muss aufhören... Oder wahren Gedanken finden? Weil Risiko Irrtum muß aufhören. Dann wenn man sieht alles denken jeder Gedanke is als solcher falsch, dann is begründet dass denken aufhören muss (am Anfang is nur so weil widf das sagt). Mooji invitation: Noone has ever experienced the future they imagined. Also falsch wesentlich auch im Bezug auf ggst in verg zuk und present □

Digitality: zeichne so.. Was heißt das dass ich unbewusst war? Is nur Gedanke dass ich grad Gedanke nicht gewatcht hab. Denken is andauern von denken. Das is quasi den Tod erschaffen weil dig is dein verschwinden, das is das Spiel das du spielst. Watching is dieses analog Punkt Punkt zeichnen und is self shining. Was überhaupt is is auch gewatcht. Sehen is nur halt sehen zb was darin appeart. Witnessing perceiving itself is das was selbst das ist und tut bla the self.. The isness can only be witnessed by the isness. Und das is auch immer der Fall. Nur der Gedanke 'ich war unbewusst oder bin nicht happy oder myself' ist möglich!! Und der is tense und dig dh da is das eigene verschwinden inszeniert geglaubt und geliket. Man gibt dem Dauer und das is das Spiel. Stimmt aber net, weil bin immer das und weiss das auch. Nur ich tense Ego kann halt das ggt denken, das is dig, andauern von Gedanke. Sonst is Gedanke gewatcht wenn nur kurz da und eingebettet in isness max bewegtheit!! ♥

..Das war jetzt auch schon. Watching.

Fehlt noch: inquiry bew bew crushed ice von gestern □

The guru - so that you can see it is not you, if you're unhappy, so that you can experience this

immense love die maximal arg unvorstellbar is weil unendlich riesig!!! ♥

Während osg satsang:

Überspringe 1,2(vergesse) die Person die du bist zur Religion.

Ich bin das boese. Bew bew Angst Angst

Überspringe: überspringe alle Gedanken hin zu all is well, das muss widf sagen, dassd machen musst weil Gedanken sind unendlich viele (kann man nur nicht ausschließen oder weiss man das? Und ist das selbst zu den wenigen allgemeinen hin so? Bei denen weiss man au h nicht obs endlich wenige sind oder? Sind ja auch wieder saetze in denen man da spricht) überspringe also musst machen alle ged hin zu all is well und vor allem heisst das weil jeder Gedanke Problem ist: ich hab kein überhaupt kein einziges Problem und überhaupt nix zu tun ☐

..Aber nur in dem Sinn von wollen hin zu happiness oso

Überspringe vergesse: am Ende von widf: überspring alles, vor allem dass allem hier gesagten noch sein ggt hinzugefügt werden müsste! Nämlich vllt auch dass es nie gesagt worden wäre, dieses Buch nie geschrieben worden wäre und es auch erst gar nicht angedacht oder versucht worden wäre es zu schreiben? ☐ ♥ überspringe alle noch zu denkenden Gedanken, indem du vergisst, was du hier gelesen und mitgedacht hast!!! ☐ ♥ ♥ ♥
!!!!!!!!!!

Warum soll ich mich selbst nicht kennen? Und :das selbst ist ein Wissen. Das wissen. Und das Wort 'einfach in dem zshg vllt noch bla

Ich: ich bin das erste, primary. What is the use of knowing anything else when u don't know yourself?:) das ich, das bin. The i that am. Welches is das? Weil Verbindung zwischen ich sense und Sein isness is ja gar net so klar der zshg? Das Ego ich, der Gedanke 'ich ist nämlich nicht, aber an dem hängt alles ☐

You are the person and the body also. Aber net primarily und eigentlich und den nur zeitweise, net your timeless existence, und net ausschließlich auch in a way

Religion: Gott is so lieb toll und gütig dass er den Menschen gleich mehrere Religionen geschenkt hat ♥

Satya: man macht nur self inquiry vllt wenn Welt kacke weil wenn Welt gut dann self inquiry die ja boring is, das is nur besser als schlechte Welt?! ☐ ☐ Weiss net ob der Gedanke useful is ☐

Das boese: das Böse hat keinen space in isness, weil das boese nur in dig andauernden Gedanken is. Zeichne das. Das uaupt denkbare widf is das total böse, proportionality..

An zwei enden iwie Angst vor Angst unendl Angst und bew über bew the self ☐

Angst vor Angst is Gedanke und Objekt getrennt. Bew ue bew is nich 2 bew sondern ein und das selbe self Self-shining ☐

Fehlt immernoch: inquiry bew bew crushed ice von gestern ☐

Crushed ice: dass du nicht existierst (als die Person, die du denkst, als die du existieren würdest), also das Leben so njcht hast, wie du denkst, das müsste dich crushen. Und so negativ antrieb aus Personal nur zu liberation daraus zu self. Und pos antrieb wegen gutes was man so davon hört ☐ ☐

Bew bew: alles is self shining. Dh alles was du wahrnimmst , nimmst du nicht als davon getrennter Wahrnehmender wahr, sondern alles Sein hat die Eigenschaft gleichzeitig auch Bewusstsein zu sein. Nur denken denkt Sein als Objekt und bew als zwei, getrennt. Überhaupt Objekt haben, Bezug geht nur durch denken denkt setzt Dauer, Gleichbleiben wo nix dergleichen ist, alles is im Wandel. Aber das is immer so, das is the self. Ok jetzt aber das eigentliche dieses Gedankens, was ich hier aufschreiben wollte: alles is self shining heißt auch über Bewusstsein selbst muss Bewusstsein immer da sein, wenn es denn da ist. Aber es ist ja immer da, weil sein und Bewusstsein eins sind und außerdem anders weisst du ja auch dass wenn du njcht da, dann is halt nix. (obwohl das ja nur für self gilt und das is eh immer.. Ego is weg im Tiefschlaf und denkt da sei nix, is aber self) □ da bew immer da is, muss also auch immer bew über bew da sein. Du denkst aber du bist nicht Buddha weil du njcht dauernd bew über bew bist, als müsstest das erreichen. Siehe aber ein: die Gesetzmäßigkeit der Sache selbst zeigt du bist dir immer über dich selbst bewusst, also über bew, bew is ja self. Du suchst also an der falschen Stelle und das heißt nur, du hast den Gedanken 'ich bjn mir njcht darüber bewusst, dass ich bewusst bin' während das aber nicht stimmt. □ Und jetzt kannst abschließend noch sehen, dass/wie andere Gedanken dieses Gefühl/diese Überzeugung auch mittragen.. Iwas daran stimmt ja auch.

Beim Gedanken 'i bjn mir net drüber bewusst dass i bewusst bin' is ja ne tension wie bei jedem Gedanken.. Die is ja auch Gegenteil von bew was innerhalb von bew auftauchen kann.. Löscht aber bew im Hintergrund nicht aus, macht aber das Erlebnis von Verschwinden!, dem Nicht-da-sein, dem nichtsein, dem, was immer da bist!!' auch in dem Aspekt hat das selbst los (in maya, Welt) sein ggt zu erleben!!!!.. Noch mehr Punkte sammeln in welchem self in Welt Freude an sich und Spiel mit Gegenteilen verstecken hat?:)..

!!!!

Jetzt fehlt nur noch der root Gedanke vor denen allen: inquiry (Mittagessen nach seva :))

Inquiry: also der Gedanke is jetzt schon.. Ah ne nur einen Tag alt aber gefühlt schon viel älter weil fast alle danach darauf aufgebaut haben: und zwar geht's drum, wo neti neti überhaupt herkommt, weil das ein späterer Part darin is, was inquiry is. Und inquiry beginnt so: leitfrage is ja: wer bin ich? Die entsteht aber so, oder rechtfertigt sjch so: ich halte mich für meinen Namen, di meine Person oder meinen Körper oder für das, was aus meinem Körper rausschaut und durch ihn erst erzeugt wird. Mein Körper kann ich aber aus diesen Gründen nicht sein: Was ich bin, muss mir doch bekannt sein, so dass ichs entweder permanent vollständig wahrnehme oder alles steuere davon oder darauf jeweils zumindest vollständig ausschnitthaft zugreifen kann?! Oso. Ebenfalls Person kann ich nicht nur njcht vollständig auf einmal wahrnehmen sondern auch nach und nach nicht ausschnitthaft abklappern. Weiterhin dann kann ich njcht sagen von allem Gefühl, das ich hab, wo es anfängt und endet, also es gibt nicht unbedingt ne Deckung mit dem was ich in meinem Körper fühle und mit dem was ich sehe oder denke. Also bleibt die Frage wer ich bin noch unklar, unbeantwortet.. Und jetzt frag ich mich wie man zu neti neti kommt und, glaub ich hab schon bissl was dazu geschrieben, wills mir aber nochmal klar machen, weshalb man neti neti auch? so zu Gedanken sagt vor allem,.. Weshalb geht das neti neti vor allem gegen die, dass man net drin im vermeinen bleiben soll, man sei seine Gedanken? In welchem Sinn denkt man das?:)

Also vllt indem Gedanken behaupten, dass es wahr ist, was sie denken aber nur ihr ggt, the self is Wahrheit und Gedanken hingegen sind falsch, gelten nicht, obwohl sies behaupten. Dagegen geht man iwie an, wenn man nach sich "sucht" und sagt dieser Gedanke bin ich auch njcht. Weil ich bin verdeckt wie Himmel durch Wolken wenn Gedanken da sind iwie.. Drum sag ich immer orthogonal zu Zeit im Regress aber das bin ich auch nicht. Das is das selbe allerselbe wie sagen, aber das wiederum gilt auch njcht, ist auch nicht wahr. Weil jeder nächste Gedanke, der da kommt will stehenbleiben als die Wahrheit, die aber ich bin, die Pause zwischen allen Gedanken, nomind. □ kannsch ja nochmal genauer versuchen zu denken zu sagen das □

All happiness comes from the self und alle happiness is die Bewegung hin zum self, d.i. Aliveness des Digitalen, das ist seine Auflösung in den Moment □ Einlösung von Wunsch Wille usw auch ist das so □

Eher Mitte widf, weil beschreibend?: widf denkt an sich selbst, dig mit Bezug dig maximal, is wie ich Ich Ich Ego selbstbestaetigung. Das killt sich selbst. Ebenso das Gegenteil: ich mit Bezug auf Sein, loest sich (das is devotee liebe weg, das andere jnani bew). Also das is ein mal dig auf dig max und ein mal dig auf Sein max. Und das is auch, das zweite, gef itself sein lassen, was gef eigentlich ist, gef überhaupt istgleich Sein!:) aber das is nur um Richtung zu geben, is nich was dich letztlich kickt, nicht letztwahr, da muss noch ein neti neti kommen. Weil gef selbst heisst ja relax! Imperativ und is das Bild von max bewegtheit is was eigentlich is (das is btw mooji the unmoving in which all movement takes place, dh max bewegtheit is itself unmoving, das is ja iwie das Modell, voll beschreibend mh, drum Mitte widf?, dass max bewegt heisst an jedem Punkt gleichzeitig also auch voellig still und ohne Mitte und Welt aller mglk in Schnittstellen aber die Aktualität des jeweils present moment genau das irgendwas halt, Ausschnitt.. Why???? □ Immer unfolding as it should.. Nur weil back to Grace self?:).. Naja jedenfalls is das das Bild nae 2grad zw max dig und self und jo so beendet widf das denken und darauf folgt dann iwie das wie- inquiry.. Und unendl Angst und so war dann davor oder wieee? War bissl viel gemischt jetzt hier, weiss ja iwie au net ob das überhaupt rein kommt in widf oder oder zumindest dir stelle weiss I net □

Be happy frage already nicht nötig

Be happy: bringt dir nix wenn ich hier theoretisch erklär warum du happy bist und du weisst aber nicht oder dass du immediately happy sein kannst, das entscheiden und du versuchsts, aber es klappt nicht. Es sei denn, ich sag dir, wenn du versuchst und es klappt nicht, dann bist auf jeden selber schuld und nur der Gedanke dass es nicht klappt steht zwischen dir und dem dass es klappt. Also dann is es ok dass ichs dir sag wenn du 0 wissen musst wie, weil du schon bist. Die Frage 'wie? Muss dropen nur zb auch, mit allem denken zusammen □

Frage: keine Frage und kein Problem heißt all is well und kein denken □

Erfolg haben, Geld haben is schlecht weil/wenn is Bedingung für deine happiness

Already: you are already that, das ist eternal. Heißt es muss jetzt schon und vorher schon immer so gewesen sein. Heißt es kann njcht sth add folgedanke, oder? Folgt daraus sth muss weg? Das es aber au net wegmacht höchstens stört. Sondern nur siehe ich kann denken i bins net, ggt von Wahrheit denken is mgl

Kein Buch außer diesem kann das eine Buch sein, auch wenns das behauptet. + nachher dazu ggt

Buch Verkauf Nummerierung? Vllt besser ohne oder.. Ansonsten von 0 bis x und wieder abwärts bis 0, alles andere is schaise glaub □

tension: papaji: karma, karma .. wenn sie sagt "confusion", i cannot see that .. die tension, die du hast, liegt in allem und prevents you from seeing that which is at peace .. is entscheidung, loslassen usw!

ich, kim helbig, komme aus dem osten und bin in den westen geboren, um .. □

das bejahen, weitererzaehlen, wenn dich jemand fragt aber nur, die liebe, die du kennst, dafuer wirst belohnt, is wie seva, dient der sache, dann verschmilzt du damit ♥ □

self, aber alles sufferst zu dem Grad zu dem happiness tense an jeweiligem Objekt hängt, das nicht pure self is.... Is der Gedanke wichtig? Eher net odda

Neti neti is du kannst immer noch einen Schritt zurücktreten in noch mehr stillness wo das is auch noch watched was gerade tense neu Gedanke, dann is es gelöst, das karma resolved und da is peace happiness usw.. ... Is das was was man 'tut'?... Vllt ja? Das einzige tun in a way? Is aber Gott, der durch einen tut?!:)

Neti neti is jnani, bhajans praise the lords name singen tanzen und seva liebe is devotee, beides wichtig ☐

natur: während du sufferst, falls du sufferst, bleibt die natur unbeeinträchtigt schön, nur du fühlst es nicht mehr, aber es wird nicht unwahr dadurch .. dein suffering findet statt innerhalb mega der krassen schönen umgebung, vgl computerspiel mit schlechter grafik, welt hat mega ultra grafik usw ☐ ☐ das is möglicher hint zum self ☐

konserven: wenn du dfiwidf glaubst, dann behauptest das weiter und druecksts anderen rein (vgl schulsystem usw .. pflichten zwaenge, geld . usw ..) das is entscheiden, was du vertreten und konservieren willst .. einzig dabei: nur solch digitales wie widf existiert nicht ohne dass du als wirt vertrittst .. is aber so arg intens mit gefuehl von notwendigkeit und macht usw versehen, dass es als teufel zum zentrum herrscher der welt gemacht is .. ebenso vgl sex usw .. auch geld wie gesagt .. ggt is self fuer was man einstehen koennte, das is glaube und selfless action, geben und lieb und vor allem happy sein bedingungslos, beautiful is das ☐ :)

miracle: self kann ja nicht die welt erschöpfend erklæren, weil erklæren in worten nacheinander geschehen wuerde und das wuerde ja unendlich dauern .. self is welt aber erschöpfend klar .. is zwar miracle wunder, wie alles so krass entsteht, auch fuer selbst is das so .. das is aber wunderbare happiness, die sich aus der noch groesseren wunderbarkeit des selbst selbst ergibt .. welt is ja dessen bruch, reflexion .. ich selbst bringe welt hervor und bin dieser reichum selbst, darum wundere und freue ich mich in erster linie, nicht ueber die welt, die is danach dann klar, aber nicht in worten sondern als ich selbst! ☐ meine happiness is ja keine leere, inhaltslose happiness, sondern die in der kenntnis ueber mich selbst als so wunderbar ☐ ☐

thank you als mantra heisst nicht nur dass du dankbar bist und acknowledgedst das self bestaetigt und anerkennst und wahrnimmst grace und dankbar bist sondern auch dass du alles droppst und open bist to receive the fullness that god wants to give to you any moment just now but you have settled for small things and say no there is no space in me for your fullness, thst is the devil ☐

...+ mooji: because if god is god, why would he not offer this to you? ♥

the greatest pain/suffering is not wanting pain/suffering. this is thinking, this is not wanting life. is make pain dig last und das erst is wirklich pain. + every pain as suffering has that aspect

the last concept muss be such that if u drop it, you are that .. aber desch bumsi weil wenn du alles egal was eh alles ueberhaupt dropst .. der drop selbst heisst relax into your own being und das warst eh die ganze zeit, der gedanke is also wertlos ☐

zwei aspekte an dfiwidf: 1. siehe, selbst das was unmittelbar auf sich selbst verweist, also am allerdeutlichsten und auch am alleroffensichtlichsten wahr ist, weil sein bezug korrekt ist, weil sein inhalt, sein ggst total verfuegbar, evident ist ... das ist am allerfalschesten!! also auch das ist falsch .. also ist jede behauptung, jedes denken ueberhaupt falsch! ... 2. mhh, den zweiten hab ich vergessen hehe

gedanke beim rasenmaehen: widf sagt am anfang die form der letzten gedanken (wieso grantet man eigtl uehaupt noch letzte gedanken? □ □ is dass sie paradoxien sind oso .. oder so andere undenkbarkeiten falls es das gibt?! .. aber: vllt liegen in sprache nicht immer alle gedanken gegenteile als vokabeln worte auch vor .. dh manchmal muss man dann umschreiben und widf kann dann nicht in der starr logischen form verfasst werden, sondern vllt brauchts n satz mehr zur genauen erklaerung und ueberhaupt wirts tend poetisch, d.h. .. is das performativ das neti neti zu dem form sagen am anfang dem zu widersprechen indem das ende poetisch geschrieben is, das heisst auch dieses ggt is quasi nachgeliefert? □ □ndem das ende nicht in der antizipierten form kommt □

Where there's laughter, there's God. Where there's seriousness, there's ego. Papaji ♥ und Kim: in Erinnerung an osho auch..: lachen Spaß usw.. Also lachen, das muss nicht unbedingt nur wegen der Lächerlichkeit der Suche nach dem was schon da ist und was man selbst ist... Das ist die Erleichterung, aber man muss wenn dann differenziert sagen, Gott hat njcht unbedingt Spaß am leid in der Welt, auch wenns sein Spiel is.. Aber Gott hat überhaupt Spaß und lacht als Ausdruck von happiness Freude über sich selbst. Das is papaji ♥ □

You cannot die.. In widf wie? Als frage nur machts mooji.. Death als erschaffen im Spiel maya.. Mhh.. Is eh allgemein die frage was man direkt sagt und was als frage bleiben muss ohne Antwort.. Kann auch muss wahrsch auch thematisiert werden.. Wollt Grad sagen wenns ne eindeutige Antwort in Worten gibt kann die doch ruhig gegeben werden aber bei mooji can it die.. ?... ne das zielt nämlich eben net auf Worte so wie Who am I! □

An object is forgettance about the screen. But that doesn't mean the screen is really forgotten □ ggt dual nonself Welt

An object digital dfiwidf appears for you most clear. Hältst tension im körper für attention Bewusstsein.. Is aber ggt

Any thought may come.. Und thought is hier auch Zustand, dh gefüllter gelebter erlebter Gedanke oder? Also als überzeugung auch.. Zb ganz stark 'ich war gerade versunken in die Welt, ich war gerade unbewusst, bis grade, nur jetzt bin ich bewusst aber gleich werd ichs Bewusstsein wieder verlieren wenn ich net so tense bleib usw □

aaah - ende widf: das denken muesse enden war nur ein trick, in dem durch den das denken maximal aktiviert wird!!! weil wie soll das enden dadurch es ist schon bla .. und dann max tension macht das und das kann nur droppen dann und dann is es von max tense zu max drop is dann max happiness und nur so kann man da hingefuehrt werden, das zu bemerken! .. there must be another way than suffering - ramana: it is the way ... □ weil wer wird aktiviert? man selbst als awareness consciousness und hin zu bliss, was gef eh is, also auch in suffering sich halt erstmal stau weil induziert oso □

consciousness is always self consciousness, if you are c of anything you are essentially self conscious. ramana □ self shining ..

etwas behaupten is immer dumm, auch weil man die worte, sprache, die man benutzt, nicht selbst erfunden hat .. ebenso bei sex .. das hast auch nicht selbst ausgedacht, bist sklave, unfrei ..allerdings wenn liebe dabei is, is es fresh, dann bist bei dir selbst und als du selbst, nomind bist auch immer fresh und frei als wuerdest dich in jedem moment neu erfinden □

wenn du denkst, du hast was getan, was nicht gut ist, was du bereust oder was deinem selbst nicht

entspricht .. siehe: was du getan hast, ist nicht schlecht, es gibt nix schlechtes! .. das ist blasphemie, irgendwas in der welt als schlecht anzusehen! siehe, es ist reflexion deiner selbst und wunderschoen! (pornos)

mooji: even the perceiving of that .. is a functioning .. - functionings of consciousness .. mh im zshg mit neti neti kann man sagen, der gedanke, die idee, "ich nehme wahr", das nehme ich auch noch wahr und mich als wahrnehmenden und the concept of "witness", das ist natuerlich auch gewittnesst usw .. wie weit gehts da bei neti neti bis man bei sich ist? totally empty und nur noch "i" aber nicht mal mehr das? :)

ebenso self is more love than love ..

aber ich sag sowas nicht ueber diesen roten kugelschreiber .. das sind schon so allgemeine begriffe, die man da benutz und bei denen neti neti nur sinn macht?! .. sind das dann doch abzählbar wenige????? juckt mich das??? was ist dann mit zeit, raum? wieso sind die weniger wichtig als bewusstsein oder liebe?

... und wenn ein blatt im wald runterfaellt --egal, papaji, nothing ever happened in the mind of the sage :) das waer naemlich auch nur ein gedanke .. welt die ganze zeit happening voller happenings is of the mind und voellig falsch!! das ist was in der zeitung steht - statische welt .. ist bullshit, alles feine wird uebersehen, - unendlich viel reichum fuehle passiert, aber nur auf bestimmter ebene wird von mind berichtet .. nono weil ich totale tat und happening bin has nothing ever happened weil is immer now, there is no time for anything to happen :)

welt is domain of the many .. weil ist das eine unterteilt in einzelheiten .. darum das viele .. ebenso gilt bei religionen, die vielen sind dumm und missverstehen .. wenige true wie das eine und die sind still auch :)

nur ganz allgemeine Paradoxien gelten? und auch andere kriterien muessen erfuellt sein, muss man hier vllt drauf hinweisen dass genau drauf achten und nix so absolut genommen wird ... ausser das absolute selbst .. zb "es lebe der Tod!" ... ist nich gut ..

innerhalb der welt is es so, es gibt gut und boese, schoen und haesslich, das schoene und gute ist naeher an gott, naeher an selbst, eher eins und in accordance damit ... aber gott und self sind trotzdem voellig von der welt getrennt und unabhaengig davon, dh wenn du dich zwingst deine vorstellung, gedanke des guten zu fixieren und danach zu leben, dann wirds wegen denken eh scheitern und haesslich und mja .. bringt dich net naeher ran .. auf dem weg liegen die gedanken in widf eher als die gedanken an diese oder jene moralvorstellungen. Ja! usw, bewusstsein und liebe, ok, aber auch die nicht, auch die droppen, wenngleich tendenziell die als letzte :) .. glaub das sind sehr gute gedanken zum stichwort "gesetz" usw .. :)

drogen induzieren einfach maximal welt, die intens, die frequentiv, die phaenomal, erleben, erlebnis, voellig objekt dir scheinbar gegenueber, maximal schein .. danach entzug davon .. alles an der saugt da hin, es gibt ein zeitliches danach, das ist das auf und ab der welle frequenz .. ggt ist self, ist aber reflexion von self, so wie widf das buch zb so ein suchstoff ist .. in allem reflektiert sich self .. ist also schoen und auch gefoelisch daran, aber halt am objekt, dh wenn weg dann neggef scheinbar suffering :)

gedanke im garten, ausgeloeset durch albert in goethes werther "dass jeder allgemeine satz seine ausnahme haben muss ist von vernunft einzusehen", darum mag er menschen nicht, die "zwar" hinzufuegen, weil des eh klar, aber man sagt nicht dazu oso? .. hab noch nicht weitergelesen .. jedenfalls mein gedanke ist: fuer widf:

die letzten begriffe sind ganz wesentlich keine saetze!!!! ueberall spricht man in saetzen .. alle wissenschaft .. und auch letztlich widf buch ist in saetzen .. aber wesen darin ist dass bestimmte worte immer wieder wiederholt werden so wie mantra letztlich auch I I I usw widf widf widf ..

liebe liebe liebe .. bew bew bew .. so maxallg begriffe .. das sind einzelne worte, danach fickts dich raus in dich selbst universe :) <3 .. jo also dings, das is so, kann man erklaren weil saetze sind, kant, auseinndergezogene woerter .. analytisch sind die also notwendig komplexer .. ueber saetze kann man aber auch analysieren die ganzen speziellen synthetisierten .. und bei den letzten angekommen kreist man im strude nur noch bissl rum so wies das buch halt vorgibt und wies sprachlich geht und wies einem einfaellt und dann schwupp, das wars :)

nicht wach, buddha (obwohl du! es immer bist) bist du nicht, im schein bist du, wenn du vermeiden willst, das ist denken, und denken ist immer dieses oder jenes fuer nicht richtig halten, nocht nicht richtig halten, iwas is noch zu verstehen oder zu tun .. aber du bist diese einsicht, tat ohne dass du als gedanke vorgelegt kriegst! ... aber du suchst in gedanken in welt erscheinungen und sagst vllt du suchst verzweifelt darin .. aber das is weil du gerne machst, du liebst die suche, weil unabhaengig davon bist du ewig dir gefunden :) <3

was viele christen falsch glauben oder ich zumindest in einem der schoepfung gegenueberstehenden gott falsch geglaubt habe .. ne anders:

gott muss mindestens meine eigene subjektivitaet umfassen, weil er alles umfasst, auch die. also muss ich davon ausgehen und die erweitern, wenn ich mich an ihn annaehern will .. und das bleibt bei der annaehung ja da .. bzw mein individual persoenliches selbst geht, das was einzeln abgegrenzt, aber das was sich unendlich erweitern laesst und unendliche weite schon is, das bleibt einfach .. es wird also weggenommen und nicht hinzugefuegt und das is der wesentliche unterschied!! das is, was jeder, was man falsch denkt, wenn man gott denkt!!!! weisch .. :) ..gott ist mindestens self und dann zweiter schritt, das isses schon: gott is rein, pure self. .. und gott maximal nah heisst dann gott eins mit mir :)

das "vergiss alles was du hier gelesen hast und dass es dieses buch gibt und dass du es gelesen hast" am ende des buchs is das ggt zu am anfang oder vor unendl angst wendestelle: dfiwidf als unverlierbares glueck pos grundstimmung rechtfertigung max unverlierbares imemr verfuegbares objekt, das aber nur dann gut wenn nicht vergessen wird! ...

widf is the single greatest fucking thing that has ever been done!

das sagt das buch aber nicht am anfang bei "dieses ist das eine buch" na, interessanterweise, obwohls da ja schon gewusst is, dass es so is

, sondern im rueckbezug auf den zustand am anfang und so is ja oft bei den nachgelieferten gegenteilen, das dann das erste dazu, wozus das Gegenteil is, erst richtig expliziert wird, und vermutlich deshalb, weil dann die richtig widerliche abstossende formulierung benutzt werden kann, die da anfangs nicht gesehen wird, obwohl sie, eben verdeckterweise, mitschwingt (das kann evtl auch gesagt werden?) .. also genau die widerlichkeit is der fall, aber eben im drang der notwendigkeit wird nur das mindeste gesagt .. und das is auch wichtig fuers buch, weil man sonst gar nicht weiterlesen wuerde am anfang und auch das so schon notwendig is und man will ja nicht muell abladen erst ohne den zu tilgen ... das geschieht dann am ende direkt ..

jo .. also das wird dann gesagt am ende: am anfang mit "dieses ist das eine buch" wird mitgefuehlt, mitgedacht "this is the single greatest thing, that has ever been done", aber truth is this is satan und is luege, die wahrheit is: the single greatest thing that has ever been done is tat selbst, is net ein happening, ein thing being done ein einziges mal in der weltgeschichte, dass ein besessenes ego claimen kann als seine tat fuer immer und alle ewigkeit, sondern gott selbst, das selbst is ever the single greatest thing, jesus <3 :)

mooji: that which i call the watcher, that is also watched, is an object .. neti neti .. dieser sense, das is personal watcher.. erst wenn nix uebrig bleibt auch nicht ich .. aber da is dann immer noch iwie "ich" und "watching" aber self shining und nicht die woerter wuerdest damit bezeichnen vllt .. wuerdest schon sagen, ja das is da, aber die worte reichen nicht, ums zu sagen, sind nur hints und

bezeichnen wie das ganz andere .. wuerdests vllt eher unbewusstsein nennen versunkenheit deep in the heart? oblivious of your surroundings, the world, immersed in the self, only self conscious :)

humbleness ggue "du" gott self: it is not enough, if you bow before this. you must completely dissolve! weil bow koennte noch arrogance drin sein, aber wenn du weg bist, bist nur ist das self :) deutsch wie: nicht auflösen, sondern eher du musst vollst verschwinden .. dich auflösen wuerde heissen du bist ueberall darin dann noch teilweise enthalten .. du musst einfach weg!! :D .. dann is im englischen aber "dissolve" auch nicht gut?! ..

es gibt echt noch so n gefuehl, so ne identifikation vom koerper und witness, von person und witness .. also wenn ich bemerke dass ich bemerke, dass ich wahrnehme, witness .. dann tu ich instantly n teil abzwacken und sag, hab das gefuehl, das is der witness .. das is vllt ganz ruhig usw, aber das selbst wiederum is ja auch witnessed!! und das muss man verfolgen, gibt keine andere chance als das selbst zu tun und zu experienen, worte sind nur pointers! .. das is das orthogonal zu zeit, is now! :)

grace dass widf gelesen hast, dass das hier hoerst, thank you thank you, it is all by your grace! :) it is a joy from the beginning, weil whatever phaenomenally will be now, immer neti neti und instant happiness, immer nici: thank you, thank you! instant happiness :) <3

Notwendigkeit/Behauptung/Denken .. is auch bissl deutsch mh .. , mit der ein Gedanke auftritt, macht, dass er alles andere nicht sieht (=ruecksichtslos), Hass, lieblos - im Ggt einen Gedanken als nur einen Teil innerhalb der momentanen Phaenome und des Selbst zu wissen, is Self awareness mh :)

Du schaust aus deinen Augen raus, zumindest haben dir deine Augen das gesagt, als du mit ihnen in den Spiegel geschaut hast. Du siehst deine Augen nicht, während du mit ihnen siehst. Daraus hast du vllt die Analogien geschlossen, dass du mit dem Gehirn denkst und mit den Ohren hörst usw. Was für all die wie fürs Auge gilt, gilt auch fürs Sein. Du weißt, dass du bist (is "Wissen" Sammelbegriff fuer alle Wahrnehmung? unabhaengig von nur Denken? also was auch immer du wahrnimmst, dir evident ist in einem Moment, das weißt du???) .. aber du weißt nicht, wodurch du bist. Musst auch nicht wissen, du bist durch dich selbst. :) hast vllt die angst oder vorstellung .. oder wenn das gefuehl, alles was du denkst und wahrnehmung is zu viel, macht dir leid .. happiness is ja immediately verfuegbar .. indem du "Sein" erkennst .. und "Sein" is total ruhiges Gefuehl, eigentliches, freies, Entfaltetes Gefuehl und total ruhiger Verstand, beruhigtes Denken (d i notwendig auch ohne grosse affekte bzgl diesem oder jenem) Einheit da und Liebe im Herzen, Gef, max bewegt, darum kann die Ruhe in Bew sein .. und da kannst zb auch den Gedanken ausknocken, der zb behauptet, du musst erleuchtet werden und dh alles Sehen visuell wie mit Augen gleichzeitig, als wuerde Gott das tun .. Sehen is jeweils an bestimmtem Ort durch Auge, das waer sonst zu viel und alles Sehen gleichzeitig is nur ein Gedanke und kein schoener :D .. das is wirrarr, sehen is ja gebrochene Realitaet .. alles Sein hingegen is die Wahrheit ueber dich selbst!! <3 :) .. da is alles gleichzeitig und zeitlos sein und wahrnehmen schichtweg der Fall .. und was in den spezielleren Wahrnehmungen und auch an Gedanken auftaucht einem Koerper, is dann dir nie zu viel .. also du behaelst deinen koerper, bis er stirbt, aber du weisst, dieser bringt dich nicht hervor und es is nix als ne tautologie, dass du als dein koerper du bist .. aber es is mehr als ne tautologie dass du als dich selbst du bist, naemlich du selbst bist das! <3 :)

irgend ne stresssituation oder schmerz wo vor man angst hat, is meistens nicht jetzt ... "jetzt" is immer voellig anders .. "jetzt" is so ein kleiner teil von aller zeit, die man vollstaendig denkt, im denken denkt man das ganze leben schon zu ende .. aber jetzt is alles unsicher und ich happy und

alles total anders als wenn ich denke, egal an was .. das einzige, woran man, ich nicht denken kann, ist jetzt! ... das einzige Gegenteil von denken, 1, !!!!!1111 <3 :D

bzgl was widf am ende sagt: alles wieder vergessen .. man "denkt" ja, das war doch alles voll gut, was ich gehoert hab, will ich daher behalten. aber du selbst JETZT zu sein is so rich und das waer der preis, wenn du iwas aktiv erinnern und im gedanken an iwas schwelgen wuerdest. DAS, JETZT is so rich, fresh und gutes gefuehl da wach zu sein, drop alles darum <3 .. lob unendlich :)
.. vllt muessen die gedanken zu "jetzt" vllt auch relativ nah am ende von widf sein dann .. "ja" zb is frueher, weil das noch eher n konzept is als jetzt?! .. oder happy .. "happy" is auch wenig konzept? gedanke .. kp :D <3 ..

Stay experience hunting, is doch so

Alles was nicht du selbst bist, bei dir selbst sein, wach sein, is experienc hunting .. is just for the single, diese oder jene, experience (is erfahrung is buendel zusammenhaengender wahrnehmungen iwie zu einem zeitpunkt oder bestimmte dauer, das is alles thought ..)
dessen wessen is, dass es nicht permanent is .. zb party feiern saufen, auch schlafen, sex, spaß, n film schauen, egal was, alles in der welt, nix was du wahrnimmst is permanent, alles is im staendigen wandel
versuch dir vorzustellen, es waer ne wahrnehmung permanent .. immer an der selben stelle im sichtfeld "roter punkt" .. nicht mal diese Stelle waere die selbe, du kannst nicht mal die stelle festmachen, weil du die grenze deines sichtfeldes nicht finden kannst, wenn du danach suchst! :).. nur als vorstellung, als gedanke gehts .. kannst dirs vorstellen und die vorstellung is horror, wie tinnitus .. aber auch der is nich voellig gleichbleibend und geht iwann, wenn man drauf achtet usw, es gibt nix unveraenderliches in der welt und das wissen, schmeisst dich ins jetzt :)
du wirst sagen, das is hart dein verstand, der jeztt rebelliert: aber etwas, dinge bleiben doch gleich, zb dieser stuhl bleibt ueber laengere zeit dieser stuhl. er ist vllt nicht eigentlich dieser stuhl, denn er besteht aus holz, bleibt aber dieser stuhl. jo, genauso mit personen, namen, koerpern. aber das einzige, was daran gleich bleibt, is der gedanke daran. du wirst kein objekt je 2 mal von der selben ansicht ansehen und alle atome darin, bewegen sich staendig, nix daran is also je gleich, bis auf den gedanken daran, die sache selbst die man auf ner bestimmten makro? ebene als solche nimmt. UND viel wichtiger, auch diese permanenz is nur relativ, sie is fuer ne bestimmte zeit .. es gibt nix voellig permanentes ..
ausser, find out .. the self :), das immer jetzt is in staendiger ueberzeugung dass hier nix bleibt, ausser nothingness ..
wesentlich is, dass genau das das sich-Behaupten von gedanken is .. ihr ueberdauern in zeit .. nur gedanken erschaffen diese wahrnehmung .. auch viel bedeutender isses bei der eigenen person oder diesem stuhl, weil is mir bums, wie alt der stuhl wird, jedenfalls relativ bums .. aber was nach mir, nach meinem tod als person, koerper bleibt, das interessiert mich
und da is halt genau in abgrenzung zur relativen permanenz von gedanken die absolute permanenz der leerstelle, stelle die ueberhaupt fuer gedanken da is, das selbst, .. und die wird wahrgenommen in voelliger negation alles darin auftauchenden und sie durch ihre zeitweilige behauptung verschleiern, ihre zeitlosigkeit .. das selbst wird wahrgenommen durch die einsicht in die falschheit aller behauptung .. weil jede behauptung auch noch den apsekt der voelligen permanenz in sich traegt . zeitweilige wird den gedanken ja zugestanden, aber die behaupten sich sicherheitshalber, weil sie sonst nix sind, ihre kraft verlieren, sich als voellig permanent und das macht sie voellig falsch, ebenso behaupten sie sich, koennen net anders, als voellig wahr .. und jeder naechste, in ihrer folge versucht das durch sich imemr weiter verbessern aufrecht zu erhalten .. aber denken behaupten grob fassen is an sich falsch .. darum die einsicht in falschheit irgend ner behauptung dieser oder jener permanenz schmeisst dich in dich selbst als die eigentliche tatsaechliche permanenz im jetzt als du the self :)

mooji: we could not have consciously made a better choice (bzgl wonder how he endet up in portugal), denkt er das oft: die einzige entscheidung is dazu, - self! is auch einsicht in i dont know und kann diese oder jene entscheidung nicht treffen, bzw bin selbst wenn ichs tu, waere irrtum, mich vermeinen als der die entscheidung trifft, denn es gibt nur die eine und alles unfolded nach grace und as it should! kannst mit einem male sehen, wenn du zurueckschaust wie unendlich fein und fuelle voll viel schon so passiert ist, was du nie vorher haettest selbst so entscheiden erschaffen ahnen koennen usw! also zukunft auch trust einfach! :)

... auch, - is das nochmal n anderer aspekt? - :der gedanke, ich muss alleine sein, zeit fuer mich haben, meditieren und nix "tun" koerperlich, dann werd ich erleuchtet, dann kann ich erleuchtet sein .. das is itself nur ein gedanke, das is ne scheinbare entscheidung, in die berge himalayas zu gehen oder indien arunachala .. das is nur einer der starken gedanken, die dich taeuschen .. diesen gedanken kannst auch sehen!! .. mh, ich weiss net, warum ich das jetzt hier dazu geschrieben hab, .. is eigtl n anderer gedanke oder? neti neti :) .. wie viele verschiedene solche bsps fuer moegliche gedanken muss ich sammeln? :D .. :) ... solche gedanken, die auch noch aufkommen koennen und stark sind und einen taeuschen aber neti neti ran muss .. :)

....zb auch lange ausschlafen wollen oder irgend n komfort wollen .. klar, das is tautologie, klar will der koerper das tend .. aber je mehr thought, das is halt staerkster thought, dass man das NUR will, nur luxus, nur immer ausschlafen, keine arbeit, nur sex, nur alkohol und partys .. aber das is bullshit, voellige bindung an objekte!! .. man sieht einfach, is es mgl und an der zeit, an der sache, am tag jetzt auszuschlafen oder wie lange .. wenn nicht .. egal .. meine happiness is davon unabhaengig .. und wenss dich fickt, dann sag "danke, danke" auch wenn du noch nicht dankbar warst und danach bists, weil du daran jetzt gelernt hast, zu sehen, dich selbst zu sehen :)

wichtig auch immer, das zu sagen zwischen du und ich oso:

drop your self, then only your true self remains (dass die worte gleich sind .. gedanke "ich" und real "ich", man muss sich net zu arg drauf verstehen, das wahre "the self" und das falsche "ego" zu nennen, .. koennt man tatsaechlich auch vertauschen, nur isses halt so per konvention, aber mehr nicht!! :) I, I ..)

"ich kann das nicht schaffen" - sich selbst erfuellende Prophezeiung:

is ein gedanke, den du auch witnessen kannst, - bist nicht du ... du bist calm und waehrenddessen da .. wenn der gedanke macht ueber dich hat, weil du ihm glaubst, dann is der ziemlich stark und versetzt dich in starken stress neggef .. das wiederum fuehrt dazu, dass du fliehen willst in andere objekte, dieses, jenes denken .. wird allgemein zu lebensgefuehl, ich kann das nicht schaffen .. aber siehe!: du kannst diesen gedanken sehen und in keinem moment kann das "es nicht schaffen" sehr schlimm sein, so "alles auf einmal" wie es der gedanke vorstellt, ist es nicht .. sondern bleib in ruhe und maharaj: "what has to be done, can be done calmly and knowing the self" oso :) .. nacheinander und ruhig :) trust this, stay as the self :) <3

... wenn man viele solche bsps starker gedanken evtl niedermachen muss .. dazu auch sagen, habs oben auch schon iwo geschrieben: das wesentliche, letzte begriffe (nicht saetze, gegen saetze, beruhigung des vielen, unruhigen .. das eine is das ruhige, weil perm :) .. die wenigen letzten begriffe werden widf widf widf widf I I I I I immer wieder wiederholt .. sind auch die starken, darum sind sie auch die wenigen iwie?! .. bis sie alles andere plattgehaemert haben, das is dann charakter, das is praegung, das is hohler baum, MTMind :)

"That can be watched ->is not me =neti neti " - Wann, wie soll das was bringen?

hab ich schon mal aufgeschrieben, aber jo, is net so ohne Weiteres klar :)

Du hast nie explizit behauptet, dich selbst zu kennen.

Aber wenn man dich fragt -> laute Gedanken: klar, bin doch Kim!

implizite unbewusste unhinterfragte (Ramana: unchallenged the underlying "I") Annahme

PErson Stueckelung- Ich x (Saetze .. mit Objekten ..

Denken will immer was ändern. In Zuk dies oder das - mehr chill, Ruhe, better Job, Partner usw ..
das sind Entscheidungen, eigene Plaene
..aber im Ggt: im Moment is immer alls obvious und immer auch obvious :)
all is milimeterexactlywell :)

als letztes willst dir die letzten gedanken merken, weil die worte, gedanken in widf sind so schoen -
dont trust it! it obstructs this moment where you love every being and you dont need to know any
more!!!

... also waehrend widf dich erst dahingefuehrt hat, nach dir selbst zu fragen, is widf jetzt das
einzige, das dich noch davon abhaelt, dich selbst zu erkennen, weil du nicht droppen willst! nix
haelt dich aber ab! du kennst dich selbst immer! ??? ne! das self is immer, aber du kenst es nicht
immer! .. da muss schon so n imperativ auch bleiben und dem wuerde durch so was was genommen
.. an anderer stelle sagt man das so, fuers paradox, is auch wahr! aber an dieser stelle is der
imperativ wichtig .. also die imperative stehen so mind paradoxen nebendran?? und die imperative
sind auch paradoxe, stehen dem denken an sich (deshalb spaetere paradoxe??) gegenueber, weil Tu!
und Ja! .. is an sich gegen das Wesen von Denken ueberhaupt!! und die muessen aber, weil wenn du
nicht tust, was jeweils in nem moment zu tun is, dann nur weil du im denken bist und andersrum
kausalieren die sich!! .. gehen einher ..
das wesen des selbst ist, dass es in jedem moment tut, was zu tun ist, weil is jeweils obvious! :)
!!!

bei jedem schmerz neggef usw .. immer wissen, it is not my self und so klein dir das erscheinen
mag, nebenher das unbedingte glueck, das du bist, neben all der bedingtheit dass du dich wie in
hoelle fuehlt nach aufwachen zb aus vielen gruenden die dir in den sinn kommen, obwohl die vllt
nachtraeglich sind ..

die letzten neti neti .. sind so, .. hab ja schon gefragt, wie viele da angesprochen werden muessen ..
aber selbst "the witness" kann man ja denken .. und zusammen mit "i", "liebe" "bewusstsein" usw,
was denkst, was das fuer uebelst powerfuelle thoughts sind .. immer wenn du denkst "ich bin das, ich
bin liebe, der witness" .. selbst dann noch machst du nen gedanken draus, dh du stellst dir nix oder
alles als self shining vor .. stellst dirs aber immer noch vor, denkst es! das sind die letzten gedanken,
aber auch die muessen noch gehen. selbst der gedanke "jetzt" .. einfach pam drop auch den noch ..
das muss sau gut geschrieben sein wie die alle noch genetinetit werden, dass am ende von widf alles
wegzerfickt is .. jetzt jetzt jetzt bin ich so sorglos happy <3 :) das is wichtig dass man auch weiss
welche happiness einen erwartet, das sind die pointers und pruefstein is immer, wenn net happy
oder leid im moment, dann irrst dich, denkst noch, denkst das nur! :)

das is ja der anfang von widf: dadurch dass widf und "ich" usw, die letzten gedanken maximal
allgemein sind, haben sie immer nen angriffspunkt, sind immer relevant .. dh immer wenn sie
aufkommen, werden sie auch genaehrt, finden sie angriffspunkt oso .. darum sind sie die
haeufigsten gedanken dann und darum siegen sie notwendig, weil andere koennen gar nicht
aufkommen .. "kugelschreiber" kann nicht kommen, wenn da keiner is oder ich nicht grad ueber
einen nachdenken muss .. jojo .. :) .. hab ich nen kugelschreiber in meinem rucksack? weil spaeter
werd ich einen brauchen .. so was :D ...

Am Ende von WidF sagt man ja "Vergiss alles, was hier geschrieben und dass dus gelesen hast" ..
und das is ja auch wegen neti neti dass mans ggt iwie noch sagen muss .. aber es wurde zb nie
behauptet dass alles wahr is, was hier geschrieben is, sondern dass es notwendig so aufeinander
folgt und dass das das eine buch is .. und das kann zuruecknehmen und sagen bla bla geht auch

anders vllt usw und das buch is auch gar nicht noetig dafuer, dass alles gut is, alles is eh gut und das buch haette nicht geschrieben werden muessen unbedingt, um alles zu retten .. die saetze gelten so rausgenommen, wenn wir grad schon bei wahr und falsch sind, ja nicht so wie nix ausserhalb seines kontexts gilt, aber!: die imperative und letzten begriffe, die gelten schon immer, ausser nix zu sagen, silence, das gilt noch eine stufe mehr, also wenn man ueberhaupt was sagt, dann bitte das und das is wiederum ja was, was man nicht einfach so sagt, sondern das davor gesagte biegt, verbindet man hin zu dem, dem letzten, wonach man dann schweigt. und stille, schweigen is ja auch einer der letzten begriffe. die sind also stille, liebe, bewusstsein, happiness, ich, self, widf, ja, tu!, know! :)

wenn immer noch gedanken da sind, wenn denken geendet hat, was heisst das dann?
oder: kann ich dann keine probleme mehr loesen, wenn das denken geendet hat? dann will ich das nicht.

nein, denken geendet heisst denken ist da angekommen, wo es hin soll. vgl allgemeinere begriffe usw .. aufmerksam, siehst immer, verstehst immer
nur leidest nicht mehr. das uebermaessige und falsche andauern von gedanken hat dann geendet und gedanken haben keine macht mehr ueber dich sondern andersrum sie sind dir untergeben und dienen dir :) welt dient dir, is deine reflexion und gibt dir nicht vor, bestimmt dich nicht, denn du bist dann selbstbestimmt in deiner eigenen ewigen unbestimmtheit :)

alles Zeitweilige hat relative Realitaet (Sache is was die Sache bleibt, dh denkbar is) ..
Auge sieht, Selbst IST .. nur Auge sieht Objekt .. das Selbst ist sich selbst :) .. IST einfach nur :)
Isness

widf ist als die weltformel in gott enthalten wie jesus .. ohne dass ich das buch je auf die selbe hoehe heben wollen wuerde!

wann kommt "widf is die weltformel, das eine werk, wissenschaftlich und kuenstlerisch wonach jeder jemals als objekt gesucht hat" .. am ende? bei neti neti davon, wie oben gesagt, sowas was zu arg sich selbst darstellt, kommt erst am ende als wiederholung, kurz bevor sein ggt hinzugefuegt wird?

und wann kommt "widf is die spielanleitung .. so fuer wie lebt man "gut" .. oder dass gf usw .. also das wie .. bzgl "leben" dann .. " ... ? :)

schreib des ding jetzt fertig, du faengst wieder an zu krampfen schon wieder da am anfang .. lass es halt gesaenge sein wo sich alles tausendfach wiederholt wie in der rhibu gita, das is der sache eh viel angemessener als so erzwungene logik .. eine andere sprache und schon brauchst n wort hier mehr oder was laesst sich kuerzer und anders sagen und bla .. geh nicht so sehr auf die statik aus .. lass es fluessig!

und wisse, was du ueberhaupt rueberbringen willst!! naemlich dass es gut is, frei zu sein und das zu wissen und dass du dich durch die niederschrift befreit hast aus deinem schein und selbstgewaehlten unfreiheit um die freiheit danach in abgrenzung dazu? zu experienen ..

ne also das explizit sagen: is suppi zu wissen und zu experienen: immer gf totally im hintergrund, dann free to do in the world whatever you want :) dont be caught by the worlds behauptungen, ihrer behauptung ueeberhaupt ... denken`=Welt!!

yea das is wichtig!!! was is denken??? die welt is denken .. nich nur 2grad, aber 2grad verstaendlich .. nicht nur das denken muss enden .. das denken sagt stellvertretend fuer alles phaenomenale, dass es enden muss

enden inwiefern?

in seiner behauptung, das einzige zu sein
das is gottesferne, selbstvergessenheit!!!

!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!! das heisst das denken muss enden
!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!1

polare ggt, bei denen das eine das andere aufhebt .. zb gut hebt boese auf, weit hebt eng auf usw ..
so: boese ist auch gut, weil widf is max boese und fuehrt zum guten .. das weite is auch eng, tense ..
weil is liebe und hart schwert antwort gegen nicht liebe, gegen das viele usw :)

ego witness:
die intuition bzgl bewusstsein is halt dass mindestens auch die objekte drin enthalten sein muessen
und dass gott also die erweiterung, integral aller vieler moeglicher wahrnehmbarer sachen is .. aber
self is totally oblivious
siehe!: ein objekt wahrnehmen, di welt/denken, ist es jeweils nicht wahrnehmen tendenziell! das
phaenomal staerkste, klarste, ist dein maximales verschwinden! IST tend max nicht, di
dfiwidf!!!!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!

words are not themselves holy but dependend on who speaks them <3 moojiji :)

fuer dich das gute is dass all das one, all die aspekte
bei rueckfahrt gedanke war das:
was is das, neti neti, immer sagen, das auch noch witness ..
die anstrengung zu witnessen is ja nur tension, die gedanken killen soll, die weniger tense sind? eine
große tension induziert, die tension is, die dem selbst aehnlich is oso und deren gf aehnlich dem des
selbst is .. moeglichst nah an bedingungslos? ..
dh man wird gott erst aehnlich und dann dropt man sich selbst und findet dass nie was anderes da
war als gott?
also iwie antwortet gott sich selbst da odeR? weil man selbst kanns ja nicht schaffen aber iwie
bleibt einfach nach der eigenen aufloesung auf die weise oder im moment solch einer frage
... da kann man ja gar nicht finden, was man da jetzt schaffen wuerde, wenn man sich sagt, was man
jetzt schaffen soll, naemlich auch das wieder und immer wieder orthogonal zur zeit immer auch
noch zu witnessen .. man kanns nicht schaffen
sondern es is dann da... liebe laesst man diesen versuch dann abloesen oder? surrender
weil man kanns nicht schaffen, und dieses surrender is es dann immer!!!
DAS IS IMMER DAS; DASS MAN ZUGIBT UND EINSIEHT DASS MAN EBEN SELBER
NICHT DIE WELT BEWUSST IST SONDERN DASS SIE IM GEGENTEIL VON MIR IN GOTT
IN DU SELF SHINING IST
NICHT ICH ALS EGO GEDANKE TENSION DURCH MEINE ANSTRENGUNG LASSE DIE
WELT ERSCHEINEN UND ERSCHAFFE SIE DURCH MEIN TUN UND PLANEN
SONDERN DIE WELT IST SELBST DURCH GOTT
UND MEIN SELBST ALS DAS GGT VON MIR IST LIEBE UND IST ALL UND SCHEINT
UND DAS SEIN SELBST SCHEINT
BEWUSSTSEIN UND SEIN SIND EIN UND DIE SELBE SACHE
NETI NETI DROPT SICH; SO WIES JEDER REGRESS MACHEN MUSS; SONST WIRST JA

VERRUECKT HEHE

UND DAMIT IS DAS AUCH WIEDER WUNDERBAR ZU DEM WAS WIDF DIE GANZE ZEIT
SCHON VON SICH BEHAUPTET DASS ES DURCH MAXIMAL HOHE FREQUENZ NACH
ALLEN ANDEREN GEDANKEN DAS DENKEN UEBERHAUPT KILLT
DAS PASSIERT HIER DURCH WIDF IN ANDEREN WORTEN WIDF IN ANDERER MASKE
NETI NETI DURCH BEGRIFF WITNESS UND BEWUSSTSEIN

PAM DROP :) SIEHE :)

muss das noch bissl schaefer gesagt werden? :)

mooji: silence you have to practice will collapse in stress!

this is knowing vs doing, thinking you are the doer

know! imperativ .. macht, weil paradox iwie?!, einfach dass denken aufhoert auch und denken is tun
vermeinen .. Grace :)

es ist schon dieses i do what i want

sich um gar nichts kuemmern, keine sorgen und immer im moment sein

is ne frage von trust .. dass immer das richtige in diesem moment in deiner aufmerksamkeit is
das is abr notwendig!!

nur dann nicht, wenn du selbst auch nur das geringste an ueberzeugung reinbringst, wie es sein
sollte!!!

du sagst, es stimmt nicht, dass ohne tension alles flowt

aber das ist nur so, weil du selbst vorurteil, urteil hast, was das ist, flow und dass dieses jenes auf
jeden fall so und so

gott selbst aber praesentiert dir in jedem moment genau das, was zu tun ist

um probleme zu loesen, um zu denken, musst du sozusagen nicht denken ..

2 begriffe von "denken" sind das hier .. wie sagsch des?

is wichtig! relax and have fun und verfolg deine wuensche usw

alles bleibt gleich aber du bist happy und free

trust god

trust existence! <3 :)

nisargadatta maharaj: the important word is try!

.. koennt man das in ne reihe einbinden? try! .. do! .. be! .. silent! know! .. ?! :)

ende widf: alles is ja auch da, ohne dass ich denke (dopplung .. ggst sind aber wiederum nur durch
denken da? 2grad?! ..)

jedenfalls: weiss gar nicht mehr, was mit "denken" eigentlich gemeint sein soll (nicht nur, was
gedanke ist, ist was nicht existiert .. sondern der begriff "denken" wird sinnlos .. das is, was es nicht
gibt :D .. :)

i wanted to make this movie, i had this idea for a movie. but then i realised, it was already the world
itself and i didnt have to do anything at all about it :)

"do (whatever you want/exactly what you want (so you dont need to want it [do so immediately that
theres no time to even want it]) now!" is not a thought

do not (do (this or that)) is a thought (und sein negativ, gehoert dazu: tu dies oder jenes (allgemein

oder spaeter)!
:)

neti neti 2 zu self is ggt zu mir als ego, person .. : self is erweiterung dessen und ego und person sind vollständig darin eingebettet :)

ende widf? oder bei unendl angst schon? oder in autobiografie anhand widf erst?: widf schreiben is wie spiel anfangen, das 0,1 prozent gewinnchance, dan 0,01 prozent usw .. wird immer geringer weil immer mehr zu sagen .. am anfang haette man gleich aufhoeren koennen, erstmal noch bevor mans ueberhaupt schreiben will, dann gleich bei widf .. dann viele stellen und immer seltener werden die und iwann hoert man trotzdem einfach auf, sieg is doch gewiss obwohl unendl angst das fuer quanti time unendl gehalten hat, was immer? oder eine quelle von unendl angst aber you cannot fail as you are that :)

... desch wichtig! winning is ever the same und immer mgl .. auch immer gleich wahrscheinlich, weil es das aufhoeren des denkens is und des denkens von wahrschl, wahrschl gibt es nur im denken!!!! is immer fifty fifty wenn man so will

jesus gibt den arbeitern im weinberg allen den selben lohn! <3 egal wie lange sie gearbeitet haben!!

mooji: sometimes "the sight of s.o. who is established in the heart" .. is more than teaching :)

was is is offenbar zweifelsfrei

behauptung gibts au

zb die dass etwas ist

obwohls nur behauptung is .. oso

ego self vermeinung .. siehe jo .. im bett abenda

... zb auch die behauptung unbewussten bewusstseins wenn ich nicht an mich selbst als bewusst seienden denke ..

about what i recently call ego-self: das sich zur meditation setzen, oder in einem moment sagen "jetzt bin ich bewusst, ich, ich, ich usw und ich halte jetzt meine aufmerksamkeit auf mein bewusstsein, auf mich selbst" .. hat ja etwas Wahres .. also wenn du das denkst, dann is es immer direkt wahr!!!! das "ich bin jetzt bewusst" usw .. das is, was man macht, wenn man versucht erleuchtet zu werden usw .. is aber 1 zu 1 analog zu widf!, das sagt der eine gedanke und nicht alle anderen und bestaetigt sich unmittelbar selbst

ebenso sagt dieses ego self, und ebenso tense is es, und es weiss auch, dass es wieder verschwinden und vergessen werden wird, - sagt jetzt bin ich so bewusst, aber war es im moment davor nicht und werds auch wieder verlieren, wenn ich diese anspannung auf genau diesen gedanken nicht halte!

aber siehe! .. das ist der fall (ebenso wie die widf argumentation der fall is, ohne dass ich sie denke, das buch im wesen des universums als weltformel so liegt, aber es zu denken is der teufel, da gibst du dem gedanken leben, frequenz) ohne dass ich dran denke!

also alle anderen zustaende von nicht tense, nicht der gedanke an mich selbst, die sind mir ebenso bewusst

siehe also, jetzt relaxt du weg von ego in den zustand von self, ueberall love and happiness und das is ausserhalb deines koerpers der zustand, in dem ohne anspannung, alles in dieser max bewegtheit geloest und ever wahrgenommen ist ... das is ever das now, das sich eben nicht zu danach und davor als nicht now abgrenzt!!! sondern immer nur now!! <3 :) in die unendlichkeit gezogenes now. RA: take now and expand it into eternity <3 :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

.. aber!: es ist auch eine richtige und wichtige wurzel in diesem gedanken!! darum is es auch gut als der letzte gedanke: naemlich der bezug zum selbst. der is schon da in dem gedanken! widf is nich der teufel als voellig opposed to god und total scheisse und falsch! sondern: widf is der max tense angespannte gott im ganz kleinen und das is der teufel, der in gott als dessen ggt enthalten ist!! der ist aber instrument, die andere seite, die alles wieder zum sich aufheben zurueckholt! . und zwar so: dieses vermeinen von "nach diesem gedanken, wenn ich die tension der meditation verliere, versinke ich wieder ins unbewusste" stimmt insofern als das, dieser zustand "denken" genannt wird und hier ein glauben an die behauptung der gedanken da ist, die selbstvergessenheit ist! der aspekt, nur auf sich selbst zu schauen und nur sich selbst bewusst zu sein und dadurch(!) ueber alles andere bewusst zu sein ist das wesen des self und das steckt im ueber sich selbst bewusst sein des einen gedankens, dieses einen gedankens drin!! .. dh ueber diesen hint und weitere hints mit freedom love and happiness usw geht man ueber diesen einzigen gedanken, der einen aspekt mit self teilt zum self ueber, das diesen gedanken dann wiederum ganz gleich und ohne unterschied zu allen anderen gedanken enthaelt!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

Ramana: Iamthebody idea is the root of the fall oso .. kannst auch, musst auch erwahnen als ich bin einzelheit, das ist auch ego, diese anspannung und viele falsche annahmen, auch in dem zshg: no seer or seen only seeing

Tat (Tu!), Tätigkeit ist ja auch ein Aspekt des Selbst. Dabei is wichtig, interessant zu sehen, hilfreich: Tätigkeit ist nicht eifriger Wahn, totale Unruhe und Bewegung (also Bewegtheit schon, das is die Einheit, Leben, Lebendigkeit selbst, die Potenzial(!) zur Bewegung des jeweils Einzelnen, der Welt ist (erster Beweger, erste Ursache is das jeweils, darum auch frei!!).

Falscher Begriff von Tat wäre der, dass alles total in Bewegung käme, jeder Punkt an allem. Das wäre aber Chaos, die Zerstörung von allem und 2grad das Ggt totale Unbewegtheit das Gefrieren von Allem, oder vom Einzelnen zunächst, also beim anderen auch vom eigenen einzelnen Koerper zunaechst die Zerstörung ..

Tätigkeit ist also tatsaechlich nichts anderes als in jedem Moment genau das zu tun, was eben zu tun ist und das is offenbar in jedem Moment und das tut das Selbst, das dieses Tun, Tat selbst ist! :) Happiness .. effortless infinite action :)

mooji: you can only be afraid of the unknown if u believe urself to be in the known. aber das stimmt nicht!!:)

auch mooji: auch gehts im neti neti iwo so weiter: never think that you managed to stop thinking (like on this day usw ..) .. rather realize that you never were thinking in the first place .. und ego cant claim anything then .. like stopped searching oso :)

auch so mit "dont be arrogant, be humble" .. never think youre not arrogant .. that is arrogance :D .. vgl happy? vgl stopped thinking? vgl toleranz auch usw? .. mh, mja, du sollst eh gar nix denken und nix ueber dich selbst mh?! :D .. die hints, pointers free, happy, love, bewusst sind ja eben keine gedanken sondern das, was undenkbar ist, was ohne gedanken da is dann?! :)

mooji: stop right here!! (widf) sag das am ende auch so! stop! it's quite enought done, thought usw :)

happy happy happy:

(mooji: it keeps getting sweeter and sweeter but never becomes oversweet)

happiness is begleitet von diesem gedanken, hat dieses Wesen, dieses Gefuehl:

Ich werde immer glücklicher (vgl. neggef, Angst, max neggef, unendl angst begleitet vom Gedanken, dass die Angst immer größer wird. Dieser Gedanke ist aber (auch bei happy) ein einziger und bei diesem ist also mit diesem durch diesen das Maximum erreicht. Dass er das Gefuehl aber begleitet ist notwendig so!)

.. auch bei happiness ist der gedanke "falsch", denn bin die ganze zeit gleich happy, aber nur falsch in seinen details .. in dem was er insgesamt ausdrueckt, is er bei beiden, happiness und angst, voellig zutreffend oder? :) (...aber andererseits kann man da ja nix greifen, das da gleich bleiben wuerde an der happiness, dass mans im gedanken fassen koennte UND GENAU DARUM IS DER GEDANKE AUCH SO PERFEKT, IS ES GENAU DAS, WAS MAN DA DENKT; WAS MAN WESENTLICH DENKT IN DEM ZUSTAND:)

also: Ich bin so gluecklich, gluecklicher geht eigentlich nicht, aber ich werde immer gluecklicher, weil ich jetzt gluecklich bin und mit jedem moment einen weiteren gluecklichen moment erlebt haben werde, was vergangenheit angeht, und weil ich weiss, dass ich fuer immer gluecklich sein werde und schon immer bin, was zukunft angeht und dass ich immer gluecklicher werde, also kann ich mich darauf freuen, dass ich immer gluecklicher werde, obwohl ich jetzt schon unendlich gluecklich bin (und das begruenden, dass immer gluecklicher, das geht auch! weil die schoepfung so so so so arg perfekt ist und sich das immer zeigt in allem. kannst vllt noch genauer mit all well und unfolding as it should begruenden?! :) hier gehts ja um ein sehr gutes begruenden! :):)

!!

!!

widf ist keine frage, die eine antwort verlangt!

widf ist die einzige frage, die keine antwort verlangt.

und sie verlangt(!) nicht keine antwort,

sondern sie verlangt keine(!) antwort. - empty mind.

siehe analog die frage who am i oder wenn man denkt "jetzt bin ich bewusst" und das abgrenzt zu allen anderen momenten, in denen man anscheinend nicht bewusst oder nicht man selbst ist, als wuerde das selbst in irgend einem moment nicht auch selbst als wissen ueber sich selbst self shining sein! .. - jetzt bin ich bewusst, jetzt ist jetzt, i am happy, free, ich bin ich, widf? .. diese begriffe sind die weltformel, weil sie stimmen immer, wenn man sie sagt.

oder jesus christus als name usw

wenn man aber auf sie irgend etwas anderes als stille folgen laesst, dann ist das falsch - so zb der widf zirkel, selbstbestaetigung - der is max falsch, weil da unendl immer wieder was kommt dazu, wie in philo oder bla bla ueber self usw .. frequenz

richtig is widf? -

da is leer :)

if u can relax about everything

u solve everything

and dissolve into everything

you can do this without a reason. everything that is done because of a reason, is not really done. this is the only thing you can do.

if u dont know this, believe it and it will be the last thing you think, you have to believe :)

jeder will gf

und es gibt zwei arten damit umzugehen

entweder man glaubt gedanken, wird selbst zum boesen, dass nich leid und akzeptiert dieses jenes leid damit
oder bleibt bei sich selbst :)

nici widf: buch findet erst dies ist das eine buch, also muss es die eine frage beantworten. aber dann findet sich, noch vor der selbstbestaetigung, oder das ist die hinfuehrung zur selbstbestaetigung:
nenn paar fragen .. sind das die wichtigen und richtigen? .. dann nein, sind vllt wichtiger als andere, aber immer noch diese oder jene, die eine is widf, vor(!) allen muss die gestellt werden, also frage, welche muss eigtl als erste beantwortet werden, dass man richtig beginnt, was in diesem buch ja auch das is, was wesentlich is, dass es richtig begonnen hat .. also: wie beginnt man im leben richtig, um richtig weiterzumachen .. und weil man sich eh fragen stellt .. welche frage is die man sich als erste stellen soll? :)

grundlos/bedingungslos glücklich sein erscheint anfangs/ ist eine unter vielen Möglichkeiten/Gedanken.

Aber ein sehr appealing one. :D

weil das Permanenz vermuten lässt.

Spoiler: bedingungslose happiness ist identisch mit dir selbst :)

Aber erstmal koennt man denken: das geht gar nicht (sonst waer alles handeln sinnlos)

Spoiler: tatsaechlich ist es das eine unter allem und das einzige, was ueberhaupt Tat ist!

vllt muss man, kann man dann nur sagen: versuchs!

oder halt spaeter, mit worten hier, meine autoritaet, hier muss! stehen: es geht!! .. is so!

das wissen und dann versuchen

aber halt genauer weiter sagen, falsches bild von happiness staerkt den gedanken, dass es nicht geht
falsches bild von es versuchen auch usw ..

darum mit gedanken hinfuehren, siehe, es is in der richtung entspannung . das geht immer?! ..

jo so in der richtung weiter bis du es als du selbst findest :)

nisargadatta: before you can think of unity, you must first create duality!!

.. darum nicht solche schoenen gedanken in widf sondern bare anleitung, was zu tun is! :) oda?:)

the self is beyond freedom even .. brauchsch net als concept?! .. is nur hinsichtlich welt reinste freiheit?! mehr noch?! :) mehr liebe als liebe, mehr happy als happiness?! :)

mooji: can you stop experiencing?

so wie auch vorstellung dass man nachm tod verschwindet .. so wie nachts .. aber das is weil man sich fuers falsche haelt! :D .. is ne falsche vorstellung! man verschwindet nachts net und wenn man stirbt auch nicht! nie! :)

... und auch was man als ruhe findet .. also was man meint wenn man voll getresst oder wasted is und sagt man braucht ruhe oso .. experiencing hoert nie auf oder koerper atmen, was is schon die max ruhe? .. bist selbst! und is immer der fall! musst nur immediately einsehen! :) und bedingungslos quasi, ohne was dafuer zu "tun" ..

selbst wenn denken wuerdest durch suizid kommst zu dir selbst .. dann musst den selbstmord noch erleben .. voll stressig weisch .. kann net die loesung sein! :)

wenn man so glaubt in sleep waer man total unbewusst und graduell aehnlich wie im traum manchmal tags, dann weil man "wach" rel mehr rel perm gedanken nennt/empfindet! rise of the ego morgens, is max rel perm, max frequentischer gedanke ..

aber bei pruefung: erlebst du jeden einzelnen moment bewusst als solchen? .. weisst doch gar nicht wann ein moment vorbei und der naechste beginnt .. koennte jeweils unendlk schlaf dazwischen .. perm is nur max und voellig perm, das was, mooji:, nachts den schlaf genieisst, das weisst ja, dass

du schlaf magst und nicht nur danach .. das was waehrend schlaf happy. das is eigtl perm! ..
bemerkest du nur nicht weil du max in illusion bist .. die is du haeltst dich fuer den gedanken "ich" ..

unbedingt happy :) - nochmal zu dem mega zentralen gedanken, der grad so stark is :) :
wenn du nicht happy bist und oder findest, ich kann nicht unbedingt happy sein (was schlicht falsch
ist (es sei denn "ich" is ego .. aber ego "ist" ja nicht, ist also auch nicht ich ..))

dann siehe diesen gedanken

du kannst den sehen

und weil es so is, dass du nem gedanken nur glaubst, wenn du ihn nicht siehst

weil dem glauben heisst iwie .. ihm alle deine kraft geben oso?! ..

dann bist "du" self automatisch da, weil du den siehst, weil du weiterfragst orthogonal zu zeit, neti
neti, was den sieht

und weil "du" self witness consciousness wiederum identisch bist mit unbedingter happiness

is die sache zu ende :) !

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!

frequenz begriff kommt aus "haeufigkeit"? .. is latein auch genau das .. aber frequenz is haeufigkeit
in zeit .. d i wiederholung .. aber steckt noch die regelmaessigkeit drin der wiederholung, die der
gehalt des gedankens ist, dessen behauptung das bedingt und noetig macht, dass es sich ueberhaupt
wiederholt .. "zeit" is nur in diesem realm

ebenso "wechsel" change is nur da, aber das is auch nur ein aspekt davon, weil in frequenz is klar
"change", aber das wiederkommen is schon mitgedacht mh :)

horror movies usw oder boese musik immer frequenz, entweder kurz laut dann wieder leise ..

kontrast?! .. oder hohe frequenz von bildern/sound usw .. frequenz geht nur durch kontrast auch .. in
self is aber permanenz .. happiness is ever the same :)

alle aussagen in widf sind calming/beruhigend (=frohe botschaft)

die wellen auf dem ozean settlend.

und es gibt zwei weisen, wie sie beruhigend sind

entweder 1. direkt beruhigend, weil sie was gutes sagen, ohne auf etwas zu antworten, direkte
aussage ueber sich selbst

2. neti neti gegen die aussagen, die was schlechtes behaupten

.. und das kam aus der frage, wer der seer, witness eigentlich is .. und jo der is nix anderes als das
was ueberhaupt ist .. alles is aus ihm gemacht, er is nich subjekt gegenueber allem als objekt

alles is self shining! .. d.h. alles is selbst bew

es ist aber alles eben dann mehr bew, wenn da mehr IST .. dass es bew ist ..

und am wenigsten, weniger is da, je digitaler .. je mehr gedanke (wave in the ocean)

mehr is da, je weniger digital .. d.h. je mehr bewegtheit, analog .. max fein subtle usw .. stillness ..

das is der witness und von da kommt alles in widf gesagte auch her, oder kp wo die verbindung war
zu dem anfangsgedanken :)

"Vertraue Gott!" ist Tautologie (Vertraue/Trust" reicht also aus, is das in einer Reihe mit Know! Do!
Yes! usw? :))

"Vertraue dem Teufel" macht keinen Sinn, weil der will immer, dass du iwas fuer ihn tust, der macht

god is love.
that is a very good reason.
then you trust god for no reason,
for god also loves you without a reason. :)

Alles Böse kommt nur aus der Behauptung seiner Notwendigkeit! Wobei das Tautologie ist, weil Behauptung Notwendigkeit und Denken und Ggst und Welt und Objekt das Selbe sind! .. is rel perm, digital.

All is well weil

1. Das Böse ist betäubt 1. weil es abgelenkt ist durch den Glauben an die jeweilige Notwendigkeit und 2. insofern weniger spürt, von sich selbst, dem es schadet, scheinbar entfernt

2. Das Opfer faellt in die Arme von Gott, Gott faengt "Leidenden" auf .. breaks your heart until it stays open

3. Böse Täter und Opfer sind ein und dardasselbe, weil in Welt, Illusion, wechseln sich ab in Frequenz, Wandel

4. Gott, Self is always offener Arme to receive and welcome you empty of 1,2,3 :)

.. vgl aber widf als das max boese mit max behauptung und notwendigkeit auftretend! .. kannst ja paar faelle aufzeichnen bsp, die plastizieren, wie widf sich in diesem oder jenem boesen auch auessern koennte und vllt auch wird, unabhaengig davon, dasss es das schon ist.

weil ich ja oft sagt "widf schreiben wollen is das max boese max irrtum gewesen usw", das wird am ende der notwendigkeit des anfangs gguegestellt. aber es war auch max gut, weils die illusion gegeben hat, dass damit danach alles maximal done is, was ueberhaupt zu tun war. nur um zu helfen, weil ich net akzeptieren konnte. dass nie nix ueberhaupt zu tun war und in jedem moment trustingly alles zur verfuegung da gewesen is, das nicht geeseen, was zu tun war und ist usw :)

art und weise, wie man ueber dinge spricht, wie ichs bei happiness und gott jetzt angesprochen hab, da in dem zshg zb auch: man sagt nie, "ich habs" oder im finished .. mooji .. aber "this is it"? :D .. immer weiter so miraculous odda wiee :D .. :)

hab grad immer das gefuehl, selbst:

ich bin das, und das is wesentlich vor allem nicht das, was hier in meinem koerper is .. also ich bin in erster linie hauptsaechlich ausserhalb, auch in meinem koerper, aber ganz wesentlich nicht diese tension in der koerpermitte, die das ego ich selbstgefuehl ist, das ich eigtl fuer mich gehalten hab und das vom denken vorgeschlagen das erste eigtl is iwie ..

!!

weiterhin is das aber nicht eigentlich ausserhalb von mir, sondern ortlos. aber wenn ichs versuch zu sehen, dann is das durch das sehen als ausserhalb weil negativ nicht mein koerper gedacht, so kann ichs am besten beschreiben ,.. weil die wahrnehmung, die das nicht ist, die aber auch da ist und wechselt, die kommt ja durch meinen koerper und die schlaegt ja den als mitte vor, wo in tension alles zusammengehalten wird, was meine person is . . aber ich self hab keine mitte :)

the consciousness in you and the consciousness in me, apperently two, really one, seek unity and that is love. nisargadatta <3 :)

heaven is this moment. hell is the burning desire for this moment to be different. it'S that simple. jeff foster :)

finden des gesuchten braucht nur falling away of the search! .. wieso musste die aber dann in the first place stattfinden? .. weil sie scheinbar begonnen hat! :) is doch scheissegal. aber wenn du suchst, hat das offenbar mal begonnen. und ebenso diese und jene gefuehle und alles :) !!!

alles is genau so wies halt ist, is keine sinnlose tautologie, sondern das beste was man sagen kann. naemlich be still and know. du musst nix dazu sagen, antworten oder beschreiben oder veraendern planen mit worten gedanken usw :)

wenn man denkt, dass man .. oder dieses vermeintliche "nicht im moment sein" ... das gibts ja als phaenomen ... bzw alle phaenomene sind so .. bevor man drueber bescheid weiss ueber sich selbst .. dh "ich bin nicht bei mir selbst" .. nur weil ich nicht nur "bin" sondern denke und denken is ggt zu Sein .. dennoch stimmt die aussage schlichtweg nicht weil "ich" das bin, was ist, was bin. darum kann dieses darauf bestehen auf den wahren aussagen einen zruueck zum selbst holen :) is der ewige rueckruf und offenen arme gottes, vergebung, grace :)

nach "gruende fuer trust .. muss so sein dass unfolding a i s usw
also try to not trust
.. you ARE trust! :)
.. :)

du kannst auch nicht der doer sein weil du, ramana: attendest nicht to every step on your way, erreichst aber dein ziel .. ebenso nicht jeder moment, wie klein, kurz, kleinschrittig, entscheidest, erschaffst jeweils nicht. mooji; erlebst du jeden einzelnen moment bewusst und bemerkst immer alles darin? :D ..
net infinitesimal zwischen alle zeit, zwischen allen raum usw ..

.. habs vergessen, aber wollt sowas aufschreiben wie . was zu sagen ist und auf ne ganz bestimmte weise zu sagen ist .. : you ARE trust .. das bist das eh, siehe .. widf! .. ! .. kp :)

when u inquire who am i, notice that it takes you back to silence instantly. your brain doesnt have an answer, so all of a sudden, there is silence. adyashanti

it's not space, not time (aber gute Richtung) .. ?

bedingungslose happiness

heisst happiness aus keinem grund, nicht aus diesem oder jenem grund, aus mir selbst heraus und heisst auch nicht durch dieses oder jenes beeintraechtigt! .. daraus folgt neti neti?!?!)

happiness ist kein gefuehl

accompanied by thought - unhappiness, neggef ist nicht nur ein gedanke!, sonst waers ja easy,.. sondern das is voll erlebt, is welt, zustand und das zerfickt einen .. is richtig plastisch erlebt ..
ABER: es is notwendig begleitet, weil du mensch bist, von dem gedanken, dass es schlecht, neggef ist .. sieht fuer dich aber/zwar nicht so aus als waer der gedanke verantwortlich dafuer, aber der is notwendig dabei, weil das denken immer so weitergeht und da is, noch nicht beendet ist!
.. bringt das was? ..

mhja also wenn der wegfaellt, dann is da kein gedanke und das bist du, clear seeing, unclouded sky und dann siehst du welchen zustand auch immer grad da is und egal wie der is, unhappy kannst du

selbst jedenfalls nicht sein, all is ever well, egal wie es scheint!! :)

ich sage nicht, die situation ist nicht genau so, wie sie ist
aber ich bin nicht in der situation
eher die situation ist in mir
aber auch das nicht. die situation ist .. kp im raum und zeit und bew
und ich bin aber das .. nur neti neti, all das auch nicht .. was bleibt? :)

ged kann von sich bew behaupten, nicht aber liebe?! .. mh, glaub des stimmt net?! ...

you dont need nothing, you dont need anything at all, because everything is provided!!!!
wow!!! mooji
du brauchsts nicht .. weil in jedem moment kommts, weil arbeit und was zu tun is und alles is alles
eingeschlossen, nix veraendert durch dein seeing, nix tangiert. alles genau gleich ausser dass du
extremely happy bist! und das aendert alles aber jetzt, nur in keinem moment aenderts was :) am
moment aenderts nix
!!! <3 :)

verliebt in ein maedchen .. denk an alle anderen! so viele schoen .. daraus folgt liebste nur die eine
(die dich liebt, dissolve)
.. denk an wie unendlich viele menschen es gibt, versuch dir vorzustellen .. is wie who am i ..
staunen, dann silence :)

mega wichtig: Denken ist (nur) das Maximum der Welt (2grad ende von "welt" richtung dig)!!! fuer
frage, was denken is .. unter anwendung 2grad is es relativ auch welt, die mit denken endet, in ihrer
behauptung als realitaet (maya)!! und denken endet wiederum auch nicht, weil is embedded in
world .. die is und bleibt momentary und bassd so :)

sex frequenz ..
staedte und inside buildings frequenz ..

mind will krasse sachen hoeren, aber das killt mind letztlich

how do you become what you already are?
get to know what already knows itself
get in tune with yourself
that already is
who you are :)

subtle und beyond .. als ggt des relativen und digitalen ..

das Viele muss als Komplexes aus dem Wenigen bestehen
Und letztlich alles aus einem.
Und dieses Eine muss alles enthalten
weil wo soll sonst das Viele herkommen?
widf sagt, finde die einen, die wenigen Ged und den einen, wenigsten
+ widf sagt denken soll enden, weil behauptet sich zu unrecht, aber nicht gegen widf (nein) und
widf auch nicht gegen sich ->0 is noch weniger als 1!
+ die sache, die bleibt, das eine, das alles enthaelt, ist auch nichts. no thing ness

lebendig ist was sich nicht eruebrigt, was sich nicht schnell/in thought eruebrigt .. ueberhaupt und
nie ..2grad :)

die verschiedenen Aspekte des Selbst
sind zusammen MEGA <3

alle objekte wollen sich annaehern, moeglichst max etwas sein, d.i. "Evolution"
, geht aber nicht, -> drum iwann drop! jump, weil max objekt (zu Ende gedacht) = Subjekt selbst!!!
=Selbst!! <3
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

was heisst das denken muss enden?
heisst stop believing anything any thought to be true (=real lasting)
immer nur moment das jetzt, was halt grad so is :)
because this is suffering, obstruction of the self

god is permanently inviting you
say thank you! best mantra mooji nici
thats how u accept the invitation!!

relative realitaet innerhalb welt .. vgl 2grad traume und dieses jenes voruebergehende und mein
koerper .. scharf ueberhaupt real aber selbst dann absolut real :)

ende widf: es macht keinen sinn, immer weiter zu denken und probleme zu loesen
(gegen genau die letzten ged geht widf ja auch und fragt: WIDF?????)
dann stop. jetzt. wie soll dieses buch enden? :)

papaji: the witness that can be witnessed :D <3

spezielles net denken am anfang gesagt, sondern nur das wenige ..
dann am ende bleibt immer nur das spezielle dieses jeweiligen moments!! total beliebig .. aber du
bist ohne denken one
das is auch das denken in arsch ficken! .. is auch ein ggt nachlieferung in widf oder? :)
.. weil das spezielle eines jeden jeweiligen moments is auch immer das jeweils einzige, das nicht
gedacht werden muss, is ueberhaupt das einzige, was nicht gedacht werden muss, in jedem moment
eben genau das (waehrend DAS, du, selbst unabhaengig davon :) ..
und ueber das allgemeine, dieses DAS, selbst usw muesste man unendlich reden .. nono, mach des
net, es sei denn, es is grade das jeweils spezielle des moments, spotan, merkmale: lustig, fresh,
happy usw :)

absolute (=Aussagen)

- die wolln wir in widf nur ueber die 2grad enden von welt
- eigentlich klingen im moment aber eh immer nur die worte
und saetze werden nur durch tension (.) gespürt.

->2grad hin zu nur begriffe
(in now keine zeit fuer satz!)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

?: gut form saetze lassen begriffe entstehen, empfinden in einem moment. gibt aber im ggt unendl
viele sinnlose oder spezielle kombinationen aus woertern, d i das viele
gute saetze fuehren woerter, saetze zurueck zu jetzt = tend kein wort
..2grad satz- wort - nix ..von schlecht nach gut :D :)
aber nur wenn dran geglaubt.. in nem moment irgend n spezieller satz is immer grad so .. dieses

jenes .. schlecht is nur wenn mit behauptung, das is dann gleich denken!
.. kein gedanke is der ultimative gedanke, weiß in jedem moment die LÖSUNG :)

all digital orders you to act

darum auch: all is well, alles, was appear so im moment ist gut, selbst mit bezug auf zukunft
aber nur 1. wenn nicht glaubst daran (die behauptung, es haette bedeutung ueber den moment
hinaus, 2. wenn nicht schlecht findest dieses oder jenes, das is blasphemie)

darum zb auch: porn is good

weil erinnert dich dran, dass koerper wichtig .. dig verfallen, fall is naemlich glaube sex und koerper
usw waer schlecht und (1.) was man im porno sieht haette bedeutung daruebr hinaus, zb dass daraus
polyamorie folgen wuerde

aber die realitaet is, was porno zeigt, is menschen, die lieb zueinander sind, und daraus folgt nix und
die realitaet ueber sexualitaet is unchangingly so, dass das immer zwei zueinander bindet, es sei
denn die beiden sind nicht offen und denken da folgt iwie was draus oder es is schlecht, denken(!)
also was drueber ..

ebenso is ueberhaupt alles digitale nur gutes zeigend und dadurch rueckruf zur welt, die
selbsterfuellt ist, das is tend die des koerpers ..

auch bis ins abstrakteste hinein gilt das, darum is da letztlich nur ein "!", ein imperativ ueberhaupt,
der zur handlung befiehlt, raus ausm denken, moralisch, d i kants kI
ebenso tuts widf! ..

is also jeweils nur ne entscheidung, ob du in selbstverschuldeter unmuendigkeit verbleibst, d i
ramana: dein fall, oder aufwachst, bei dir selbst bist, zu dir selbst kommst

entscheidung: muendigkeit .. d i verantwortlichkeit weil du ueberhaupt da bist und ueberhaupt tust,
tat da ist!

d i auch nietzsches Ja!

if you think, you see a distorted version of reality, i e world

jede vorstellung von der zukunft is auf jeden fall falsch .. nicht nur mglw falsch oder richtig .. selbst
wenn sie zutrifft, hat sie

1. den moment, in dem sie gedacht wurde ueberschattet verzerrt, weil denken dig .. cloud ..

2. im moment des zutreffens, falls, is das zutreffen minimal .. und was bringts auch eh??? ..

trust god, yourself instead!!

ausgehend vom gedanken: der begriff "gott" is voellig useless ohne den begriff "self", dann

gedacht: aber andersrum self is ohne the understanding that it is not ego, I .. auch voellig useless ..

aber Gott ist maximal Nicht-Ich .. also alles, bis auf das allerkleinste denkbare ich .. das is ego ..

aber womit ich identifiziert bin, person, koerper, das is auch gott und self .. 2grad .. und self is

maximal ich .. naemlich voll erfuehlt .. und beide sind 2 seiten von ein und derselben sache, die alles

und nix neben allem is, max ich und max du, self, gott <3 .. es gibt jeweils richtige weisen daruebr
zu sprechen mh <3 :)

le only likeable thing aspect of the world is its mistery!

dass sie ever changeful ist und dass man die zukunft nicht kennt!

suizid meist aufgrund scheinbar unabwendbarer gekannter future ..

mysteriös is spannend in filmen, romantik is auch so

das is lebendigkeit

tot is das digitale, das vorgibt, die zukunft zu kennen, weil sie in der allgemeinen form des denkens
ablaufen muesse

das sind also zwei verschiedene haltungen zur welt

1. denken, d i das gleichbleibende suchen im ever changeful (world), d i angst usw, nicht offenes
herz, nicht fuer freude

2. das gleichbleibende im eigenen herzen als self kennen, mit gott sein, und die welt geniessen als reichthum, fuelle und daran geniessen, dass ever fresh, weil da nie was gleichbleibt :) !!

warum sollte es irritierend sein, dass mein koerper da is .. dass ich auch das gefuehl hab, ich bin IN meinem koerper .. jo also die wahrnehmungen, die gehen IN meinen koerper, die sind IN meinem koerper ..

jo und weil die alle rein gehen nach innen, is der schluss, ich bin das allerinnerste in meinem koerper, anhand dem alles zusammengehalten wird :)

das is ego aber und existiert nicht :)

true self is eben nicht das, is nicht in wahrnehmung, is das andere, das alles is, in allem, neben allem, das das ist, was ueberhaupt ist und was ich bin

.. jetzt die frage und der ausgangsgedanke: es gibt ja die welt, das weisst eh schon (also sie is nich was existiert, aber phaenomenal is sie da .. dh die frage fuer dich: wo sollte denn in der welt oder in dir im self im bewusstsein ein koerper auftauchen? nur von aussen? warum solltest du koerper nur als von aussen gesehen usw wahrnehmen und ohne die gefuehle? :D das is laecherlich, siehe! :) das waer n witz .. all das is da, das is alles, wie es is, alles richtig, wie es is .. is realm of wahrnehmung mit all seinen eigenschaften .. dass jedes einzelne darin das gefuehl von innerlichkeit und von ner mitte usw auch hat .. einzelheiten, gedanken haben wesentlich ne mitte, die nicht die mitte von allem sondern dieses einzelnen ist und alles was in wahrnehmung appear is auch wesentlich geeinzelt und denkbar .. aber alles, universe hat keine mitte .. kein ego, das is vielfach ueberall das selbe aber ich bin self, bin das, bin :)

und hab lust es zu zocken grad :D .. <3

god cannot be cursed

self cannot be hurt

wenns streng is, so wie widf streng is zu dir ..

dann weil wenn du was boeses sagst, entfernst dich damit selbst von dir selbst und gott ..

und das wird begegnet mit strengem wort, das dich zurueckholt sofort, sagt das is falsch, weil's so is .. streng is immer fuer dich, wennd ne schelle kriegst usw :)

dieses oder jenes dieser welt, dieses oder jenes kann nicht die loesung sein die eine antwort, die eine loesung, das eine, was zu tun ist, die eine weise, zu sein weil es immer weitergeht, there is no end to this or that

und das, was das ende, das max happiness angekommen sein ist

muss ja, weil es ewig sein muss, schon auch davor gewesen sein

also muss es auch jetzt jeweils schon da sein und wesentlich immer jetzt

und also muss es jetzt nur gesehen werden

und wenn man's nicht sieht, dann kann das nur deshalb sein, weil es nicht sehen

ein extra obendrauf oder drin in ihm ding ist, also entweder dazu oder erscheinung darin

entweder gedanke schein nicht mehr glauben

oder sich selbst sehen sind hier zwei begriffe .. dass das gesehen oder und damit klar wird, was schon ist jetzt und immer ewig

kein gedanke, kein naechster gedanke, mit dem du arrivest

sondern die stille leerstelle zwischen den gedanken oso

das ende des denkens, das, wonach widf fragt :)

auch verschiedene weisen, theodizee, das, was wir leid in der welt, leid nennen zu erklaren, darauf zu antworten, dazu was zu sagen, das anzugehen usw .. :

wir wollen uns ja gut fuehlen und all is well hoeren und wissen.

darum wenn wir uns nicht gut fuehlen, leiden, und also offenbar all is well nicht gilt, is das ein

problem

moegliche antworten darauf, die zufriedenstellen wuerden, wenn man sie als wahr/zutreffend finden wuerde:

1. es war gar kein leid, suffering (schmerz waer schon ok, weil hinweis und schon heilung?, das waer ein anderer teil der antwort, wenn man vorher schmerz (koerperlich? mit bezug .. zshg zu verstehen, das is gleich punkt 2??)), sondern das war nur Schein, ich hab mich getauscht und eigentlich war ich happy

2. es hatte nen nutzen und ich verstehe diesen jetzt (d i begrenzte einsicht des menschen und alleinsichtigkeit gottes, aufgrund der man ihm vertraut)

selbst das verstehen koennte man dann erst, wenn entweder gott einen das einsehen laesst oder man da angekommen ist, wo es einen hinfuehren sollte ..

und dann sieht man entweder wieder

a. man wollte das und darum hat man das gekriegt und logische folge daraus war das und man wusste das auch und man wollte das .. das waer dann wieder wie Schein, den man selbst gewaehlt haben muss aber, wer auch sonst

b. das leid, das wieder verlieren, was man davor gewollt hat, das wollte man in diesem sinn zwar nicht, aber als Wille Nichtwille des Self, das man ist, wollte man das schon, weil objektbezogenheit war nur traum und Wesen meines Self alles Universe this Love is, dass es immer wieder zu sich selbst aufwacht, weil es ever blissful is .. darum war das leid dann notwendig um gef in mir, nach beataebung in welt der phaenomene wieder zu erwecken und mich lebendig zu machen weil liebe freude joy is das sich frei bewegende reine gef, das im stau, bei seiner geburt im ei, in enge noch leid is .. butterfly caterpillar vgl auch .. welle, die in ozean zurueckfallen muss .. rumi: god will break your heart, until it stays open .. ramana: suffering is the way ..

dann "versteh" ich, das war noetig und bin dankbar, weil ich bin grace dankbarkeit :)

the most max pain would be to say, i dont want it to be 'now'.

widf versucht das eine objekt zu sein, zu erschaffen

das is, was der antichrist versucht, weil das eine is das subjekt, das nicht mal subjekt ist, weil das nur sinn macht, wenn es objekte gibt, aber die sind alle auch self shining all subjekt

also is widf der antichrist

aber widf selbst spricht ueber den antichristen

das wuerde der antichrist nicht machen, weil er im verborgenen arbeiten muss

weil und widf ueberwindet sich ja selbst, das macht der teufel antichrist in widf auch

widf is anfangs wegen der objektbindung so much tension ultra source of suffering

aber dann wendet sich zum guten weils einfach aufhoert und das eine objekt weiss ueber sich, es isses net, is aber trotzdem da, dass es aufgehooert hat, weil desch wichtig

also is widf nicht der antichrist

und wenn aber widf nicht der antichrist is, dann nix

also gibt es den antichristen nicht! :)

du musst maximal schnell sein mit orthogonal neti neti

weil immer deine gedanken, naechster gedanke nen witness konstruiert, der das wiederum gewittnesst haben soll usw ..

die aber wesentlich nacheinander deine gedanken, schnell der naechste, aha ja, das hab ich auch wieder observt usw

das bringt gar nix, das vor sich hin blubbern

du brauchst die entscheidung energie tension bam um nicht danach zu warten auf den gedanken, der den schein bringt, der auffaengt

sondern jetzt, das is max schnell, nicht danach, immer sofort wirklich tatsaechlich gewittnesst und nicht nur das gedacht wieder

das is neti neti pam

mooji: du musst nur dich selbst finden und nicht all dieses und jenes correcten, sondern das wirkt sich dann aus. beautiful :)

späet in widf:

i cannot even ask, does it have any boundaries? weil dafür müesst ich erst assumen, dass es

raeumlich is, um dann zu finden, dass es raeumlich unendlich is, was aber unvorstellbar is ..

weshalbs auch nicht mehr als raeumlich vorstellbar is .. und also die vorstellung richtig da is als keine vorstellung, die sache selbst, das, ich, self, consciousness :)<3

.. ebenso neti neti bei allem .. kann net sagen consciousness bin ich, weil woran soll ich das

messen? consciousness must be conscious of sth .. bin auch immer conscious of myself, aber des is net sth .. :)

net unendl angst musst rein und durchgehen UM dann self zu realisieren ..

das muss nur settlen .. dann is das da, was davor schon da war .. is auch ueberhaupt nicht notwendig .. Self

unendl angst sagt ja ueber sich, das muss unbedingt geloest im sinne von beantwortet, gedanke

loesung auf problem usw .. aber gibt keine loesung, das is ja wesentlich der unendl angst!

es gibt keine loesung, keine antwort darauf, das IS der teufel!!

aber: der teufel IST nicht und du musst einfach nur auf jesus schauen statt auf den teufel, du gibst dem teufel die energie, indem du ihm glaubst ..

einfach settlet das .. du siehst dich selbst, who you are .. fertig .. dieses oder jenes auch unendl angst

is dieses oder jenes .. is scheissegal .. wenn du dich selbst kennst als das unphaenomenale usw self

love .. alles phaenomenale kennst dann nur, wenn du dich selbst kennst, weil das wissen/kennen

selbst ist! .. dann das phaenomenale dem wird nicht mehr geglaubt, kann machen was es will :) ..

wesentlich is: anfang widf behauptung der EINE gedanke

ende widf: der eine gedanke is nur ein gedanke unter allen diesen oder jenen gedanken. der eine

gedanke is auch dieser oder jener gedanke!! ueberhaupt nicht besonders .. dessen behauptung glaub

mer nimme, weil die au gar net gestimmt hat :) das eine is gott, self, love :)

consciousness is not: thinking of oneself

but thinking of oneself is the last thought

before thoughts cease, are no longer believed in and consciousness shines through this body and form :)

thinking of oneself is one of many thoughts that might appear in consciousness

but again consciousness is not space where thoughts might appear IN

it is that through which even space appears

usw .. :)

immer wichtig, immer wieder denk ich das: ego is auch denken, es gaebe "die welt". das is was

medien, politik, alles phaenomenale versucht, zu suggerieren, dass es das gaebe, d.i. zu einem

zeitpunkt status iwie .. und entwicklung darin nur hier und da ..

das is bullshit, die welt is so unendlich reich, weil lebendig .. es gibt weder den selben zeitpunkt

hier oder da noch ein gesamtbild mit zusammenhaengen .. zwischen jede zeit moment unendlich,

ebenso raeumlich ..

!!!!!!!!!!!!!!1 :)

vater mein vater eli warum hast du mich verlassen? ist gleichzeitig nicht wahr und notwendig. das

ist was ist die frage .. gefuehl als kind das hat mich interessiert, konnt ich nachvollziehen .. auch:

wie jesus sich fuehlen usw .. :) .. nicht jesus sein, das waer blasphemie :)

bzgl watching observing und self shining ..
phaenomenal entgeht mir fast alles :D .. oblivious
was heisst dann alles is self shining?
ich bin das und all das und all das erscheint nur durch mich, timeless waehrend all das appears and
dissappears
erscheint aber alles wie als ob mit der frage, zumindest fuer mind, ob ichs bemerkt hab, tata, sieh
mich! :D ..
ja ne klar hab ich dich nicht gesehen, bevor ich dich gesehen hab .. usw
und dich "sehen" ist nicht dich vollständig wahrnehmen
vollst wahrnehmen dich ist ich selbst sein
ich bin das :)

richtig geil is das - jeder liebt schlaf
und traumlosen schlaf am ehesten, weil schlechter traum is kacke und guter traum eigtl auch weil
dann wacht man auf und es is nich so/weg
aber in traumlosem schlaf bin "ich" doch weg .. wie kann "ich" das dann so arg lieben? :)
dasch die tolle frage .mooji: it is enjoyed sonst wuerd mans ja net so lieben
also du sagst du bist nicht da aber du musst da sein weil enjoyst doch :)
alsoo .. da is nix phaenomenales, ego, person, koerper sind voellig weg. nur self is da aber als
person sagst, das is nix
aber das is happiness und love self eigentliche consciousness und source und das einzig ist und ich
bin das :) <3

mooji: a thought appearing does not amount to thinking!
there has to be a the thinker thought!
a thought itself has no power. but a thought believed in can start a war!
widf!
!!11

mooji: i am not a person who has found the knowledge

kim: mach ich widf nur die allertollsten krassesten feinsten subtle aussagen! :)
not the doer! really streng, is so! siehe! trust god! .. love and happiness .. not stick to any of the
world! be grateful an know if pain .. schmerz is ok .. schmerz is heilung schon, das is wesentlich
welt, aber kein leid! leid is haesslich, identi und erwartung, du haettest iwas verdient oder anspruch
oder so muss es sein belief in thought, world .. no
.. zb vorurteil ueber anderes wesen waere mehr happy gewesen wenn genau diese oder jene
vorstellung von leben fuer sie ihn umsetzbar weil nicht diese oder jene "behinderung" in dieser
definition .. dass dieses wesen dadurch mehr happy waere .. das is vorurteil .. happiness IS!
ebenso mit tod

gangaji: this can not be done. so what youre given to do is what undoes until this only this
remains .. it is you that is undone, you remain .. mooji: the one who started the inquiry ..

the unknown .. that which can not be known .. that where being is knowing! .. nur da isses
identisch! .. frage mit "wie fuehlt es sich an ein stuhl zu sein" usw .. wie fuehlt es sich an ein
mensch zu sein? bin net sicher :D .. gedanke entfernt von ons, sache .. kann nur identisch sein in
"Ich" ..

es koennte so sein

es muss so sein (beides denken ..)
es IST so.

self ist nicht

schwer zu erreichen, is auch nich max easy .. is einfach in a way, jedenfalls nich komplex .. aber all die sachen passen eher nicht um self zu beschreiben .. is das unwahrscheinlichste .. buddha .. is aber die wahrheit! .. passt vllt am besten :)

mystery vs truth

happy bin ich so ever happy weil ever free in knowing the only knowable thing that is myself, being and knowing one, there is no other knowing than this

und das is knowing of truth, that is truth, unchanging, myself

und gleichzeitig knowing of the world as mysteriously changeful! das is eine gemeinsame einzige knowledge! und das zusammen macht mich ever happy, weil ever playful spielplatz welt! und ever happy about myself und ever alle feelings und alles in welt und love zu welt auch permanent in welt selbst in akzeptanz von zerfall, wissend that there is no evil and evil is not :)

evtl frage: wie kannst du angry sein, wenn du weisst, das boese hat keinen freien willen, nix hat freien willen, du bist freiheit und wille selbst und das boese existiert nicht .. is es dann nicht sinnlos, sauer zu sein? .. meine worte sind sauer und trost ever revealing the true and leading you back to me that is your very own self of love and bliss :) <3

!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!

art (zb filme, computerspiele) machen a lot more sense than personal life

weil persona is fragmentiert .. denken man sei sein name, koerper, person is bullshit, weil man nie alles einsieht, wahrnimmt, immer nur assumet ueber sich selbst, man sei ein ganzes, wuerde sich kennen usw ..

filme und spiele behaupten dass nicht .. aussenansicht macht sinn .. aussenansicht von sich selbst als person hat man auch zur vervollstaendigung?! :D ..

self is nameless wordless truth :)

richtung wendestelle:

was is denken ueberhaupt, dass es enden soll? .. wahrnehmung von ferne (spaeter ggt: denken is net wahrnehmung sondern MEINE art wahrnehmung zu akzeptieren, was ich glaub usw, einzige, was meine tat is oder net .. ggt zu taetigkeit, die ich bin ohne denken)

- gf neggef

- denken probleme und max is angst?

und max angst entweder max verlust oder max leid immer weiter?

.. hiob noch ohne koerper leid + der gedanke leid wird immer schlimmer notwendig au ..

loesung? - widf .. aber koennt ich vergessen .. dass i iwas vergessen hab, koennte leid dann au ..

siehe dann: is mgl .. aber notwendig der gedanke dazu vllt? .. ohne denken ahnung?! .. ggt?! :)

mooji: in fact nobody knows the future .. or anything ..

but we think we do.

maharaj: the only true thing the mind can utter is "i dont know" :)

so wie es ne richtige weise gibt ueber mich self und gott du zu sprechen is es auch reseptkvoll nicht zu sagen jesus is shiva oder so in a sense, je nachdem :) <3

das Ferne ist das Viele!!!! <-- darum viele Probleme, moeglichkeiten, zukunft. alles falsch!
das Naechste ist das Eine, das ist Ich, Selbst

teli mit nici:

1. wenn in verschiedenen sprachen verschiedene wort fuer gedanken, der/die widf ist (das is auch aufgabe von widf, herauszustellen welcher gedanke wesentlich widf ist und dieses buch ..), dann auch innerhalb einer sprache, unsicher, unstarr, flirrend, oszillierend?! .. zb: ob "wie soll dieses buch beginnen?" oder "wie soll dieses buch anfangen?" .. usw. .. das kann relativ frueh gesagt werden :)

2. max leid und kern jedes leids: wollen, dass nicht jetzt ist.

so ist es aber: die wahrheit ist jetzt, happiness, bliss, ich ist jetzt.

+ welt ist nicht jetzt! phenomenality ist nicht jetzt!

macht ueberhaupt keinen sinn zb zu sagen, ich sehe jetzt diesen baum .. das sind dinge, die nebeneinander stehen ..

das sehen des baumes steht fuer den baum und das is der gedanke .. als is tend gedanke so ich muesste naeher an den baum hinlaufen, um ihn zu erkennen, das legt sehen (fern) nahe, traegt es in sich .. aber nicht sehen koennte das dann liefern, das Sein des baumes .. muesste fuehlen .. und immer naeher so ..

weder IST wahrnehmung .. das is durch anderes argument (dig) klar,

noch (das ist dieses argument) ist Wahrnehmung JETZT. "Jetzt" ist das, was nicht wahrnehmung ist, was nicht welt ist, sondern ich, bliss, happiness!!!!!!

!!

!!

!!

!!

!!

!!

!!

!!

in dem zshg auch: dieses politische bild von welt als statisch, als begriff da seiend (wahrheit is "welt" gibt es nicht, hat ueberhaupt keinen ggst .. dieses oder jenes spezielle jetzt tend schon, kugelschreiber, alles, wird gehen. aber "welt" gibt es schon in diesem moment das ons nicht, worauf das referieren soll, weil es zwischen und weite unendlich komplex is ..)

also dieser eine halt punkt wie ego is auch "welt" und das is auch das objekt, das max objekt uebrigens, der frage "is unendl angst mgl" .. "welt" als die summe aller mglk, als gaebts das. is die vorstellung, in der das unvorstellbare doch noch in ne vorstellung gepresst is!!! das is aber das allerschlimmste! das passiert bei all diesen begriffen! welt, auch bei gott und selbst usw .. wenn das jeweils gedacht(!) is, wirds ugly ..

also 2grad is diese vorstellung zu stille, jetzt, ich, tatsaechlichem self :) !!!

mooji: who am i?

if u/sth say "i dont know" .. who says this even?

kim: saying "i dont know" is pretending to know that you dont know!

but this is not true!! you do not know, if u know or dont know!

"knowing", was sich hier auf dieses oder jenes bezieht, trifft hier nicht zu ..

kann ggt neti neti reihe sein .. erst "i dont know" ... stimmt schon

aber i dont know that i dont know even .. usw reihe ..

knowing identical with being :)

...

jedenfalls "who am i?" "weiss" man nicht in dem sinne dieses oder jenes wissen als wahrnehmbarer gedanke, buendel von wahrnehmung, spezielles etwas, sondern es gibt keine antwort auf die frage, also kann nur Stille folgen und in Stille ist nur, was eh immer ist, Sein und Ich und Sein IST Wissen, das ist anderes Wissen als Denken, aber eigentliches Wissen (das kannst auch zeigen) :)

krieg im namen "gottes" usw zeigt, der blosse name ist nicht gut. aber jesus sagt, wie yogi ram und anandamayi ma, nur an meinen namen glauben .. denken .. is der weg .. letzte worte als lehrer, guru .. widf als weiterer name gottes is da, um das zu zeigen, WIE namen richtig verwendet sind oso .. herz weiss das eh ..

kein zurueck: anfang widf: denken soll enden .. aber kann i net zulassen, weil vllt gibts kein zurueck hahahaha :D

später: verstehen = Sein -> unvergessbar (+nie vergessen gehabt!)

(das is das ggt zum umkehrpunkt bei unendl angst wo mglk des vergessens das max schlimmste ..)

!!!!!!!

es is auf jeden fall wesentlich dass

wahrend widf denkt man, das schlimmste ende des 2grad auszugestalten, denken maximal zu erleben, macht dass man dann das ggt von denken, das ist nichtdenken, das aufgehoeht haben von denken dadurch verstehen kann oso iwie ..

aber die wahrheit is, dasses nur in max denken reingefuehrt hat, dass das zwar der richtige weg war, das aber jetzt gedropt werden muss als letzter schritt, weil es eben nicht das eine is, was man unbedingt halten muss, den einen gedanken, der is nich gut, sondern max boese und der weg, der weg is max boese sein in diesem sinn .. der eine gedanke is nich der eine sondern einer unter vielen, siehe, das was du hier alles gedacht hast ueber das denken soll aufhoeren usw war in deinem leben von vielen diesem oder jenem begleitet und selbst widf das buch selbst besteht aus vielen worten, die zwar vllt um ein und dieselbe sache kreisen, aber sie sind viele verschiedene worte und viele endlos viele verschiedene gedanken!

vllt kann man ohne kants name zu dropfen schreiben

der grosse moralische imperativ, der gebietet ggue nicht zum objekt des eigenen tuns, der eigenen neigung (vgl zsh denken tun doer) zu machen.

gerechtigkeit? will man das? nein, also erstmal ganz uebergeordnet nein! experience reich und so will man auch und arm, all das reichum der welt. allerdings innerhalb der welt arbeiten wiederum gesetze, dass .. dass allgemeiner gesagt das gute halt gegen das boese kaempft und das is alles fein vermischt ineinander? .. ne, das war schlecht gesagt .. i hab kp :D ..

JA! sagen, nichts tun, weil allgemeines ja gemeint usw

Was wesentlich ueber das Gute und boese in der welt gesagt werden kann: das Gute ist fuer das gute und fuer das boese (liebe deinen feind). das boese ist gegen das gute und gegen das boese (krieg) + umkehrschlusse .. wenn jmd gegen was is, isr boese usw ..

dadurch dass das gute ja zum boesen sagt, sagt es nein zum boesen!. d i zorn gottes, widf, karma, behemoth

somit ist das gute indirekt gegen das boese weil das boese ist gegen sich selbst! das gute hat aber gerechtigkeit all ueberblick

..
..

bzgl. Gut und Böse in der Welt und was soll ich tun und was nicht .. (Gültigkeit der Gesetze):
Du bist Tat/Jetzt -> keine Worte/sich merken müssen, was zu tun ist (bzgl Gut und Böse, Tun und Nichttun usw), sondern spontan im Moment ist der Drive jeweils enthalten (Jeder Moment hat seinen Drive und bringt zB auch Gefuehl von Notwendigkeit, Arbeits-Wille und -Energie, Lust oder so jeweils mit. Muss nicht vorher allgemein bzgl. Zuk oder Verg. geplant, gedacht werden. In gleicher Weise, das is eben diese Weise, enthaelt die Welt die Meinung ueber Gut und Boese und Gerechtigkeit, d i Karma .. jeweils im Moment enthalten und das Personal dafuer is da, im Ganzen geschieht das so. mehr als gerecht is aber gott, der unabhaengig davon liebt und aufnimmt! is wichtiger, -> trust, um diese "hoehere gerechtigkeit" zu erfahren und dich dem hinzugeben, statt dich fuer gott um seine schoepfung zu kuemmern

.. der weg zum trust hat aber wegweiser, die gesetze, pruefkriterien fuer naehe zu gott, sich dem Einen hingeben:

- Dieses Buch nennt Prüf-Kriterien, aber das Selbst ist dennoch unabhängig von denen als in Worte genannte und bejaht sein Gegenteil, laesst alles zu, weil Ggt nicht existent und durch Weise des Selbst ruft es immer zurueck, is immer da und der Fall und belebt usw .. Diese Gesetze, Kriterien sind Liebe, Happiness, Bewusstsein, Ich, Jetzt usw.

.. ebenfalls ein Wesenszug, Pruefkriterium is Güte! .. das is Vergebung und im Zshg damit, weil die, Grace, immer währt, zulassen von allem "Übel" in der Welt (Theodizee). Das hoechste Gesetz ist Ja!, ist "alles wird zugelassen". das is die weltformel .. ja zu allem erzeugt reichum fuehle der welt .. und ja!, das offenbare zulassen des boesen, ist tatsaechlich das stärkste Bekaempfen des Boesen!

1. weil ja! liebe ist und so wesentlich gegen das boese kaempft, indem es ihm durch grace seine leute wegnimmt, weil das Gute so prevails

2. weil auch das boese, ohne es zu wissen, fuer das Gute arbeitet. weil max verlust (durch behemoth wif) und auch der antichrist is max verlust hin zu self, max! verlust is clear shining of the self!

.. Indem das Gute Ja! zu allem sagt, sagt es ja zu jedem einzelnen boesen (ah, ja, das Gute ist Ja!, weil es weiss dass es die einzige Realitaet und Wahrheit und PERmanenz hinter allem ist, dass es also schon gewonnen hat! .. das boese hingegen ist heimlich und nur in einzelheiten, welche auch nur vermeintliche solche sind.) d.h. dieses Ja! bezieht sich nicht auf den Teufel, das absolute Nein, denn dieses gibt es nicht!, sondern auf Nein in diesem oder jenem Einzelnen in der Welt und da is es die Welt selbst als Mischung von Ja und Nein und Nein in diesem oder jenem is der raecher karma oso, sodass die welt weitergeht und letztlich wake up :)

- gesetz fragt: was DARF passieren? die antwort is: alles! =fuelle!

es gibt nichts, was nicht passieren soll. weil, was nicht passieren soll, ist, was nicht passiert, es ist nicht. das boese geschieht nur aus Nein!, unbew, ablehnung hemmnis not lived but devil, dig haltung..denken .. das boese is nein zur welt und nein zum selbst und bekaempft sich somit letztlich selbst!

- das einzige was du nicht sein sollst, is also boese .. das is so: jede einzelheit hat in jedem moment zwei richtungen, die man unterscheiden kann in seinem drive, der is also nicht eindeutig. also eigtl schon, aber es gibt einen entgegengesetzten nein-drive. der is einer behauptung des jeweils einzelnen ggsts glauben, DASS er ueberhaupt einzeln waere! .. ausserhalb des moments andauern wuerde, d.h. irgendeinen gegenstand ueberhaupt als objekt sehen (vgl kant), d i denken und das is dein Fall,

das is also wesentlich einem claim, behauptung verfallen (die grenzt sich wesentlich als Denken zu anderen ab, is also Nein!, durch ihr nein erst ihre form, ihr wesen hat sie nur durch abgrenzung) .. die wahrheit is hingegen immer eins

nur durch so nem einzelnen claim behauptung glauben kommt das boese in die welt und das liegt in allen vermeintlichen einzelheiten inne (zb auch diesem buch hier glauben, dass es so wichtig is, wie

es am anfang behauptet!!)

Dein Gefallensein is nich geschuldet dem notwendigen verlauf deines lebens sondern dir selbst als was du glaubst, weil das is bzgl frage nach freiheit das was wesentlich in deiner freiheit liegt!!!! was GLAUBST du? an welchem punkt gibst du nach und verfaellst dem phaenomenalen? weil es so ueberzeugend is, dass du zb dein koerper bist oder person und diese oder jene rechte ggue jmd anderem ..

so kannst zb der behauptung dieses kugelschreibers verfallen, dass er der schoenste der welt sei und unbedingt zu beschuetzen vor dem rest der welt, fuer immer zu erhalten oder hitler behauptung krieg usw ..

oder dfiwidf eben behauptung in reinform, darum das reine boese das reine nein!!

- ggt zu irgend ner behauptung glauben is in diesem sinne gar nix glauben und das iswesentlich wiederum an jesu namen glauben, weil er nicht dieses oder jenes ist sondern da is kein denken sondern liebe im jetzt in diesem glauben! gut und boese zu richten ist ihm ueberlassen :)

leid can only be made permanent in thought. wesen von schmerz is vergehen, heilung d.i. entschiedenes suffering, weil glaubst ner behauptung und was damit fuer andere behauptungen zusammengehen .. weil die kommen immer im pack als ganze welt! (vgl denken aufhoeren kein zruuek!!)

wie ist es, ein stuhl zu sein (begriff gedanke fern vs Sein) Ich Ich .. einzig da ist dieses Sein erreichbar und einzig da ist es auch :)

love: jesus

wer dieses wissen einsieht, gibt sich dafuer ganz her .. liebe zur welt is unbedingtes und maximales mitgefuehl!

weil: aendert nix an vater, wesen des selbst! nicht noetig fuer happiness ueberhaupt aber fuer licht in der welt! fuer wissen ueber happiness in der welt! :)

.. is wie gestorben, da is nix, aber ggt von gestorben jmd der licht der welt is :) nur eigentlich lebendig :)

the easiest, aber das unwahrscheinlichste!! (auch wegen "kein zurueck" gedanke? .. muss doch probleme loesen usw) .. und alleine wenn welt reich der gedanken, spiel teufel gott .. gott hat immer schon gewonnen .. aber zu ende gespielt haben immer nur wenige, aber zeit is unendl :) .. weil siehe wenige nur ein begriff unter unendlichen is der richtige

du bist unsichtbar!!!

kindheitswunsch is der fall!! :):)

+ kannst fliegen! erklaer wie .. omg herz love :):)

you can do nothing for it. nichtmal wissen, weil is der fall. nur hoeren und das hast jetzt, also siehe: grace, dankbar!! :) neti neti reihe is das? :)

weltformel: der eine ged und damit das denken selbst sagt ueber sich, das denken muss aufhoeren (erklaer au kurz hinsichtlich evolution warum diese paradoxie und alle paradoxien letzter schritt in evolution sind und scheinbar rueckschritt und sinnlos ..: weil einfuehrung von permanenz in die welt .. das kannst aufzeichnen von stein pflanze tier mensch zu buddha :)

wie dein stoffkuscheltier, das nicht selbst lebendig is, behandelst bitte auch den namen gottes :)

ich sag nicht, es gibt kein gut schlecht in der welt .. welt regelt das selbst .. ich sprech vom einen

ueber den moment hinaus aufgrund dieses oder jenem (befehlshierarchie), die gelten wuerde, behauptet! ich MUSS gar nix, und spiegel dadurch (nicht mal mehr verbal "mh?" "widf?" "wie war das?" .., sondern durch meine ganze art, weil ich ich selbst bin!! in den zustand des unglaubens ggue der welt versetzt widf unmittelbar!!!

jede behauptung spricht/denkt in dem tonfall, mit dem hintergrund not all is well (aspekt des selbst widersprochen)
das is falsch. ich komme aus dem reich der engel und weiss, dass alles unermesslich gut ist :)

christ wasnt concerned with other religions (eventuelles nein dazu), sondern hat versucht, seine eigene religion zu retten!

wenn du denkst, hast du immer ein bisschen mehr und also zu viel zu tun, weil in den moment nicht mehr reinpasst, als eben in einen moment reinpasst. denken is aber per def das, was mehr in den moment bringen will als da jetzt ist, d i zukunft verg !!!!!!!!!!!!!!!11

watching without reaction, witness - osho RA war so s erste mh :) und is immernoch neti neti :)

reincarnation:

- hitler reinkarniert als alle juden .. bzgl strafe is das wahr .. verfehlung des selbst .. aber das find ich nich so wichtig
- eher das: was soll das sein, du, koerper name person, die reinkarniert .. flickenteppich aus diesen jenen ueberzeugungen und wille .. wird zusammengesetzt aus allem was so da is .. in self is keine trennung .. die vorstellung dass du als eines durch koerper wanderst, als ein einzelnes, is muell .. self nimmt in einzelheiten aus verschiedenen einzelheiten jeweils und hier und da erwacht eine mixtur :) .. ich zb aus kafka nietzsche kant usw .. aristoteles .. kann man da auch erleuchtete als einfluss mit rein nehmen oder inwiefern macht das sinn und wie nicht? :)

the question is powerful, but no answers is! :)
question is good, no answer is :)

the one tension that cannot go
the ever relaxing
the one thing you cannot lose, mooji. you are that :)

jeder gedanke enthaelt die eine ueberzeugung/geglaubte behauptung darueber, wer ich bin
WEIL ich the unknown bin
und gedanke behauptet knowing, is also mein ggt
.. darum is mind ablenkung von selbst und has to be overcome!!!!
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
one tense and relax point :) widf killer :)

wesentlich in widf is: denken kann nur enden wenn alles getan, was du jemals tun wolltest!
das is die digs deiner person enden! .. weil denken istgleich wollen aber wollen is der name fuer

denken, der impliziert, dass man dran glaubt oder was dafuer tun kann oso ..
oder is das nur ein argument neben "alles, was du denkst, is falscher als du es dir vorstellen kannst!"
also eine waffe gottes neben anderen?
diese ist: not the doer und all is unfolding exceedingly good, trust usw :)
..waehrend trotzdem full power doing is in your presence, du bist tat und deine abwesenheit nur
endless geschehen des boesen daemonen usw durch dich!

moment (der, das) ist nichtgleich jetzt
moment is infinitesimal zwischen zukunft und vergangenheit
jetzt ist ewigkeit! praesenz, Sein
liebe happiness usw secondary :)

ok, hab viele gedanken auszuformulieren und die sind glaub allesamt aus den letzten 3 tagen, viele
auch von heute. mach das jetzt auf reinen rutsch :)
- für den höchsten begriff musst du keine umwege machen. aber richtig verstehen. d.i. nicht
verstaendnis wie dieses oder jenes, sondern der eine begriff, das eine verstaendnis, der eine zustand
des denkens ueberhaupt.
wenn man gesagt bekommt, das ist JETZT und immer verfuegbar, immer jetzt da, gott immer mit
offenen armen und es ist auch ICH usw .. oder BEWUSSTSEIN .. dann denkt man immernoch jetzt,
ich, bewusstsein sei etwas anderes als alles andere, als wuerden die sich jeweils zu iwias abgrenzen.
und man denkt, es ist immer jetzt. aber damit alleine schon grammatikalisch getrennt vom jetzt,
weil "es", was auch immer es ist, immer jetzt is und das sei ne eigenschaft von ihm. es is aber
andersrum!! "jetzt" is ne eigenschaften von ihm, das ich und liebe und bew und joy ist. nicht es ist
ne eigenschaft von jetzt .. oder vllt bringt das nix, das so zu denken. aber Es IST jetzt und jetzt, was
jetzt wirklich ist, ist das selbe wie Ich, selbst, liebe, gott, happiness, joy, peace, silence, ruhe,
buddha, christ, love :) !
- freedom und gerechtigkeit: the fulfillment of every thought is in every moment! denn die
erfuellung liegt in allen schritten bis dahin und der erste schritt is immer machbar, egal wie abstrus
krass ausgefallen der gedanke is! du kannsts immer probieren und die reise beginnt! das einzige,
was es verunmoeglicht eventuell, sind gedanken ueber deine person, die sagen, ne, das geht nicht,
weil geht aus diesem oder jenem grund nicht, der mich betrifft usw .. !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- was bei sex passiert ... und gesetze in dem zshg .. digitaisiert is gedanke punktuell, ich bin mein
geschlechtsteil, alle phaenomenalitaet, welt da, alle empfindung da .. und: jedes geschlechtsteil
eines jeden menschen passt in jedes des jeweils anderen auf dem ganzen planeten .. max gedanke,
ggt zu all is well, max digitalisiert, hell, tendiert zu polygamie, die objektiviert, d.i. oberflaechlich
sieht. wahrheit ist: nicht jeder mensch passt zu jedem menschen und tatsaechlich ist sexualitaet eine
art der begegnung zweier menschen, die goettlich, unendlich reich und komplex sind und zu zwei is
die begegnung sich in einheit aufloesen, da is kein platz fuer dritte usw, zb auch kamera is dritte,
wenn mans selbst danach anschauen will oso gedanklich .. (im abgleich mit dem gedanken oben:
das is alles in gedanken, man muss sich unter drogen setzen, um das letztlich zu machen, was
gedanken da wollen .. weil die umsetzung, das tatsaechlich machen, sex is ja, was man will, so wie
auch essen, aber eben nur gutes und passendes und nur wenn man hunger hat usw .. dh die tat is in
jedem moment. wenn du krishna waerst und tat, wuerdest du sex haben, dann genau im richtigen
moment mit richtigem ggue. so hast du gar nix aber willst alles und selbst bei scheinbarem
sexuellen geschehen zwischen dir und anderem koerper ist da nix, nur haesslich .. da IST nix, wenn
das nicht in liebe, wenn partner jeweils nicht da ..
- schmerz ist, was nah ist, wenn das gute im einzelnen gehalten fern, weil dual ebenso fern dessen
schlechtes, nicht ggt, sondern verneinung .. das gute gefuehl ggue diesem und auch der schmerz

gehen einher .. ebenso vgl schoenheit is das .. schein der welt .. und menschen die durch ihr blosses dasein verletzen .. sirenen ?! :) mh .. schein

- rhibu gita: i am consciousness .. was is das, bewusstsein`? wird vermeint als dieses jenes bemerken. aber bemerkst du alles im augenwinkel und hinter dir usw und was du nicht wahrnimmst? is annahme aller phaenomene, summe welt gleichzeitig sei gott. aber andersrum sind alle phaenomene im nonphenomenal self embedded, und das is bewusstsein. bewusstsein ist nur bewusstsein ueber mich selbst! I, I.

kann man auch so hinkommen: jmd der bewusstsein ueber ne sache hat, nimmt sie richtig, fein wahr. max feine und max richtige wahrnehmung aber und was jede sache eigentlich ist, ist self! :)

- nothing is ever lost

as everything is in its moment only

and everything cannot be other than it is, exactly perfectly so :)

- du kansch was denken, worte klingen im kopf .. alle wahrnehmungen dabei bei dem gemisch gedanken, also der gedanke is da .. aber du glaubst ihm nicht .. also fuehl in dich rein .. was is der unterschied zwischen gedanken denken, " hoeren" koennt man das nennen?, von denen man weiss, dass sie falsch sind, und "denken", das is gedanken denken, denen man tatsaechlich glaubt, dass sie wahr sind ..

waehrend ja uebrigens eben alle gedanken falsch sind als gedanken ueberhaupt!

darum naemlich koennen gedanken so ne macht ueber dich entfalten

weil knowing your Self kannst trotzdem die worte "unendliche angst" hoeren, aber da kommt nicht tatsaechlich das gefuehl, der zustand unendlicher angst mit, weil du weisst, dass es falsch ist!

aber -moeglich- is unendl angst hingegen trotzdem! einfach deshalb, weil irrtum moeglich is! und so is die ganze welt moeglich, weil die ganze welt irrtum is! welt is nich selbst. und so is alles, welt und selbst, welt im selbst, so absolut ueber ultra perfekt, des gibts gar net!!! <3 :) :)

- kansch au einfach happy sein: das tolle is .. das is wahr! und immer wahr! du kannst nicht waehlen, entscheiden wie du dich fuehlst bzgl dieses oder jenem gefuehls, weil diese oder jene gefuehle zur welt gehoeren und nem jeweiligen gegenstand zugeordnet entsprechen. aber happiness is your Self .. und du kannst immer .. naja also erstmal musst vllt den gedanken haben .. und dem dann glauben? ne eben net .. du kannst immer happy sein, .. grace is das gefuehl ggue gedanken, die dich scheinbar dahin gebracht haben, aber das waren dann nur, guru is das, die letzten phaenomene, bevor eine, deine welt geendet hat, die gedanken besiegt worden sind, die letzten kaempfer gottes .. tatsaechlich BIST du das ja, is dir so sehr nah, dass du tatsaechlich immer entscheiden kannst happy zu sein, wens dir einfach langt sozusagen, weil die entscheidung is .. tendenziell permanent, kann man das so sagen? :D ..

.. nochmal neu dazu: kansch au einfach happy sein .. das klingt wie ne anweisung, aber wenn du siehst, dass es wahr is, dann weisst auch, das is aber nur wissen ueber was eh schon immer der fall is die ganze zeit ueber, alle beings, jedes einzelne und alles ueberhaupt sind ever und forever immer happy happy happy :)

- yes, but more (zwischen)

Integration .. weil Sein is so dass denken is wie Linien und Linien is max welt und phaenomene sind auch vergrobung des max bewegten feinen d i Self .. darum auch wenn ich sag "ich bin nicht die welt oder von dieser welt" .. oder "die welt existiert nicht", dann heisst das nicht, dass sie nicht phaenomenal genau so da waere, wie sie es offenbar ist .. aber ihr ist nicht zu glauben, weil sie des teufels behauptungen in sich traegt, die mglk zu deinem fall. sie ist schein, illusion, phaenomen. also zur welt: yes, .. aber nicht genug gesehen, all das zwischen, unendlich viel immer uebersehen. yes, but more also. darum kein leid, kein klagen ueber schmerz. schmerz is eingebettet in gottes hand und halten und liebe und happiness ever so! dadurch ist es nicht. self is all.

- constant pain is nicht moeglich. constant pain waere blessing, weil .. wuerde stossen auf, was tatsaechlich konstant is

continuity = suffering = illusion = behauptung = frequentisch = wiederholung usw .. = max: dfiwidf positives, das behauptet wird, impliziert dual neg verneinung versteckterweise

-> d.i. bei dfi: jmd anderes weiss nicht (hehe, boese) + ich koennte vergessen oder jemand

knowing who i am, i love the world

mooji: raindrop flying towards the ocean. what does it think? and when it hits the ocean, - can it tell the story how it got there?

mooji: i am not seeing the world as it is. i am seeing the world as i am!
--world as it is doesnt exist, weils ever changeful is!!

(vgl gedanke mit happiness, wie man mit dem begriff happiness umgeht, immer mehr happy ..)
Self is nich nur zeitweiliger relief, sondern forever, immer und ueberall fuer alle zeit und alles was jemals existiert hat und existieren wird gilt, dass es absolut perfekt is und immer happy und all is ever well und immer nur love und so .. das is maximal maximal maximal maximal gut!!! so viel mehr wurde dir erfuellt als das kleine, nach dem du gefragt hast!! du wolltest nur das allerschlimmste ausschliessen und hast entdeckt das allerbeste is wahr!!!!!!!!!!!!!!

dfiwidf .. und das is der zustand des "blinden" gesetze befolgens is max "nein!" zustand, is ggt zu gott, aber is als der antichrist behemoth in der welt, der legion in dir besiegt, notwendig? der letzte schritt zu gott ..

so is dfiwidf immer unglauabe ggue den gesetzesverstoessen und wille, dass es das gar nicht gibt. mord krieg und pornographie, das sollte in der schoepfung gar nicht erst mgl sein. so wie unendl angst. fehler - das sollte nicht moeglich sein. fehler in der schoepfung! ..
wahrheit, gott is dann ggt: wissen, dass all dessen mglk max sehr sehr sehr gut is!
und auch wissen, wie deren mglk, deren Sein gar kein Sein is .. also warum das gut is, is, weil es dasjenige ist, das nicht ist!! d.h. es geht vorueber und ist auch zur zeit seines erscheinens schon nicht, so wie die linie meiner koerpergrenze oder jeder objektgrenze!

im zshg oder nahen nacheinander denken mit dem gedanken drueber:

natur als ever guru und ever growing zwischen steinen und plastik - immer unendl dazwischen und unendl weit jeweils .. die vermuellung is nur im bereich des endlichen! natur is unendlich!
etwas einzelnes kreativ erschaffen geht im schlechten fall (bei kunst isses andersrum!!) von zuerst gedanke und der wird angereichert mit feinerem oder gibts das ueberhaupt? (is widf so geschrieben worden? .. ne, nur scheinbar jeweils?! ..)

((jedenfalls isses bei kunstrezeption so, dass erst dig und dann einloesung, bei Sein immer erst Einlösung is Self und dann dig Welt secondary. Internet inkons dig is dig, das gar nicht eingeloest wird, dessen max is dfiwidf unendl angst)

jedenfalls natur is andersrum: .. is ever nur das Eine, Self, zuerst being dann schon geruch bewegung geraeusch und dann erst sehen und gedanke, so rum die reihenfolge (ggt zu digital). is unendlich in jeder hinsicht wenn mein being zb mein koerper kann 3d in unendl feinen bewegungen sich darin bewegung und natur is voll und GANZ! was ich da sehe und denke, bewegt sich leicht und klingt riecht und IST, indem ich meinen koerper darin bewege usw, ever changeful alive einzelheiten beauty world spiel <3 :)

widf (fighting the antichrist) is the fighter in kali yuga!! (mind going deeper into the dream of momentaryness, of the ephemeral .. internet virtuality usw .. mooji: but for us it is the perfect soil for awakening!

evolution: alle evolution geht richtung das einzelne grenzt sich mehr ab vom anderen .. vgl atome alle gleich, bilden einheit wie natur pflanzenreich, tierreich, dann menschen, versuchen max ganzes leben eingeschlossen in innenraum zimmer zu verbringen, zurueck in sich selbst geht das einzelne und findet da .. nicht das atom, das war der anfang, sondern das selbst, das all, das selbst als das all!!

immediate gerechtigkeit .. jeder schmerz is genau so wie das, was er erhaelt und heilen will und was gefaehrdet is und welche tension man nicht abgibt und trusten kann noch nicht, noch nicht trusted, nicht trusted .. suffering is dieses nicht trusten, suffering is die wahrnehmung von schmerz wenn man gleichzeitig an seine ursache und damit an ihn glaubt, suffering is schmerz zu schmerz machen indem sein ggst dazu gedacht wird, indem der trost, das numbing, betaeubung dieses gedankens, d.i. nichtsein gewaehlt wird, die eigene illusion erhaltend, das nichtsein, das gedachte selbst, ego, person, welt erlebend, das erhalten wird und schmerz dual geht damit einher und die beiden sind nebeneinander und wechseln sich ab und das ggt dazu waere drop in Self, da waere schmerz embedded in trust and healing and ever happiness :)

donald - es gibt dinge, da kannst sehen (d.i. bzgl frage, was kann es alles geben, moegliche welten usw ..), es gibt dinge, da kannst sehen, die kann es nur so geben, wie es sie eben gibt, und vllt is das mit voellig allem so. zb ein donald duck comic kann ein comic, vorstellung oder traum sein, niemals aber belebte welt, weil die konsistenz dafuer nicht da ist, soll sie auch gar nicht, organe und sex darin zb unmoeglich, .. heisst nur, solch eine welt ist nicht die welt unserer koerper ... dh da vermischung unmoeglich und manche der unendlich unendlich scheinbar so vielen moeglichkeiten an welten is also schonmal ausgeschlossen .. natur is unendlich jeweils zwischen und in weite, aber es gibt kons dig, das is mein punkt hier glaub .. allerdings nicht in nietzsches sinn der ewigen wiederkehr des selben, weil alles dann wiederum schon unendlich genug und vor allem auch nicht linear zeitlich geordnet ist, sodass es sich nie wiederholen muss. alleine der gedanke der wiederholung ist sinnlos, da voellige wiederholung identitaet bedeuten wuerde und die is sowohl sowieso gegeben als auch unmoeglich, weil es zeit in diesem sinne nicht gibt, dass sie vergleichbar wiederholbar waere. jeder moment ist indivuelles eintauchen ins selbst und zwischen nonexistent world und ever existent self :)

//solche absaetze kannst in stein meisseln, is gute kunst, falls du mal wieder ausstellen solltest!! :)

!!!!!!!!!!!!!!

struktur widf:

theoretische philo love stuttgart:

also thank you anandamayi ma <3

in 2grad gegenteilen sind die gegenteile und all ihre abstufung dazwischen zu einer einheit verbunden .. (die sich aber ja trotzdem nicht auf einen schlag denken laesst mh?!).. sie is zwar identisch benennbar sowohl als "mehr oder weniger a" als auch als "mehr oder weniger nicht-a". aber es muss jeweils noch der extra-gedanke des "mehr oder weniger x" mitgedacht werden .. mja und weiss man an der stelle schon (denk ja), dass das, wonach wir suchen, eh die stille is, die auch widf nach sich ausloest? das, wonach wir suchen, muss reines subjekt sein. weil wie soll das subjekt, das nach dem einen objekt sucht, bei der suche wegfallen? wenn das eine objekt gefunden waere, waer ja immernoch das subjekt uebrig, also waerens zwei. objekt bleibt immer vergessbar, is wesentlich vergessbar. nur subjekt kann alleine zurueckbleiben. objekt is das nicht moeglich. jedenfalls dann: also ma hat dann ja noch 2 .. 2 enden gedacht im 2grad, selbst wenn man das eine durch das andere ausdruecken kann .. das zeigt zwar, dass sie zwei aspekte der selben linearen sache sind .. aber dass die sache gefaltet is, findet man so: man fragt sich, was waer jetzt der name fuer den ganzen strahl, der ueberbegriff fuer die beiden ggt? .. und der is jeweils immer eine der beiden

seiten erstaunlicherweise. eine seite is immer in der anderen enthalten. und alle die vielen 2grads einen seiten, die die anderen enthalten sind aspekte des Einen. und "das Eine" als name is auch ein aspekt des einen. jeder aspekt ist austauschbar ein name des Einen. das Eine hat zB diese aspekte (jeweils mit den ggt, die sie in sich aufnehmen und enthalten):
es ist gut - nicht schlecht, enthaelt das .. find viele vokabeln so, die das verhaeltnis beschreiben ..
es ist liebe - nicht hass, aber enthaelt den hass in sich, hebt ihn in sich auf, laesst zu
is nah - nicht fern .. aber ueberall zu sein, is ueberall nah, selbst in max ferne bin ich da, also all nah
ist ich - nicht other .. aber all sense of other is only illusion
is truth - not illusion - aber the worst illusion is allowed weil love good is so good usw :)
is self, consciousness - not dull, dreamy, but contains all this
is happiness - not suffering, but suffering is allowed as an experience und aller trost is stetig da
usw usw usw
love love anandamayi ma thank you thank you <3 oh oh thank you ma <3 anandamayi ma <3
..+ ja enthaelt nein :)
eins enthaelt das viele :)
und jeweils nicht andersrum .. oder doch? so wie ocean merges into the drop :) ..
.. laut is in leise .. bewegung is in unbewegtheit stille ruhe und die istgleich max bewegtheit ..
unbestimmtheit .. vgl auch alle farben weiss?! und licht is selbst dunkel?!
... Teufel in Gott, Hölle im Himmel, Ego im Self, that which is not (dig, Linie (appearance)) in that which IS :)

Physik (heißt der gedanke und vllt das kapitel in widf :)) :

von heute frueh: materie, atomos .. also genau diese verkehrtheit .. wissenschaftliche annahme, man bestehe aus atomos .. unteilbaren kleinsten teilen, vielen einzelnen verschiedenen kleinen .. klar is immer schon, dass die weniger verschieden sein muessen als das unendlich Viele der Welt, das aus ihren kombinationen besteht (zb versch molekuele in versch kombinationen, oder die vier elemente feuer wasser erde luft oder wenige verschiedene quarks oder spins .. immer wenig, um damit viel, alles zu erklaren. is oekonomie des denkens). aber selbst wenn man, und das muss man konsequenterweise, wenn es die letzte wissenschaftliche erklarung sein soll, auf nur ein einziges grundteilchen zurueckgeht, aus dem alles besteht , dann muss dieses eine grundteilchen trotzdem noch verschiedene bewegungen machen, es muss iwie verschiedene eigenschaften haben und also doch wieder verschieden sein (raumbegriff dann wenigstens drin usw) um zu begruenden, weshalb es sich wieder kombiniert. also versteckterweise steckt in jeder erklarung durch gedanken schon das viele drin .. um theorie zu verstehen, brauchst umfangreiches wissen ueber sprache, viele woerter kennen, grammatik und raum zeit und die formen, brauchst alles. wenn dann gehst mit ner verbalisierten theorie/philosophie eh immer den weg der verfeinerung von sprache, d.i. du findest eigentlich nur noch komplexere begriffe! das is nicht, was ein kind verstehen kann. das sollte aber kriterium sein. um die immer weiter fortschreitende wissenschaft zu verstehen, muss man ihre ganze leidensgeschichte nachahmen, nicht nur nachahmen, sondern nachmachen. man muss leiden und das alles beschwerlich lernen, weil die immer kleineren teilchen sind eigtl gar nicht allgemeine begriffe sondern extrem spezielle, sehr komplexe, die alles moegliche voraussetzen. darum fick dich wissenschaft und lernen hehe. vgl zu dem gedanken unten: das sind auch dinge, die du ohne instrumente und eh ueberhaupt nie auffinden kannst. du kannst nie sagen, was so ein kleines teilchen, was diese theorie eigentlich IST. jo und das is also eh alles ganz und gar falsch rum und is leidvoll weil aus der annahme bew wuerde aus materie nur als mittel zum zweck und fast zufaellig entstehen, mgk unendlicher angst macht, also leid. ggt is der fall und das zeigt auch wie das eine als atomos sozusagen .. das is total teilbar und aber auch nicht. das eine, aus dem alles besteht ist von vornherein schon alles und die meoglichkeit zu allem und is kein gedanke, sodass es nicht von der abgrenzung zu allem vielen anderen abhaengig ist, um verstanden zu werden, sondern ist das eine klar scheinende objekt in stille und abwesenheit von gedanken. :)
... kann die in diesem abschnitt entwickelte opposition auch zu der reihe oben hinzugefuegt werden?

give it all to Ma, give it all to God. dann is alles easy, weil stille alles geworden is, ganze welt is so approached und gemeint. davor is widf und stille nur eines unter vielen deiner vielen tensions und was du als naechstes noch vorhast usw :)

dabei is ja - spiel, is ja schoen, dass du immer weiteres vorhast. aber gott, die wahrheit is schon immer die wahrheit, dass es gewissermaßen (erklæer genau, wie) nur illusion war, dass du ueberhaupt auch nur im geringsten der doer gewesen waerst! :)

mooji: many of the ancient books are repetitive!

we come into ignorance through repetition (vgl continuity)

ebenso die wenigen fighter repeaten itself is answering jeweils andock an diese oder jene woerter immer die selben letzten begriffe und repeat poetry

zweite haelfte widf darum laenger als die erste :)

vom heimweg: was "IST" iwie .. was .. kann net gesagt was es is .. aber bei "is" kann gesagt werden, was es is .. :)

so bei allen allg

!!!!!!!!!!!!!!!

formulier aus!! - ok jetzt formulier ichs aus:

also es kann zb nicht genau gesagt werden, WAS dieser kugelschreiber, was dieser oder jener gegenstand genau ist, weil man zur beschreibung tendenziell alle anderen gegenstaende (d.i. gedanken, bezeichnungen) ueberhaupt zu seiner abgrenzung anfuehren muesste. zb "was ist wind?". aber bei den allgemeinsten begriffen geht das 1. weil man weniger zur abgrenzung anfuehren muss und 2. noch, das ist wichtiger: es geht nicht bei allen allgemeinsten begriffen, sondern ich muss ja noch wissen, wie der gegenstandsbezug ueberhaupt funktioniert. also ich kann nicht nur nicht sagen, was dieser stuhl ist, sondern auch nicht was ein stuhl ueberhaupt ist (mh, also doch, ich kann definieren?!) .. aber ich kann nicht sagen, was er "ist". d.h. ich kann nicht das stuhlsein nachempfinden, mich in ihn hineinversetzen (^). ich kann mich draufsetzen, aber nicht mich in ihn hineinversetzen, sodass ich der stuhl waere. das is gut! .. sodele. und ich kann mich aber in mich selbst hineinversetzen, weil ich ich selbst schon bin. d.h. das selbst is das einzige, wo der gegenstandsbezug funktioniert und das is auch der allgemeinste begriff. und gar kein gedanke. das einzige, was kein gedanke, kein objekt, kein gegenstand is. was ueberhaupt iwie irgendwie "ist", kann ich also nur von "ist" selbst wissen, von "Sein" selbst und von "selbst" und von allen woertern, die davon aspekte beschreiben. dann muss ich noch sagen, weshalb die speziellen begriffe, zb stuhl oder dieser stuhl .. keine aspekte des Einen sind. .. naja, also happiness, love, self, god, father usw. das sind halt max allgemeine begriffe, weil die eine seite eines 2grad, die die andere miteinschließt. is halt so. und die meine alle eigentlich exakt ganz genau das selbe, subjekt. nur weil sie aus ner bestimmten richtung kommen, benennen sie einen aspekt davon. die blosse benennung ist aber schon solch ein sich aufloesen von allem, was nicht das ist, ein aufloesen von welt, weil welt kann zb unter reiner liebe, happiness, self usw nicht bestehen, sodass die bloße verwendung dieser worte alles aufloest. darum sind diese - aspekte des Einen. und nur von denen kann ich wissen, was sie bedeuten, was das jeweils IST, was ich damit benenne. ueber alle anderen kann ich nur sagen, dass sie dem Vielen, der Welt angehoren und dass ich sie deshalb nicht bin und doch auch bin. also das Eine, Selbst, Liebe, Happiness usw bin ich nur und bin ich nicht nicht (außer Ribhu, der kann auch sagen nich mal das :D .. muss ich das auch in nem neti neti schritt? ich bin etwas, das auf der skala zwischen suffering und happiness noch weiter in richtung happiness liegt als maximale happiness? :D d.i. bliss oder Sein!!). Nichtsein .. mja und Welt is dann das, was ich sowohl nicht bin als auch bin, weil es aus mir besteht .. :)

widf thought is also this or that!!

mooji: speaking in past tense oder so sagen wow dieses wow jenes .. so toll .. so wie faszination ueber diesen gedanken oso, waehrend aber your very life is the magnificense!!! net iw as drinnen .. is iwie so: lob eines einzelnen is falsch, weil will eigtl dieses eine herausheben und immer geht damit einher dass anderes nicht so gut ist wie dieses eine tolle, was ich jetzt lobe. und das gilt sogar noch wenn ich als gedanke alles lobe .. ne das geht nicht. aber wenn ich gott lobe und dabei nicht in meinem lob verstehe, dass gott den teufel zb mit einschliesst. wenn ich gott lobe aber denke dieses lob grenzt sich ab zu gesetzesuebertretungen und diesen oder jenen, die dem teufel dienen, als ob es diese gaebe, dann isses immernoch net gut. reines lob is lob ohne unterschied, lob des ganzes, lob gottes, des selbst, lob der liebe und happiness und jesu christi :)

eigtl nur ueber gedanke an gott, buddha kommt man drauf, dass bew nicht zufallsprodukt einer evolution die von atomos materie ausgeht ..

weil das gedanke ans all ist und das muss alle phaenomenalitaet alle einzelnen phaenomene mit einschliessen und also auch mich selbst, "ich" mit einschliessen .. und da kann ich sehen, das ggt von "ich" ist (gut, einerseits ego, das wird auch so als fern von mir, continuous konstant gedacht) ggt is auch wie ego - materie. man denkt, die welt sei da als was statisches (politik), das existiert ohne bewusstsein (und das is blasphemie, das impliziert naemlich welt sei etwas, das existiert ohne dass sich jmd daran freut, ohne die freude daran (jo als "jemand" freut sich auch nicht, aber niemand freut sich, freude is da, is in selfshining schoepfung :)).

..ribhu .. hearing this you realize this, know this .. grace :)

und knowing is das gleiche wie your being, being ueberhaupt und das is das selbe wie du, ich. is eternal. ... kann trotzdem erklaren weshalb im Schein evolution stattfindet bis jump into max perm :)

gewoehnung, familiarity und taking things for granted .. mooji .. das is ego .. muss entertaint werden, will dieses oder jenes einzelnes, weils eigtl alles scheisse findet und das allgemeine, eine, selbst, bew, liebe nicht kennt, wertschaetzt!

nici: widf macht direkt gutes gefuehl weil nicht anspannung des auf frage antwort finden muessen weil die sofort da ist schon mit der frage weil sich selbst antwort! neuer aspekt an widf, einbettbar in dfiwidf pos grundstimmungs ding mh :)

arrogance is thinking

arrogance is thinking irgend ne einzelheit sei true ("I" is max) continuity, die einzelheit als permanenz behauptet (ego, matter, politik, welt, person ..)

arrogance is thinking, thinking is arrogance (lucifers fall, - not worshipping gods glory every now ever :))

Das Gegenteil von Selbst ist

einzig Behauptung .. und die zeigt sich immer als Behauptung des anderen .. weil ohne Behauptung ist da nur eines, Einheit, das Eine, ohne anderes, ohne Gegenteil (vgl formulierung "das Andere des Selbst ist ..).

So behauptet zb das andere Geschlechte einfach nur dadurch maximale Trennung und mega krasse Sache bei Wiedervereinigung durch Sex, dass es andere sich ergänzende Geschlechtsmerkmale hat.

Täuscht aber darüber hinweg, dass beide Wesen eigtl im Kern gleich. Ggü nur für seine Geschlechtsmerkmale nehmen, ist ihn/sie als ihn/sie objektivieren und nicht als ich/du wissen.

Dadurch entsteht evtl gemeinsames Kind, das wieder maximal das andere, von mir Getrennte ist, indem es ein scheinbar individuelles abgetrenntes einzelnes neues eigenes bewusstes Wesen ist. Als körperlich tritt es als solches auf. - Das kann einzig Liebe wieder wettmachen! Wenn Eltern Kind lieben, spürt es, dass eben genau das nicht der Fall ist, dass es nicht einzelnallein ist, sondern in Einheit allEin! darum is wenn eltern von kindern nicht zusammen sind das schon ein problem, bzw wenn eltern nicht beide jeweils die kinder lieben und sich kuemmern!

oder zb auch Suffering (als gefuehl) tritt auf als das Andere! mit suffering fuehlt man sich nie in Einheit, sondern das steht einem gegenueber. man ist das subjekt, das das erleidet. bei happiness aber denkt man nicht nach, sondern ist eins damit! ..

...also der Gedanke is eigtl das: alles, was sich phaenomenal groß macht (d.i. wahrnehmung, was ueberhaupt als einzelnes vergaengliches, als welt auftreten kann) ..d.i. max intens .. zb max intens gut in freude ueber einzelheit oder zb sex, wiederkehrendes wollen, lust und befriedigung oder auch leid als intens einzelnes gefuehl, jeweils dualitaet, etwas Anderes, Ggü voraussetzend!!!

Ggt dazu ist nonphenomenal, das Eine, Sein, was nicht Wahrnehmung ist, reines Subjekt, Nothingness :) <3 - das is wofuer widf da ist! darauf hinzuweisen! :)

.. also "das Andere" und "nein" und "zwei" und "leid, suffering" usw sind aspekte von Welt, nonself?! ...

Was ist WidF? - alles, was in diesem Buch steht?! .. aspekte von widf einerseits

und andererseits kann man bei der frage sagen: Was IST widf? nix anderes als iwas anderes, - nix.

Was IST widf ist die selbe frage wie was IST ueberhaupt ,. was ist, ist eben nicht widf oder dieses oder jenes, sondern ist IST. das eine, Sein, IST, isness. that, das. Self, I, love, happiness :)

sowas was einen volle kanne ins JETZT ins SELF wirft is zb auch der gedanke (vgl mit warum ist nicht einfach nix und stattdessen "alles"?): wenn ich jetzt tot waere und mein leben schon vorbei, was ja auch schon haette sein koennen oder jederzeit sein koennte (memento mori), wie wuerde ich diesen zustand des noch lebendig seins vermissen? oder: WIE KRASS IST ES DASS ICH IMMERNOCHE NACHDEM ICH SCHON SO LANGE ALS ICH KIM AM LEBEN BIN NOCH IMMER IN MEINEM LEBEN IN DIESEM KOERPER BIN? :)

was fuer mich dieses buch schreiben

ist fuer viele dieses buch lesen. grace

fuer manche ihr eigenes widf schreiben sozusagen (fuer alle in a way? do what you have to do? aber mit widf is die entscheidung all das forever reine tat sein wissen done mh?!

vgl jesus .. die blasphemie nicht zu sagen es ist done mit cross, sondern noch widf schreiben .. wehe denen .. dennoch ..

widf aendert ueberhaupt gar nix daran, wie es ist (universal law), aber was du weisst drueber. aendert deine illusion. ob du dich irrst oder ob du die wahrheit kennst aenderts :)

it is just that some thoughts strongly suggest that you are the doer of them
d.i. wenn denkst du warst unbew oder wirst unbew sein (zb in tiefschlaf). das is nur in der
erinnerung dran, dass du denkst, "du" warst nicht da oder wirst nicht da sein. ebenfalls bei starken
automatismen, oder wo die welt halt was bestimmtes will, bei ihren gesetzen, unfreiheit in
graviationen, sexualitaet usw empfinden ..
.. uebrigens vgl. dieses starke sich behaupten als wesentlich frequentisch, vgl tag und nacht, tag
continuity of person! nachts person net da! drum denkt man au, da sei nix :)

wie alles all well is und gut unfolded:

muss so sein wenn/da

- auflösung, verlust is hin zu self, which is happiness
- alles einzelne is erfuellung von wille dazu
- leid existiert nicht, weil is nur wie linie (im ganzen alles gut, gesamtbild)
- wie im einzelnen und all fuelle reichtum und qualitaet reicht wenn du brauchst nicht verstehen nur
staunen, dazu is es da, mit den sinnen, net mit denken, siehe is ultra rich und wisse, das ist es ever,
dadurch in diesem wissen ever free, weil kennst das unriche, das gefesselte, dfiwidf und weisst,
dass das nicht ist, und dass nur du als dessen ggt bist! :)

you can be/give life to what you are not! (paradox, ggt zu hae ich bin doch eh was ich bin .. ja! is au
so, aber nur wenn du das auch weisst, weil wissen (und alles wissen is nur "i am" is ein aspekt
deines Seins!!)

zb dfiwidf glauben is dem, was nicht ist, maximal nicht ist, life geben! -> angst

der gedanke an permanenz ist nicht permanent, sondern frequentisch, hoechstens continuous

der gedanke ans Sein IST selbst nicht

der gedanke an Selbst, an mich selbst, bin ich nicht selbst (aber auch ..)

.. usw so, denken, alles gedacht ist nicht, darum neti neti noetig! ende des denkens!! dies sind die
letzten gedanken, so :)

mooji: das beste, was mit haenden machen kannst :) namaste :)

everything unfolding as it should: jedes einzelne phaenomen teilt alles, daraus folgt ist dual. weil
whole is nur self. darum is aus sicht jedes einzelnen alles jeweils andere das jeweils perfekt
ergaenzende passtueck und so is alles maximal perfekt verschraenkt. das is aber nur die sicht von
einem einzelnen aus zum rest. in wahrheit is das einzelne und der rest ein gemeinsames phaenomen
in allem und sein ineinanderpassen somit nicht so sehr erstaunlich, sondern ich weiss, dass es ever
so ist, ever perfect self :)

weiss net, wie sinnvoll der gedanke is :)

danke - im zshg mit, es gibt ne bestimmte art und weise ueber bestimmte sachen/ mit bestimmten
begriffen zu reden (zb happiness auch! :))

zb der teufel wuerde sagen, ich muss gott nicht dankbar sein, dafuer dass er ever grace is, weil das eh seine art und weise is und weil er eh guetig is zu mir .. auch zu dem is gott guetig, aber du entfernst dich dadurch von ihm, und es is also nicht gut fuer dich und in a way glaubst du dann auch er sei nicht guetig zu dir, luegst also, bzw weisst es nicht, oder weisst es eigtl aber glaubst, behauptest iwie das ggt!!

-> notwendigkeit von dankbarkeit und worship! :)

mind is the deceiver, or can be, satan

zb starke behauptung (vgl behauptung und intensitaet in einzelner)

- der wichtigkeit der frage nach max schlimm, max problem, ... sich staerken, absichern, erkunden, klaeren ... wissenschaft .. erfindet verteidigungswaffen, aber jede verteidigung is angriff ..

- der bestechenden logik in dfiwidf

- der bestechenden logik in du bist nicht frei (bist ja auch nicht als doer, aber eigtl bist freiHEIT!)

weil du nicht den naechsten gedanken weisst, weil es dann dieser waere .. das is scheinbar mega stark GEGEN mind, aber tatsaechlich findet mind den gedanken dann wiederum so supi, dass es voll pro mind is, an dem gehalten, mega einsicht hehe und so !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

im film mag au keiner, wenn boring .. mooji: we love experiencing! .. und braucht duality phenomenality

- really down, ggt behaupten mgl

- neggef really neggef wenn nix mach, weg von phaenomenalitaet

- hemmnis usw .. und dfiwidf is max des was internet und phaenomenalitaet is .. dig, ausehen von aussen, was jmd von einem denkt, andere, wie man aussieht. profile wuerden bleiben usw, waehrend sie nur frequent sind! d i identi .. mh

.. hemmnis - eigenschaften von self und dfi .. dfi is death .. life is movement usw, ... koerperlich heisst was? .. und bewegtheit ganz eigentlich und pur :)

- wanting keeps you from open perception, dich altruistisch um andere kuemmern, alle eins

... also iwie gings bei meinen nutzen um (weitere?) aspekte von dfiwidf und widf .. :) kein bock weiter auszuformulieren, vllt reicht die sammlung aber auch

ebenso wie die annahme im gedanken (is ein tend max gedanke) "die Welt" (ebenso mein name, ich, ego, person) als statisch und endlich gegeben .. genauso der moment .. der gedanke nimmt an eine endliche phaenomenalitaet und geordnet in einem moment und das is der, die situation, die man zu einem bestimmten zeitpunkt zwischen vergangenheit und zukunft, die sich dadurch definieren, erlebt .. das is falsch, weil man diesen moment nicht finden kann .. alles is, was es halt is, man kann nix dazu sagen und keinen zusammenhang, weder welt noch moment finden!!!! loest sich auf bei suche wie ich, ego, person ... aber! : finden kannst das JETZT!, das Selbst! weil das is ever real und einzig real!!! :)

.. gleiches gilt fuer suffering .. das is nur ne annahme, instensely believed in thought! .. du kannst das ggt von der wahrheit denken, alles moegliche falsche. aber es is halt nicht wahr :)

es is nich so, dass es nur fun is, dass truth is happiness und darum waere das spiel suffering ok ..

suffering GIBT ES NICHT! existiert nicht! sondern is joy!! welt is nicht suffering, wenn du selbst, gott kennst, sondern ausdrück der ewigen freude!!! nicht zynisch!!

einen gegenstand als einzelnen anschauen macht automatisch ihn als zeitlichen denken und weiteres in die tiefe denken is automatisch historisch dann und das is die ausm moment geborene illusorische wissenschaft? behauptung .. mhhh, weiss net, ob das genug is, is nur das destruktive gesagt und nicht der nutzen der historie auch .. also lass das vllt ..

neti neti geht vllt auch(?) so: die 2grad sind die form der letzten begriffe (dann ja aber doch nicht? muss man dann zuruecknehmen?)- weil die 2grad nur vollständig(!) sind, aber nur was die welt, das phaenomenale angeht! das selbst aber is dann indicated durch verneinung der 2grad (" das was weder und sowohl nah als auch fern ist ..)- also is es nicht nur verneinung sondern auch ueberbegriff aller 2grad, die dann wiederum aspekte des selbst sind? (und der ueberbegriff is immer die eine seite?!).

weil verneinung von was, was alles beschreibt (alles phaenomenale, weil das unphaenomenale, das selbst kann nicht direkt beschrieben werden (doch, iwie schon durch worte wie liebe, happiness, bewusstsein?!)) ..)

weil verneinung von was, was nur nen teil in allem beschreibt (einzelheit), verweist dann auf den ganzen rest oder ne andere einzelheit im rest!

2 wege in widf jnani und devotee

zuerst jnani self inquiry neti neti regress reihe zb, ich bin nicht dies das, und dieser gedanke nicht usw .. who am i? das is mind killen durch tension, alle anderen gedanken beenden, was auch widf macht.

dann aber haemmert periodisch wiederholend ein wie rhibu gita i am brahman happiness bliss self ever self shining ever perfect and complete i am love i am consciousness usw, das is devotee weg, glaube <3

.. und jesus abschnitt oder verteilt? :)

..wahrheit auch als wesentlich ever gekreuzigt! hingegeben!!!

mind is wesentlich, was vorstellt und vorstellung is gedacht als ausserhalb von selbst, das gibt es aber nicht. das letzte is selbst als ausserhalb von selbst vorzustellen. DU musst aber bleiben und rein da sein! darum is es auch ein einziger finaler schritt ohne zurueck! weil du eh da bist, wenn du das einmal bemerkt hast, wie sollst du jemals wieder was anderes glauben als nur du da zu sein du crazy shining diamond!! crystalline pure!!

mooji: no one can give yourSelf to you. guru can only be mirror
youre alone as everything

only the ONE is
all is the one

believe in das Viele, Goetze Welt, d i Glaube alles sei aus Materie und Zufall bis Mensch hoechste und bew in koerper und nach tod nix uebrig, nur atome und materie neu organisiert und alles IST nichts, sondern nur die summe seiner einzelteile, nicht mehr, dh kein gott, das is falsch.
die wahrheit is das eine is zuerst und alles is nich aus vielem sondern aus dem einen, das eine is am

anfang und am ende! ever the one permanent self!

wie man ueber dinge spricht .. nicht dfiwidf, nicht fluchen, nicht grob, sondern honourn! .. wie man auch ueber happiness spricht usw ..

, so auch: mooji: dont ever say the search is over and the searcher has gone, i am not searching anymore .. das is fuer mind! .. so wie 99,9% .. vllt kann man da ne neti neti reihe machen? ..

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!111

uebergang zw jnani neti neti und worship poetic kreisend ribhu gita:

is ende neti neti, vllt auch ggt nachlieferung zu widf behauptung:

mind wird gar net gekillt durch frage widf, auch net durch widersprueche

mind, denken liebt widersprueche, weil die zu ergruenden sind und ueber widf ist unendlich viel zu sagen, darum wird das an der stelle gedroppt wie boot uebern fluss oder leiter. grateful dass hergefuehrt, aber drop, jetzt weiter mit happy worship love und so .. jesus christus dann auch oder davor und immer zitieren? :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

mit ja und nein geht au so was wie ...

(weil ich grad wechseln will von "ja" phase in "nein" phase ..)

self is all .. self and world, which is not self, but also self!

ja zu allem, ja zu welt, ja zu selbst, zu allem wille! aber ja zu welt is tatsaechlich nein zur welt!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! weil welt nein ist!! nein zu sich selbst! is das gezeigt in dfiwidf unendl angst iwie? wie? in widf?

selbst is ja und ja is immer nur ja zu sich selbst .. aber welt IST nicht, is auch nur self, darum auch is permitted!

so wie bewusstsein immer nur bewusstsein ueber bewusstsein is! es gibt kein bewusstsein ueber diese oder jene objekte, ueber objekte, ueber dieses oder jenes!!!

eines der letzten neti neti: widf behauptet, ein neuer aspekt/name gottes zu sein. aber jede einzelheit is n weiterer aspekt gottes und nix is je ever neu, weil die behauptung is ja dass die neuheit andauern wuerde und das sich als besonders wichtiger gedanke behaupten, dass das auch andauern wuerde! .. gott is ever perfect und ever now already complete, du kannst ihm nichts hinzufuegen!

gott als wichtig - alles ist "du" bezogen auf ego ich. es gibt 2 mal ich, aber nur ein mal eigentlich!
self = gott. erklaer :)

wesen des universes is es, dass widf als digitale unverlierbare wahre einzelheit weltformel ever fest unverlierbar da is und fuer dich fightet und automatisch alle gedanken beendet, weil es nicht falsifizierbar is und so alle anderen gedanken beendet und letztlich alleine uebrig bleibt und sich selbst noch beendet dann .. bis dann is der gedanke dann 89348279048723 mal gefallen vllt und du hast nebenher noch allen moeglichen anderen unsinn geglaubt, der nur durch "ja" und widf erfuehrt und beendet abgeschlossen wurde .. durch frequenz und haeufigkeit von widf. aber wenn du in the first place einfach beim ersten mal gleich widf geglaubt haettest und aufgewacht und voellig still

geworden waerst, haette es die haeufigkeit gar nicht gebraucht und das musst tust du auch jetzt, nach dem es so haeufig gefallen ist!
und insgesamt aber is es teil des self, dass es ever so mega relaxen kann, weil es weiss, dass es sich nicht selbst verlieren kann, selbst wenn es sich ich mich richtig heftig lange vergesse, es kann nie unendlich sein, weil ich bin immer nur das und wache dazu auf bei zeit!!!

internet macht vllt erst unendl angst vor fehler in welt .. alles falsch iwie, nicht echt?! .. nachher blessing in disguise - zeigt was is digital wie traum und wie 2grad die welt auch wie traum is zu awakened self!! <3 :)

!!!!

es macht eigentlich keinen Sinn "I" in einem satz mit irgend nem anderen wort, objekt zu verbinden, das subjekt steht allein als all!! das Eine und Alles aber nicht alles Einzelne!
aber - in fast jedem satz wird "I" verwendet mit nem anderen wort zusammen
weil .. und das is eigtl das dfiwidf-widf-2grad: dieses "I" in dem satz steht fuer ego und is nur reine tension, die den danach verwendeten worten und auch "I" selbst ihre behauptungskraft schenkt, zugesteht, die den glauben mit festem steinernem herzen an das bindet .. dieses ego-I is unchallenged wenn man irgend ne aussage macht .. truth is, I is attributeless, es gibt vllt letzte worte dazu, die beenden diese oder jene gedanken, happiness love usw sind nah(?) aber I is clear of all thoughts

und I, Self is nicht das Gegenteil zu I-Ego. Das denkt man notwendig, muss man so denken zuerst, führt einen in die Richtung, aber wenn's das Ggt waere, waers als dieses denkbar!! aber I, Self is kein Gedanke! Es steht absolut gegenueber dem, was sich als das Viele gegenueber einander gegenueber steht, Self, I steht nichts gegenueber, es is das Eine All.
die Aussagen, die am Ende stehen sind absolutely true, aber nur jeweils in dem moment, in dem sie gesprochen werden, sie sind nur die dissolution of was vorher geglaubt wurde .. darum kann in dem buch auch nur noch gesagt werden, was das dissolving von den aussagen, die bisher gemacht wurden is und alles andere muss mit menschen, die als personen auftreten, im satsang gespraech spontan als die jeweilige antwort auf ihre vorgebrachten ueberzeugungen kommen, das macht buddha!

...uuund in dem zshg: widf wetformel is nicht vollständige liste aller 2grad!

weil 1. zu manchen worten besteht vllt das ggt, aber es gibt kein wort dafuer, dann musst es in saetzen beschreiben. das laesst aber vermuten, dass WENN ein wort dafuer besteht, das evtl auch nicht ganz fein das trifft und evtl nur grob das ggt, sprache fehlbar ..

weiterhin die dies gibt, es gibt keine deduktive methode alle vollständig aufzufinden auch der zshg untereinander is unklar, liste geordnet oder nicht

(evtl wie ribhu vor 2grad absatz sagen und am ende dieses absatzes: all das folgende is falsch, weil wir nicht denken wollen, aber falls, und da sind wir gerade in dem buch, dann so ... und so nimmt man die richtung ein .. (wie ribhu mein ich, weil: hearing this once, one surely becomes brahman <3 is fuehlt sich aehnlich an :)) .. weil nie was falsches unterjubeln jemals!!

.. alles immer absolut wahr an seiner stelle

.. vermutung auch einzelne worte koennten auch durch saetze ersetzt werden? jedenfalls is die statische liste bullshit weil die eh net auf einen blick einsehbar, d.h. worte immer nur jeweils in einem moment richtig, nie wahr!! wahrheit is nicht in worten!! und das heisst fuer das buch es muss eben keine liste oso gefunden werden, sondern nur an jeder stelle genau das richtige stehen, bis es

zu ende is!!

und auch ueberhaupt is nich nur zb "gut" zu sagen oder "widf" .. also hinweise auf self mit den aspekten worten, die das 2grad-ende sind, das das andere beinhaelt, sondern das wird jeweils gesagt aber alles noch im bezug auf das bisher im buch gesagte nur ... uuund das hat den effekt, dass jeweils wenn das gesagt wurde, das 2grad sich aufloest ins jetzt und alles zerstoert wurde an gedanken. weil die reihenfolge dann war, widf und dfiwidf-widf zerstoeren alle gedanken, tun das aber, indem sie ueber sich selbst bestimmte aussagen machen, sich selbst behaupten, das is aber max evil, max mind, das is 2grad behauptung, letzter gedanke, ggt und all das was am anfang und bis zur haelfte von widf gesagt wird. und in der zweiten haelfte is dann worship gesang ribhu, in der dann lobpreis nur ggts hinzugefuegt werden, nachgeliefert, neti neti reihen und nur alles, was bisher gesagt wurde, noch beendet, entgnet, aufgeloeest wird, bis zum Ende, amen! <3 :)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

can the perceiver be perceived? und "who am i"? sind fangfragen, weil i und am und perceiver und perceived sich jeweils nicht getrennt gguestehen sondern du bist als self stille zwischen gedanken leerstelle no mind ever now love happy consciousness jeweils beides und somit weil die worte trennung implizieren nichts davon!

auch ne falsche weise zu sprechen waere, trocken zu sagen, ja, self is worship of I und gott is worship of "you" und die beiden sind beide notwendig und muessen sich ergaenzen. das is thought, der das runterspielt und so tut, als wuerde er das damit begreifen, verstehen!!! das is weit gefehlt!! so darf man nicht sprechen, das is arrogant!!!! lobpreis lieder muessen das sein!!! :))

!!!!!!!

!!!

aus Vergessen folgt sense of doership. und der is in dfiwidf max! (an etwas denken)

!!!

evolution of consciousness .. nur perm beschreibbar .. nicht shining bew richness itself ausser in poetry und leben selbst is meist poetry, also schweig! :)

neti neti

betti betti

gradual vs absolut

entenhausen hdr: eine welt in der alles save und immer weiter schoene dinge passieren?! is welt

selbst?! .. reichum fuelle gottes

.. und weiterer aehnlicher gedanke: weil self so gut, lass ich (theodizee) alles zu. ganz ganz viel von kaum schlimmem, aber auch das schlimme .. vgl kindergeschichten .. aber alles nach statistischer verteilung ...

..+ stellvertreter rolle + is die wahrheit, jedem unmittelbar zugaenglich und es gibt keine anderen und nur scheinbar nicht zugaenglich is karma weil man an das denkt, wobei man sich als doer vermeint hat und das is das boese per def!

christlicher jugendwunsch