

Was ist die Frage?
Ich weiß es nicht.

Was ist die Frage?
Ich weiß zwar nicht, wo sie hergekommen ist, aber da sie hergekommen ist, ist sie jetzt da.
Ich weiß zwar nicht, wie sie aufgekommen ist, aber indem sie aufgekommen ist, ist sie jetzt da.
Ihr Dasein als Gedanke ist gegeben.
Die Frage ist also 'Was ist die Frage?'.

Was ist die Frage?
Die Frage ist 'Was ist die Frage?'.

boa is das anstrengend ey .. das muss doch mehr flowen iwieeeeeee fuck youuuu

Was ist die Frage?
Ich weiß es nicht.

Was ist die Frage?
'Ich weiß es nicht' ist anscheinend keine befriedigende Antwort, da die Frage wieder aufkam.
Jede beliebige andere Frage würde aber auch wieder aufkommen, wenn man sie mit 'ich weiss es nicht' beantwortete, man kann also nicht davon sprechen, dass sich die frage hierdurch selbst bestätigte. es ist die reine wiederholung ihres klangs, der sich gehalten hat.
frögte ich
in welcher richtung liegt norden?
und antwortete
ich weiss es nicht, so hätte sich die frage nicht erledigt und kaeme wieder auf:

in welcher richtung liegt norden?
ich weiss es nicht.

in welcher richtung liegt norden?
.. da ich es wirklich nicht weiss, wird der zirkel immer so weitergehen und nie enden.

aber er hat ja geendet, indem einfach ein anderer gedanke kam, naemlich der, dass der zirkel nie enden wird ..
aha .. supi .. und jetzt?

jeder beliebige gedanke kann kommen und sich halten ..
welcher soll kommen, wo kommt her, was kommt, wie kommt ein gedanke auf?
ich weiss es nicht.

welcher gedanke -soll- kommen is ja schon wieder widf .. aber was heisst -soll?-"und jetzt? .. war ja auch widf ..
alles kreist um widf hier ..
widf is ja inhaltlich dann, also ohne die blosse klangliche wiederholung der gedanke, der sich gegen alle anderen haelt, weil er allgemeiner is, weil er sich auf alle anderen bezieht iwie ..
wenn ich zb frag
gibts pizza im norden?
gibts baeume im norden?
wird sich die frage durchsetzen

wo ist ueberhaupt norden?
oder will ich pizza, baeume .. oder was ist ein baum zunaechst, dass ich das wollen koennte?
also wenn ich im denken bleib, gehts richtung allgemeiner

also setzt sich letztlich widf durch sich haltend ..
sie ist das Nein zu allen anderen gedanken
das ist nicht die frage
die frage ist was ist die frage.

und das is dann tatsaechlich die selbstbestaetigung und die endet im urteil und dann haben wir
wieder nen zirkel aber diesmal nicht
widf - ich weiss es nicht - widf
sondern
widf - dfiwidf - widf usw

"ich weiss es nicht" und "dfiwidf" sind sich aber vom urteilscharakter, leeres halten!!, noch sehr
nahe!!
dfiwidf ist die erste entfaltung .. und jeztt weitet sich der zirkel immer weiter, widf entfaltet sich
immer weiter bis zum leeren nichthalten, offenheit :) ...d.i. nidf und so :) ja

mir ist schlecht vom müsli
und wieso ist wasistdiefrage nicht geschrieben
ich checks nicht
jetzt komm doch raus
du kackbollen im gehirn :) .. veraergerungssmilie -.- ...

was ist die frage?
ich weiss es nicht.

was ist die frage?
die frage ist ÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄÄ
hahahahaha

was ist die frage?
ich weiss es nicht.

was ist die frage?
die frage ist 'was ist die frage?'

was ist die frage?
das geht im kreis. gibt es eine andere antwort auf die frage als sie selbst?

'das geht im kreis. gibt es eine andere antwort auf die frage als sie selbst?'
war eine andere antwort auf die frage als sie selbst.

gibt es noch eine weitere/andere antwort auf die frage als diese?

'gibt es noch eine weitere/andere antwort auf die frage als diese?' ist eine weitere/andere antwort auf die frage als die vorherige.

gibt es aber noch eine andere?

.. das sind nur klangliche variationen auf die selbige frage

die veraenderung muss iwie stattfinden weil sonst leeres halten ist, d.i. angst, das kann man nicht ertragen .. aber eigtl kreist es um den selben punkt ..

und der zirkel findet sich als sinnlos weil endend und nichtendend in diesem infiniten regress der selbsterhaltung selbstbestaetigung irgendwie ..

die frage ist immernoch 'was ist die frage?'. -- kommt das so?

oder direkt die einsicht, dass das eigentliche der frage die frage nach der richtung in abgrenzung zum zirkeln selbst ist?

wieso ist das gerade das wos weitergeht?

also wie steht das weitergehen in dieser richtung dem endlosen zirkeln in der blossen inhaltsunveraendernden, sich dem eigentlichen der sache nicht naehernden sondern in gleicher entfernung auf umlaufbahn kreisenden gegenueber? wie grenzt es sich ab?

also welche richtung gibt es im denken iwie

und wann kam das "nein"? nein ist die richtung im denken?

und ab 1.widf loesung sind wir im "ja", also schon nicht mehr im denken, sondern im leben? :)

neulich bzgl lorenz gedacht, bei dem ich dachte, die frage muesste ihm eigtl helfen

so wie sie jedem menschen helfen muesste

aber sie fasst ja nicht unbedingt fuß in jedem menschen

und daraus die wichtige konklusion:

das urteil "dfiwidf" ist ein sehr wichtiges element der frage!

die suche muss sich wirklich als der staerkste gedanke gegen alle anderen, als das staerkste nein!

einnisten, muss verhaften und zunaechst destruktiv im denken wirken, sich stark machen, dass es sein Sein, sein Ja beginnen kann und die gedanken von nun an mehr und mehr als ja bearbeitet, also von der anderen seite

aber zunaechst ist das nein notwendig

und das zeigt iwie dass jedes Sein, das entsteht

durch diese zweiseitigkeit entsteht, also immer mit der nein seite, der einen weise, beginnend und zu seinem ja

das ist immer die annaeherung, die realisierung

denn das groesste nein ist das es wahrnehmen aus der groessten ferne, distanz

denken schaut aus ferne, denken fasst das ferne

und es erreichen ist ihm nahe kommen, dem gegenstand, egal um was es geht. es werden

bei widf ist es halt das dem allnahen nahe kommen und also anfangs das allnahe als fernes sehen ..

das ist ein besonderes erreichen, indem hier nur das denken als ganzes aufhoeren muss .. bzw nur und sogar .. immer in den zwei weisen gelten die beiden gegensaeetze iwie :)

was ist die frage?

ich weiss es nicht.

was ist die frage?

die frage ist 'was ist die frage?'

(das nein zu allen anderen fragen)

was ist die frage?
gibt es eine richtung im denken, die nicht im kreis fuehrt?
was ist richtig?... wesentlich das denken ist, was richtig ist ..
wie ist die richtung des denkens?
so dass es aufhoert!
denn es ist immer ein gedanke zu einer zeit
und es ist abwechseln, folge der gedanken
aber im denken ist hierarchie
denken ist wesentlich allgemein und die allgemeineren gedanken halten sich eher, sind dem wesen
des denkens naeher
welcher ist der allgemeinste gedanke?
ist die antwort auf was ist richtig, welche richtung ist im denken?

dann finden sich die 2grad als die allgemeinsteN gedanken
wie? und wie dazu in abgrenzung die einsicht, dass es
einen allgemeinsten gedanken geben muss .. und der muss der sein, der gleichzeitig nichtgedanke
ist!

wann findet man, oder wie gestaltet sich das, dass sich der kreis weitet? die selbstbestaetigung, also
das kreisen zwischen der frage und ihren vermeintlichen antworten in form von urteilen? sodass die
frage sich am ende wieder selbst antwort ist und auch nicht. das ist das "ich weiss es nicht" in der
konsistenten, erfuellten form des "ich weiss als nichtwissender", indem das "ich weiss es nicht"
dazu widerspruechlich war, dass man doch denkender ist und also weiss .. also man weiss, aber
eben nix spezielles .. weil etwas spezielles wissen ist die falsche, geringe, verkuerzende weise des
gegenstandsbezugs :)
.. das ist auch das themenfeld, wie findet man dfiwidf als die groesste sucht, aber eben mit der
groessten notwendigkeit, indem notwendigkeit, denken selbst sucht ist .. und die wendestelle,
widfloesung als deren ueberwindung .. und das 'ja' als die einzige weise alle anderen suechte zu
loesen, indem sie nur denkend, als nein weise, sich halten und problem sind ..

was ist die frage?
ich weiss es nicht.

was ist die frage?
die frage ist 'was ist die frage?'

was ist die frage?
welche ist die richtige frage?
..achso ja, die antworten finden sich ja bis zur wendestelle als synonyme, d.h. evolutionen,
explikationen der frage .. oder auch bis nach der wendestelle, bis ganz zum ende des buches oder? ..
und wie? also dadurch ist iwie das erfassen, was die frage ueberhaupt ist ..

innocence!!!!
swami rajneesh
das ist es!
the ultimate treasure! :)
unschuld, offenheit, liebe, spiel, unwissenheit! aber -heit! :) und nicht idontknow sondern
idontknowheit = innocence ence=heit? :)

-----nächster tag:

wie sollen die zusammenhaenge zwischen den 2grad denn anders sein als dass sie facetten des einen sind, welches sich als zweiheit aufspannt?, dass sie also analog, scheinbar parallel liegen und sozusagen um die kugel rum vom nord zum suedpol und andersrum verlaufen .. sie erfassen ist die pole beschreiben

ne mh .. sie laufen von einer mitte, der kugel also, jeweils zu allem aussen, wo sie streifen, die kugeloberflaeche, die dehnbare ist, bezeichnen?! wie ein elektron um einen atomkern kreist .. die mitte ist aber als mitte wichtig, weil sie ist eins, das aussen ist beliebig, fern, ist das einzelne, verschiedene ..

! :)

---naechster tag (der grosse shiva tag! :) dienstag 17.02.2015 .. und sarah reist nach la réunion)

das allgemeine ist als gedachtes nicht starr eine einzelheit, also vereinzlung, einseitigkeit dessen was in zweiheit ist, das ist aber was ein urteil wesentlich ist! das urteil, das sich als allgemeinstes, herrscher, hoechstes setzt starr ist existenziell eine genau so unbedeutende einzelheit, detail wie jede andere relativ sinnlose behauptung oder versteifung auf einen speziellen gegenstand der sucht, fetisch. der teufel steckt im detail. er existiert nicht, er tritt auf in den erhebungen der beliebigen einzelheiten und ist zu vernachlässigen, sein gejammer richtet er an seinesgleichen.

sein reich ist das dig zuerst, die virtualität, irrer fokus, wo das digitale, das ferne nach seinem gesetze der notwendigkeit herrscht und richtet. in widf findet sich aber gefuehl (Sein) als das wertungsbeinhaltende im bewusstsein (und das eigentlich lebendige, weil bewegte und feine, erfuelle), weshalb ihm der vorrang (gef zuerst) zugesprochen werden muss, den verlauf der dinge zu bestimmen. das ist wesentlich, selbsterfuellend. es arbeitet nach dem prinzip der liebe, während die gegenteilige weise nach dem prinzip des hasses arbeitet, aber diese weise ist nicht, sie ist nur die ferne der einen weise, in der beide integriert sind, das ist die weise ja, gef, sein bestimme. die weise nein vergisst die weise ja. die weise ja kennt die weise nein als ein teil von ihr.

..

irgendwie warum das auch nicht klappen kann mit widf schreiben:

wenn ich so anfang

widf?

dfiwidf.

dann ist das ja schon falsch, irrtum ..

aber so faengt es halt an, mit irrtum ..

wenn ich widf spreche, spreche ich zu diesem anfang immer in distanz, indirekt iwie .. dann funktioniert:

also so:

widf?

man koennte meinen jetzt: dfiwidf

aber das waere ja ein urteil .. blabla and so on

im konjunktiv .. aber geht das nur so? ich fuehrs ja zu ende und kann ich das nicht ein mal straight durchziehen so als ob?

weil! ja! das muss so durchgezogen werden

denn wer is der empfaenger?

die daemonen, die angst vor dem guten haben! die besessenen, alle irrenden menschen!

und bei denen greift nur dfiwidf!

das ist der greifpunkt, der fuss fassen muss als staerkster daemon, staerkste sucht, die alle anderen plattmacht und sich dann selbst aufluest!!! :):)

---naechster tag

Was ist die Frage?

Die Frage ist 'Was ist die Frage?'

'Ich weiß es nicht' ist irgendwie keine antwort, die ueberhaupt mal aufkommt ..
wenn man widf fragt, kommt entweder eine der unendlich vielen dfinwidf antworten, also eine
spezielle antwort, dass dies oder jenes gerade die frage, das thema sei iwie .. was ja gut is
oder widf wird urteilend wiederholt im sinne dfinwidf.

'ich weiss es nicht' ist im gegenteil schon das ende. es ist identisch als antwort auf widf mit ich
weiss dass ich es nicht weiss, weil die antwort am meistenen courage braucht iwie .. wieso ist das
gerade bei der frage so? weil man da als ich, bewusstsein angesprochen ist und nicht als dfinwidf
identifikation wie sonst im samsara .. die frage kommt von buddha selbst in mir! als die
identifikation wird man freilich antworten, fluechtend, aber die flucht loest sich auf bis zur reinen
antwort, der nichtantwort, der letzten :)