

Was ist die Frage?

Ich weiss es nicht.

Was ist die Frage?

Die Frage ist Was ist die Frage.

Was ist die Frage?

Zirkel.

Gibt es eine andere Antwort als diese? Welche ist die richtige Frage?

Die Frage ist Welche ist die richtige Frage.

Welche ist die naechste, letzte Frage? Wie endet das fragen, denken?

.. wo faengt es an, wo hoert es auf?

anfangen tut es 1. nirgends, wie? 2. bei widf, wie?

enden tut es 1. nirgends, wie? 2. in widf, wie?

zwei versch bedeutungen von es endet und einmal ist das denken endlich und einmal nicht jeweils!

das endliche denken ist das gerichtete denken

das andere verwurstet sich auf ewig weiter, das heisst: welt.

wie ist das denken endlich? wenn es endlich ist, ist es abzaehlbar, vollstaendigkeit ist moeglich, d.h.

ein letzter oder abzaehlbar wenige letzte gedanken sind erreichbar iwie so wie der eine erste iwie.

.. kommt jetzt, und falls ja: woher?,: was ist das denken ueberhaupt und wozu grenzt es sich ab?

ah ja, es kommt Was ist das denken ueberhaupt und gefunden wird die frage durch die zweite Wozu

grenzt es sich ab, so: wenn das denken endet, was bleibt dann? - das, was nicht denken ist iwie.

also was ist da was nicht denken ist. die wahrnehmungen 2grad. denken als die allg wahrnehmung.

das wesen des denkens ist allgemeinheit.

welcher ist der allgemeinste gedanke? die allgemeinste frage? (die also die dem wesen des denkens am naechsten ist?)

diese ist es. ...mh .. wie? die beweise ihrer selbstbestaetigung werden doch immer komplexer oder? wie geht der hier?

... dann findet man noch iwie die 2grad, gegensatzbegriffspaare als die letzten, allgemeinsten begriffe iwie und findet damit nen widerspruch in der behauptung die frage waer ein allgemeinsten gedanke, weil sie ist ja nur eine seite eines gegenteilspaars, dessen andere fehlt!

ausserdem jetzt iwie, was ist ne frage und wie kann eine frage ein Gegenteil haben? urteilsgehalt jeder frage .. was ist sie noch, interessiert erst spaeter?

mit 2grad ist auch frage nach vollstaendigkeit der 2grad aufgekommen ..

diese ist, muessen alle gekannt sein, sind manche der 2grad allgemeiner ooooder: sind manche oder vllt ein paar wichtiger als die anderen oso? oder relevanter? dieses hier, weils ums denken geht hier? .. mh, was ist relevanz? ..

wenn man findet (tut man das?, wie?) dass widf ein teil des relevanten oder wichtigen maxallg begriffes ist, findet sich

dfinwidf und nidf schon?

dfinwidf ist ja auch der weg zu nidf .. aber damit muesste ja schon alles gefunden werden .. auch der dfi-gehalt von widf, welcher ihr initiales irren ist und die reinform der einen weise der welt, welche der teufel ist, der kleinste reinste teil gottes ..

..oder man findet die jetzt halt formal und hat die und auch die anderen 2grad begriffe und die frage nach vollstaendigkeit noch im hinterkopf und fragt jetzt vllt

wenn nichts die frage sein sollte (ah mit dem entdeckt man auch widf? als die frage die auf alles gestellt werden kann und zu allem nein sagt und ihre bedeutung als "alles ist fraglich" oder?) dann

bleibt ja das uebrig, was nicht das denken ist ..mh ne

ne man .. so nicht .. man kommt da vorher schon hin, nicht ueber den umweg hier, sondern direkt wenn man oben nach wichtigkeit fragt

muss man finden, dass wichtigkeit wertungserleben ist und das ausserhalb des wesens des denkens, gerade in seinem Gegenteil, dem fuehlen liegt.

dann kommt: ich will mich gut fuehlen usw, zshg denken und fuehlen, frage nach was tun usw. (was tun findet sich spaeter?, wann? als identisch mit welchen gedanken soll ich haben und da ist auch

iwie die frage nach freiheit verortet? und die findet sich da negativ als kp welcher gedanke als naechster kommt .. aber immerhin haben wir richtung .. und wann findet sich freiheit positiv und wie .. am ende iwie mh)

also 2grad, vollstaendigkeit, widf,dfi,dfin und nidf sind zurueckgestellt

dann gehts jetzt weiter so: da ich im denken bin und ueber zshg von denken und fuehlen nocht nichts weiss (?) .. ob der besteht oder nicht .. kann ich nur da wo ich annehmen muss, dass er besteht, in meiner formulierung von wertung, also in meinem mich beziehen aufs fuehlen iwie .. mh aber was ist das fuer ein sich beziehen? .. die formulierung suchen, die antwort, den weg, den naechsten gedanken auf die frage ob iwie ich mich gut fuehle oder nicht .. allgemein iwie .. findet man da den begriff "problem"? der ja auch dem der "frage" nah ist (verbunden auch iwie uebr den scheinbegriff "tun", und alles haengt iwie am zhsg, bezug zw denken und fuehlen hier? ..) besteht ganz allgemein ein problem oder nicht? ist alles gut oder alles kacke? davon um der reihenfolge? oder dem wesen des denkens nach zu gehen, startet man bei den extremfaellen? ja? ist alles maximal gut oder ist alles maximal kacke?

d.i. ist unendliches glueck oder ist unendliches neggef? .. fuer mich weder noch

was heisst fuer mich? fuer mich mit diesem gedanken, der mich ausmacht, bzw der das ist, wovon ich weiss, ich weiss immer den einen gedanken, den ich zu einem zeitpunkt habe ..fuer mich ist weder das eine noch das andere der fall

aber jetzt hier der interessante punkt: wenn eines der beiden der fall ist, also ausserhalb meines bewusstseins. dann gilt es iwie fuer mich, indem ich nicht weiss, bzw weiss dass ich nicht frei bin, welcher gedanke als naechster kommt, d.h. in welchem zustand ich mich befinde, da ich mich nicht selbst gesetzt habe iwie so ..

ich weiss gar nicht, was das heisst, dass ich dieses bewusstsein bin und nicht ein anderes, die bewusstseine sind ja beliebig austauschbar und nichts veraendert sich, denn sie sind ja jeweils nur die erfuellung des vorherrschenden gednaken, der nicht ausgetauscht wuerde aber alles determiniert. (denn sie sind ja nichts, die bewusstseine)

.. jetzt findet sich iwie der bezug "angst" oder? .. wie?

hier ist hoffnung und angst, die zwei gehen einher

wenn unendl neggef (die hoelle) moeglich ist, ich weiss aber nicht, zu keinem zeitpunkt. ob ich nicht im naechsten hineingeschmissen werde, wenn ich das weiss, dass es das gibt, ausserhalb von mir, dann habe ich angst und diese angst ist die schlimmste angst .. mh kann man jetzt noch finden dass angst das schlimmste neggef ist dann haette man die identitaet von sie vermeinen und in ihr sein schon gefunden?

aber muss man vorher noch fragen, wieso man ueberhaupt nach unendlicher fragt und nicht nach maximaler, oder wo taucht diese frage auf? mh, maximal waere ja gerade endlich .. fragt man nach max schlimm, max intens? und das weiss man nicht, aber bei ohne ende ist es auf jeden schlimm oso? ..

und bzgl des gluecks fragt man ja das gleiche .. aber man muss entscheiden in welche richtung man zuerst geht, weil man nur einen gedanken gleichzeitig haben kann .. und man geht zuerst in richtung neggef iwie .. kann man das begruenden? weil unendl glueck ist es nicht, solange man nicht ausschliessen kann, dass man nicht im naechsten moment in unendl neggef ist? oder in irgendeinem .. macht das sinn und andersrum nicht? hae ..? .. gehts hier ueberhaupt um ein ausschliessen koennen .. bei neggef ja nae .. und dann 2grad zu glueck .. aeh nenns doch gf .. aber wie findet man die prioritaaet der neggef frage?

und heisst die dann, wie ichs immer nenne, ist unendliche angst moeglich?

bedeutet die frage, ist der gedankliche bezug, also die denkbarkeit des unendlich negativen gefuehls moeglich? also weil ob das ausserhalb des denkens besteht, wissen wir ja eh nicht, das ist nicht unser business hier, wir gehen nur von einem gedanken zum naechsten in der richtung, die uns die frage gewiesen hat. also koennen wir nur fragen, ist dieser zustand denkbar, d.h. ist er zusammen mit einem gedanken moeglich? und weil neggef zusammen mit gedanke angst ist .. angst also das fassen, das sich beziehen des denkens aufs gefuehl ist? (krass!, findet man das da so? das waer ja mega, because richtig :))

ist unendl angst moeglich?

und dann findet sich ja iwie, ne weil gedanke ist ablenkung des bew auf den gedanken also daempfung des gefuehls, welches die wertung enthaelt ..

mh, urspruenglich ging der beweis aber so mit Seinsbestaetigung, sich dran halten an unverlierbarem gedanken, welcher wiederum widf ist .. das muss iwie der beweis sein erstmal oder? ... und das ist dann iwie die letzte selbstbestaetigung und die 1. widf loesung und die wendestelle im denken .. die wendestelle wieso nochmal??

und dessen max ist dfiwidf .. an dessen versionen, durchspielen ende wir hier angelangt sind, wie, wieso?

also finden wir unendl angst ist unmoeglich weil erst positiv unveraenderl. Sein (ah hey anfangs frage nach permanenz gar nicht gefallen .. und gedanke ein gedanke pro zeit uebrigens auch nicht .. naja bestimmt noch mehr nicht ..) existiert, ist gefunden .. andererseits, das ist ja ein gedanke, der verlierbar ist .. also muss man angst haben, den zu verlieren, aber nein, weil ja ausserhalb auch keine unendliche angst ist .. hae wieso nicht? hääääää wie findet sich das ueberhaupt mein brain wird langsam matsch

macht das ueberhaupt sinn gerade oder hab ich einiges uebergangen weil ich schon zu lange denke die stelle hier geloest zu haben?

waere unendliche angst die maximal hochfrequentische folge unendlich vieler gedanken, ein rasen also, der wahnsinn? .. ja probably .. aber darin ist keine permanenz von bewusstsein sondern fragmentiertheit iwie ..daemonisches auseinanderfallen

aber genau in sowas befinden wir uns doch, indem irgend ein gedanke immer auf den naechsten folgt und wir nicht permanent sind .. ich checks nicht

und diesen maxallg gedanken widf, den wir finden als loesung iwie ..

aaaah den findet man ja als unverlierbares Sein!!! sooo war das! denken ist ja Sein iwie, das aus der vielheit des persoernlichen, selbst- seins hochblubbert .. die eigene mitte sozusagen .. jo den findet man, ok, aber ja nicht als permanent, nur als behaerlich iwie .. und als eigentlich permanent moeglich vllt? als allgemein, d.h. als irgendwo dauerhaft da, aber nicht fuer mich, da fuer mich die gedanken wechseln?

und iwo muss noch gefunden werden nach dieser 1. widf loesung dass unendl angst in einem sinn vor dem wissen ihrer unmoeglichkeit der fall war gerade in unserem weg und danach fragen, da bestand diese angst, die bedrohung iwie, gerade in unserem rasen, dem suchen, dem wechseln der gedanken um endlich den einen zu finden

ok jetzt ist der das letzte mal gefunden und er findet sich als betaeubung und als nichtpermanent aber gegen die anderen nichtpermanent immer wieder hochblubbernd ..

mh ..

zweite widfloesung iwie

der muss alle anderen plattmachen

wieso der?

weil er richtig ist, weil er als einziger will, dass er und alle anderen enden iwie

und dann muss er sich zur verfuegbarkeit aeh zur fuegung des unendlichen gf hinarbeiten, welche gerade im aufgehoerhaben des denkens liegt

was wir hfftl auch vorhin gefunden haben mit bezug gedanke auf gef ist angst und das ist die eine weise, die sich als die hoelle entpuppt hat, das urteilen, das fragen, das urteilen in sich traegt, dfiwidf und die andere weise, gef zuerst, gef bezieht sich eben nicht auf denken, andersrum, denn es ist nicht die weise des gefuehls sich zu beziehen, sondern zu umspielen, zu erfuellen zu lieben oso .. gef liebt, erfuehlt gedanken, gef zuerst ist das, das ist das denken hat geendet. diesen zustand findet man als zweiten

und das ist die zweite widf loesung und ab der gibt es keine selbstbestaetigung mehr soondern sondern was?

dfinwidf und nidf und vollstaendigkeit der 2grad muss ja noch mal aufkommen

aber das ist jetzt in den zwei weisen iwie klar dass alles gleichzeitig in den verschiedenen weisen wahr und falsch ist iwie? und dass sich nidf als das wesen von widf entpuppt und als das wissen und

dfi war nur leeres wiederholen nachplappern, kein begriff von widf .. und iwie in den letzten begriffen, 2grad gehen halt alle persoenlichen dig, die virtualitaet, die vielheit des eigenen seins klingt ab zu diesem letzten, hoechsten sein, zu dem wir gewiesen wurden durch die richtung der frage. :)

.. das digitale findet sich als das betaeubende (zshg zu seinem "ich bin es nicht"?), d.i. zb auch pornos .. das stauende, haltende, verhindernde auch, aber auch wartende, d.h. ein spaeter ermoeeglichende .. aber spaeter nur zu sich selbst, es gibt kein anderes hindernis als das urteil 2grad? der anderen? .. auch drogen stoffliche, deren digitalitaet nicht zuerst sichtbar ist sondern im gefuehl liegt oso!